

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna
Tel. 0458581200 Cell. 3485214565
E_mail: beniaminosandrini@virgilio.it

Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?

Abbiamo già dato!



Ora... basta!!!

www.vivicaselle.eu

NO alla DISCARICA

Caselle di Sommacampagna, 19 - 09 - 2009

Dossier: EU-Pilot 240/08/ENVI
e Procura Repubblica: 08/805 ANCNR

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale
La **tutela dell'ambiente** e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale **deve essere garantita** da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correttezza, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Oggetto: Richiesta accantonamento fondi per opere di Mitigazione, di Compensazione, di Risanamento e di Restauro Ambientale !

Con largo anticipo, sono già cominciati gli... **articoli** e gli **interventi** dei **Media** su un prossimo **AUMENTO di Capitale**, "**chiesto**" dall'**attuale Consiglio di Amministrazione** dell'**Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona Villafranca** in occasione dell'**Assemblea dei Soci** che era stata convocata... **per approvare il Bilancio 2008.**

A metà Ottobre 2009, come già annunciato, dovrebbe pertanto tenersi l'**Assemblea della Catullo S.p.A.** per deliberare una **1^ parte** dell'aumento di Capitale **per Euro 40 milioni** - chiesti dall'**attuale Presidente** del C.d.A. della "Catullo S.p.A.": **Fabio Bortolazzi.**

Ma -forse- nei prossimi mesi, potrebbero... **insorgere** delle **problematiche** che potrebbero "costringere" la **Catullo S.p.A.** a dover rispettare, se pur **in sanatoria** delle **Direttive Europee** sulla **V.I.A.** e sulla **V.A.S.** e le applicative **Leggi Italiane**, in quanto il sottoscritto, ancora nel 2008, **aveva segnalato: "irregolarità"** sia... alla **Commissione Europea Ambiente** che ha aperto una **Pratica di Verifica di Infrazione VIA - VAS**, sia... alla **Procura della Repubblica di Verona** al fine che siano - accertati - eventuali... **REATI AMBIENTALI.**

Ai **SOCI** della
Società Aeroporto Catullo s.p.A.
presso le loro Sedi Legali
(come da loro indirizzi)

e... per conoscenza

Alla **Commissione Europea**
Direzione Generale - Ambiente
ENV.A.2 - Infrazioni
B-1049 BRUXELLES (Belgio)

Alla **Procura della Repubblica**
presso Tribunale di Verona
Sezione di Polizia Giudiziaria - A.R.P.A.V.
Corte Giorgio Zanconati, 1
37122 - VERONA

Verona

Palazzi Scaligeri. Incontro tra il presidente Miozzi e il collega di Mantova Fontanili

Catullo, vertice in Provincia per l'aumento di capitale

○ Alla riunione hanno partecipato anche i primi cittadini Fiorenza Brioni e Mario Faccioli

■ L'aumento di capitale del l'aeroporto Valerio Catullo è stato il tema al centro di un incontro che si è svolto ieri nel palazzo Scaligeri tra il presidente della Provincia Giovanni Miozzi, quello della Provincia di Mantova Maurizio Fontanili e il sindaco di Mantova, Fiorenza Brioni, al quale ha partecipato anche il primo cittadino di Villafranca, Mario Faccioli.

L'AUMENTO DI CAPITALE era stato deliberato il 15 maggio scorso dall'assemblea straordinaria dei soci, e le infrastrutture che collegano i territori delle province di Verona e Mantova. La Provincia di Verona con una quota del 70,96 per cento è il terzo socio di capitale della società per azioni "Aeroporto Valerio Catullo di Verona-Villafranca", mentre la Camera di Commercio di Verona detiene il 20,14



Vertice ieri in Provincia sulla ricapitalizzazione del Catullo

per cento e la Provincia autonoma di Trento il 8,35 per cento. «È stato un primo incontro di conoscenza - ha spiegato il presidente Miozzi -, con una sostanziale condivisione dei bisogni infrastrutturali delle due province. C'è stata una conver-

genza di pensiero sulle prossime opportunità di sviluppo dei nostri territori, che presentano molti aspetti simili». Presto sarà promossa un'altra riunione dove Miozzi vorrebbe che partecipassero tutti gli enti e i soggetti pubblici e privati, il Co-

mune, la Camera di Commercio e i rappresentanti di categoria, «che svolgono la loro attività nelle due province, e che hanno responsabilità e interesse alla messa a punto dei collegamenti viari fra Verona e Mantova e dei servizi ad essi correlati». Il presidente della Provincia di Mantova ha spiegato che l'incontro è avvenuto come se si trattasse di «due buoni vicini di casa, per parlare dei problemi di comunicazione, in termini di infrastrutture e viabilità, fra le due province» e della ricapitalizzazione dell'aeroporto Catullo. Soddisfazione per la riunione è stata espressa anche dal sindaco di Mantova: «mi piace sottolineare la possibilità di condividere e valorizzare tutto ciò che rende i nostri comuni e i nostri territori i protagonisti dell'economia di quest'area fra la pianura e il nord est, così importante dal punto di vista economico». Il primo cittadino di Villafranca ha chiarito che «c'è stata sintonia su tutti i punti affrontati. Villafranca è di fatto il crocevia su cui insistono le infrastrutture».

Il sottoscritto, cittadino “nativo” e residente in **Caselle di Sommacampagna**, dove in **Via Aeroporto** c’è la **Sede Legale** della “**Catullo S.p.A.**” - con la seguente “**TABELLA**” vuole evidenziare - da subito - alcuni dati relativi al periodo **dal 1999 ad oggi** (anche se le **Violazioni V.I.A.** sono iniziate prima) e il vero motivo di inizio dal **1999**, anzi i **TRE motivi** che sottostanno al voler iniziare **solo dal 1999**... possono essere **così giustificati**:
nel **1999**, sono...

... cessate tutte le “attività di volo” del 3° Storno e, gli Aerei sono stati **trasferiti in altri “Aeroporti Militari”**

nel **1999**, causa...

lavori di rifacimento e adeguamento della pista dell’Aeroporto Militare per 6 mesi la pista è “rimasta chiusa”

nel **1999**, la “Valerio Catullo” S.p.A...

ha chiesto che fosse sottoposto a: “Valutazione di Impatto Ambientale” l’Aeroporto di Brescia-Montichiari “dimenticandosi” di chiedere la “V.I.A.” per i Lavori, i Potenziameti e l’Aumento dei voli... del “Catullo”...

Solo per questi **TRE motivi**, ho assunto come Anno di riferimento l’**ANNO 1999**, per le mie segnalazioni...

Dati dal 1999 al 2008			Abitanti Caselle	Inquinanti Aeroporto: Ton. X Km 2			
Anno	Passeggeri	Movimenti		PM10	NOX	CO	CO2
1999	1.625.871	23.430	4.233	3,96	79,34	56,85	16.247,59
2000	2.380.169	31.555	4.529	5,34	106,86	76,56	21.881,89
2001	2.214.706	36.482	4.680	6,18	123,54	88,52	25.298,53
2002	1.913.663	31.600	4.735	5,35	107,01	76,75	21.913,09
2003	2.394.377	38.112	4.778	6,45	129,06	92,47	26.428,86
2004	2.612.459	36.180	4.821	6,13	122,52	87,78	25.089,11
2005	2.581.420	33.178	4.853	5,62	112,35	80,50	23.007,36
2006	2.961.377	35.838	4.885	6,07	121,36	86,95	24.851,95
2007	3.465.369	38.882	4.892	6,58	131,67	94,34	26.962,82
2008	3.366.766	36.362	4.966	6,16	123,14	88,23	25.215,32
Totale	25.516.177	341.619		57,84	1.156,85	828,95	236.896,52
99 - 08	+1.704.895	+ 12.932	+ 733	11,64	232,95	166,92	47.703,68
Incremento	+ 104,8	+ 55,2	+ 17,3	Kg x Ab	Kg x Ab	Kg x Ab	Kg x Ab

Dall’esame della parte... “**a sinistra**” di detta “**TABELLA**” emerge questo:

dal 1999 al 2008 **i passeggeri** sono aumentati di **1.704.895** unità con un aumento (10 anni) del **104,8%**
dal 1999 al 2008 **i movimenti** sono aumentati di **12.932** unità con un aumento (in dieci anni) del **55,2%**
dal 1999 al 2008 **gli abitanti** di Caselle sono aumentati di **733** unità con un aumento (10 anni) del **17,3%**

Dall’esame della parte... “**a destra**” di detta “**TABELLA**” emerge questo:

Nella **Relazione Ambientale** della **V.A.S.** - **Valutazione Ambientale Strategica** del **P.A.T.** - **Piano di Assetto del Territorio** del Comune di Sommacampagna che, tra l’altro, **NON HA** previsto nessun aumento di volume per le aree dell’Aeroporto Catullo, sono stati riportati dei dati relativi all’inquinamento... “creato” dall’Aeroporto Catullo, dati che nella tabella sono riferiti “a Km quadrato” (e quindi da... moltiplicare x 3). (**ricordo altresì che dei circa 3.000.000 di mq. del sedime Aeroportuale, l’80% circa insiste sul territorio di Sommacampagna**)

I dati degli anni precedenti al 2008, sono stati “stimati” suddividendo le **Ton x Km** per i “movimenti” del 2008 moltiplicati poi per i “movimenti” dei diversi anni arrivando così a calcolare il totale sul decennio e dopo di che, questo totale è stato diviso per il numero degli attuali abitanti di Caselle, dove si evidenzia, che ogni abitante di Caselle, per ogni **UNO** dei **TRE** Km2 che costituiscono il sedime aeroportuale, ha subito e ne ha poi anche sicuramente pagato le conseguenze... **anche in salute**... per queste quantità (in kg) di inquinamenti:

ogni **ABITANTE** di Caselle... è stato inquinato da: **11,64 Kg di PM10** (le Polveri Sottili)
è stato inquinato da: **232,95 Kg di NOx** (Biossidi di Azoto)
è stato inquinato da: **162,92 Kg di CO** (Ossido di Carbonio)
è stato inquinato da: **47.703,68 Kg di CO2** (Anidride Carbonica)

A Caselle oltre all’inquinamento Aeroportuale, bisogna aggiungere quello: (A) dell’**Autostrada “A4”** Brescia-Padova, (B) dell’**Autostrada del Brennero “A22”** Brennero-Modena, (C) dell’**incrocio tra la “A4” e la “A22”**, (D) dalla **Tangenziale Ovest di Verona** e (E) dall’**insediamento del Quadrante Europa**, tutte infrastrutture che, da anni, impattano “**negativamente**” sul Territorio e sulla Popolazione di Caselle di Sommacampagna.

In considerazione di quanto sin qui espresso e con riferimento all’ **Oggetto della presente Richiesta**, si chiede che i sotto indicati **SOCI dell’Aeroporto Valerio Catullo S.p.A.**, **abbiano da prevedere di dover accantonare** un importo calcolato moltiplicando il **N°** dei passeggeri per **01,00 Euro** e moltiplicando il **N°** dei movimenti per **10,00 Euro**, al fine che dette somme, in caso di **V.I.A. in sanatoria** siano immediatamente utilizzate per opere e interventi di **MITIGAZIONE**, di **COMPENSAZIONE**, di **RISANAMENTO** e di **RESTAURO Ambientale**.

01,00 Euro x Passeggero = 25.516.177		Quota spettante per ogni Singolo SOCIO.		
10,00 Euro x Movimento = 3.416.190		25.516.177	3.416.190	28.932.367
Nominativo Socio della Catullo S.p.A.	%	X Passeggeri	X Movimenti	TOTALE.
CCIAA Verona	20,145	5.140.233	688.190	5.528.423
Provincia Trento	18,356	4.683.749	627.070	5.310.819
Provincia Verona	17,080	4.358.163	583.480	4.941.643
IMPORTO PARZIALE		14.182.145	1.898.740	16.080.885
Comune Verona	6,832	1.743.265	233.390	1.976.655
Provincia Bolzano	6,631	1.691.977	226.520	1.918.497
CCIAA Brescia	5,000	1.275.808	170.800	1.446.608
Provincia Brescia	5,000	1.275.808	170.800	1.446.608
Banca Popolare di Verona S.p.A.	4,019	1.025.495	137.290	1.162.785
Comune di Villafranca	4,010	1.023.198	136.980	1.160.178
Fond.ne Cassa Risparmio VR.VI.BL.AN	4,000	1.020.647	136.640	1.157.287
IMPORTO PARZIALE		9.056.198	1.212.420	10.268.618
Provincia Vicenza	1,326	338.344	45.298	383.642
CCIAA Mantova	1,137	290.119	38.842	328.961
Provincia Mantova	1,038	264.858	35.460	300.318
Promofin S.r.l. (Confindustria Verona)	0,800	204.129	27.329	231.458
CCIAA Vicenza	0,650	165.855	22.205	188.060
Comune Mantova	0,632	161.262	21.590	182.822
Comune Bussolengo	0,400	102.064	13.664	115.728
IMPORTO PARZIALE		1.526.631	204.385	1.730.989
Comune Sona	0,289	73.741	9.872	83.613
CCIAA Trento	0,288	73.486	9.838	83.324
Comune Sommacampagna	0,272	69.404	9.292	78.696
Comune Limone	0,264	67.362	9.018	76.380
Provincia Rovigo	0,222	56.645	7.583	64.228
Associazione Industriali Mantova	0,210	53.583	7.173	60.756
Veneto Sviluppo	0,197	50.266	6.729	56.995
CCIAA Rovigo	0,187	47.715	6.388	54.103
Comune di Rovigo	0,187	47.715	6.388	54.103
Comune Salò	0,150	38.274	5.124	43.398
Comune Bardolino	0,128	32.660	4.372	37.032
Comune Garda	0,128	32.660	4.372	37.032
Comune Riva del Garda	0,128	32.660	4.372	37.032
Comune Malcesine	0,094	23.985	3.211	27.196
Comune Desenzano	0,045	11.482	1.537	13.019
Comune Nago - Torbole	0,043	10.971	1.468	12.439
Comune Torri del Benaco	0,043	10.971	1.468	12.439
Comune Lazise	0,037	9.440	1.263	10.703
Comune Brenzone	0,012	3.061	409	3.470
ATV Azienda Trasporti Verona S.r.l.	0,010	2.551	341	2.892
Comunità del Garda	0,010	2.551	341	2.892
IMPORTO PARZIALE	100,000	751.183	100.559	851.742

Considerato che l'**Aumento** di Capitale Sociale, "proposto" dal Consiglio di Amministrazione dell'Aeroporto Valerio Catullo S.p.A. sarebbe di **40 milioni** di Euro e che... dovrebbe essere approvato nell'Ottobre 2009...

Considerato che, il **63,347%** delle quote del Capitale Sociale è costituito da Province e da Comuni, che sono Enti Territoriali che sicuramente in questi ultimi 10 anni, si sono trovati ad approvare "Progetti" sottoposti a "V.I.A." - Valutazione Impatto Ambientale e che sono pertanto a PERFETTA conoscenza che i "Piani e i Programmi" devono essere sottoposti a "V.A.S." - Valutazione Ambientale Strategica...

Considerato che, almeno **UNO** di questi Enti (ad esempio il... Comune di Sommacampagna) avrebbero dovuto preoccuparsi - da tempo - della "mancanza" di V.I.A. e di V.A.S. dell'Aeroporto Valerio Catullo di Verona...

Considerato che, questi Enti Territoriali: Province e Comuni, dato che sono **ESPERTI** in V.I.A. e in V.A.S. a questi Enti **deve essere assegnata una Maggiore Responsabilità** di quanto accaduto in questi ultimi 10 anni...

Considerato questo, oltre le "somme" come suddivise nella Tabella (sopra riportata) i Comuni e le Province, pertanto dovranno "accantonare" - per delle "eventuali" **EVENIENZE** - anche delle **altre** e **nuove somme** il cui totale sarà quantificato in questo modo: **40.000.000** "meno" **28.932.367** "uguale a" **11.067.633 Euro**.

Detta nuova e ulteriore somma sarà poi suddivisa tra i Soci: Enti Territoriali, Province e Comuni ricalcolando il **63,347%** rapportandolo a **100,000** come ad esempio: “presi i valori” delle quote della Provincia di Trento: **63,347** sta a **18,356** come **100,000** sta ad “X”, dove la “X” rappresenta la percentuale per calcolare l’altra somma da accantonare: $18,356 \times 100,000 : 63,347 = 28,978\%$ applicata su: **11.067.633** è uguale a: **3.207.178**.

Con quanto riportato nell’esempio si vuole dimostrare come la Provincia di Trento, dovrebbe “accantonare” la “sommatoria” dei **DUE importi** che sono: **5.310.819** Euro più **3.207.178** Euro... **Totale 8.517.997** Euro.

Da evidenziare che gli **Abitanti di Caselle** sono **4.966** e dato che negli ultimi **10 anni**, sono **stati “inquinati”** senza aver avuto in cambio nessuna opera e/o intervento di **Mitigazione, Compensazione, Risanamento** e/o di **Restauro Ambientale**, **causa mancata sottoposizione V.I.A. del Catullo**, se i **40.000.000 Euro** - (Aumento di Capitale Sociale) venissero **divisi** per i **10 anni** e **divisi** per i **5.000 abitanti di Caselle** si ricaverebbe un cifra che sarebbe **di circa: 800 Euro-Anno per Abitante**, il che... corrisponderebbe a **circa... 2,20 Euro** “al giorno”.

Dato che l’Aeroporto “Valerio Catullo” di Verona-Villafranca inquina gli **Abitanti di Caselle**, hanno **questi** diritto di ricevere, **dall’anno 2009 in poi** - come ristoro - una somma “**al giorno**” pari al costo di un: “**Cappuccino decaffeinato con Brioches**” ?

Causa Sanatoria V.I.A. e per i conseguenti **inquinamenti “subiti”** dagli **Abitanti di Caselle dal... 1999 in poi**, **potrebbe accadere che...** l’Aeroporto Valerio Catullo S.p.A., entro una data... **prossima...** potrebbe essere chiamato a versare una somma di **40.000.000 Euro** per realizzare opere e interventi sul territorio di Caselle?

Si evidenzia poi che dall’approvazione del Bilancio 2009, e **seguiti**, la Catullo S.p.A. **potrebbe dover versare** una somma pari e indicizzata al “**costo di un cappuccino decaffeinato con brioches**” (**Euro 2,20**) al giorno, per **ogni giorno dell’anno**, per **ogni abitante residente a Caselle**, al fine che le somme **versate al Comune di Sommacampagna**, siano destinate a **opere e interventi a favore degli Abitanti e del Territorio di Caselle** per realizzare opere di: **MITIGAZIONE**, di **COMPENSAZIONE**, di **RISANAMENTO** e di **RESTAURO Ambientale**.

Si ricorda poi... che gli **Abitanti di Caselle** subiscono **inquinamento da rumore** causato da queste altre attività:

- **ATTERRAGGI...** sulla **Pista 04** (quando gli aerei arrivano... lunghi... e devono utilizzare il... *reverse*)
- **SOSTA...** degli Aerei con i **motori accesi** sul piazzale, per lo “scarico” e il “carico” dei passeggeri.
- **DECOLLI...** sulla **Pista 22**, quando prima di iniziare il decollo i motori degli aerei vanno al massimo.
- **DECOLLI...** sulla **Pista 04**, con sorvolo dell’abitato di Caselle e diffusione del rumore, su vasta area.

Il presente documento viene inviato a tutti i **Soci della Catullo S.p.A.** dato che è dal **14 Settembre 2007** (**due anni fa**) che l’allora **Presidente dell’Aeroporto “Catullo”** e l’allora **Sindaco di Sommacampagna** hanno ricevuto una lettera (*senza mai poi rispondere*) avente questo oggetto: “**Richiesta di copia conforme del Decreto di Compatibilità Ambientale dell’Aeroporto Civile: “Valerio Catullo” di Verona-Sommacampagna**”.

Il presente documento viene inviato a tutti i **Soci della Catullo S.p.A.** perché l’Aeroporto Catullo, in data **11 Febbraio 2008** (**18 mesi fa**) dalla **Direzione Generale della Salvaguardia Ambientale del Ministero dell’Ambiente** (*ha seguito di mia segnalazione*) ha ricevuto la lettera con oggetto “**Assoggettamento alla procedura di V.I.A. dell’Aeroporto di Verona - Valerio Catullo**” e da quella data **non ha iniziato ad attivarsi per la VIA**.

Il presente documento viene inviato a tutti i **Soci della Catullo S.p.A.** anche perché l’Aeroporto Catullo in data **18 Dicembre 2008** (**10 mesi fa**) dalla **Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per il Coordinamento delle Politiche Comunitarie, Struttura di Missione per le Procedure di Infrazione**, ha ricevuto, su invito della **Commissione Europea Ambiente**, (*ha seguito di mia segnalazione*) una lettera avente oggetto: “**Progetto-pilota sulla corretta applicazione del diritto comunitario (caso 240/08/ENVI) - Richiesta di informazioni della Commissione Europea in merito ad un reclamo al mancato assoggettamento alla procedura di VIA dell’Aeroporto di Verona “Valerio Catullo”**... e le “risposte” **non sono state soddisfacenti**.

Il presente documento viene inviato a tutti i **Soci della Catullo S.p.A.** soprattutto e perché il sottoscritto, dalla **Commissione Europea, Direzione Generale Ambiente, Direzione A, Comunicazione, affari giuridici e protezione civile, ENV.A.2, Infrazioni** ha ricevuto una lettera che così inizia: “**Gentile signore, il mediatore europeo ci ha trasmesso in data 10 dicembre 2008 la Sua segnalazione relativa a una presunta violazione della direttiva 85/337/CEE (la direttiva VIA) e della direttiva 2001/42/ENVI (la direttiva VAS), nella provincia italiana di Verona, in relazione all’Aeroporto “Valerio Catullo” di Verona**”...

Il presente documento viene inviato a tutti i **Soci della Catullo S.p.A.** perché **potrebbe anche succedere** che la **Aeroporto “Valerio Catullo” di Verona - Villafranca**, e quindi tutti i **Soci di detta S.p.A.** potrebbero essere chiamati a **dover rifondere i danni** per **mancanza di sottoposizione a V.I.A.** del “**Progetti**” dal **1999 al 2008** e di **mancanza di V.A.S.** del “**Piano di Sviluppo Aeroportuale**” presentato all’E.N.A.C. in data **8 Marzo 2007**.

Certo che le **informazioni** qui segnalate **siano bene esaminate e attentamente valutate** dai **Soci della Catullo S.p.A.** in particolare dai **Soci: Enti Territoriali: Province e Comuni** che la **V.I.A.** e la **V.A.S.** la conoscono, con le **relative conseguenze...** anche con l’**Annullamento di tutte le Autorizzazioni**, si porgono distinti saluti.

Un cittadino “nativo” di Caselle:

Beniamino Sandrini