

**Beniamino Sandrini**

**Via del Fante, n° 21**

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458580003 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

**PROJECT TO PROTECT  
COME SALVARE CASELLE  
PROGETTARE PER PROTEGGERE  
www.vivicaselle.eu**

Caselle di Sommacampagna *Caselle d'Erbe*, **15.10.2018**

**D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.**

*La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.*

**Oggetto:**

**A conclusione dell'iter dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, quali sono le conseguenze sulla VAS del PAT... sul PAT e... sul Piano degli Interventi del Comune di Sommacampagna?**

Se questa comunicazione viene inviata anche al **Servizio Urbanistica della Provincia Verona** questo è in conseguenza del fatto che il **17 Settembre 2018** il sottoscritto ha ricevuto (*per conoscenza*) una **PEC inviata al Comune di Sommacampagna** ed avente ad oggetto: "**Comunicazione preliminare all'avvio del procedimento ex art. 30 L.R. 11/04**" al fine che anche la Provincia abbia da ricevere delle **adeguate risposte alla domanda** formulata in oggetto (ultima di una serie poi scritte) al fine di accertare se vi siano delle irregolarità **nel PAT, nella VAS del PAT e nel PI Comunale**.

Come primo indirizzo, oggi, avrei voluto indicare l'**Assessore all'Urbanistica Giandomenico Allegri**, ma visto che in merito all'iter all'**Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo** [che (come noto anche al Comune) si è concluso il **21 Settembre 2018**] sono stati **prodotti dei documenti** predisposti dal **Dirigente Responsabile dell'Ufficio Urbanistica: Arch. Paolo Sartori**, si ritiene che la **domanda in oggetto** (e altre) sia **in particolar modo da rivolgere a detto Dirigente con richiesta di risposta da inviare anche alla Provincia** di Verona.

Come prima cosa, di seguito, si elencano i **Link dei documenti pubblicati sul sito web** del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti **in data decrescente** a partire dell'ultimo documento pubblicato in data **21 Settembre 2018**.

**21.09.2018** - Comunicazione di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 11 Maggio e 13 Luglio 2018.

[Documento allegato alla Pubblicazione](#)

**02.08.2018** - Verbale della Conferenza dei Servizi del 13 Luglio 2018 e relativo Allegato.

[Verbale seduta del 13 Luglio 2018](#)

[Allegato al Verbale della seduta del 13 Luglio 2018](#)

**05.07.2018** - Rinvio della Conferenza dei Servizi in seconda seduta al giorno 13 Luglio 2018

[Rinvio Convocazione al 13 Luglio 2018](#)

**27.06.2018** - Convocazione Conferenza dei Servizi per il giorno 11 Luglio 2018

[Avviso Convocazione Conferenza dei Servizi](#)

**05.06.2018** - Verbale della Conferenza dei Servizi dell'11 Maggio 2018 e relativi Allegati.

[Verbale seduta dell'11 Maggio 2018](#)

[Allegato n° 1 - Delibera Consiglio Comunale di Villafranca n° 26 del 09.05.2018](#)

[Allegato n° 2 - Intervento "personale" di Giandomenico Allegri e DCC n° 81 del 27.10.2016](#)

[Allegato n° 3 - Delibera Consiglio Comunale di Sommacampagna n° 21 del 15.03.2016](#)

**16.04.2018** - Convocazione Conferenza dei Servizi per il giorno 11 Maggio 2018

[Avviso Convocazione Conferenza dei Servizi](#)

**17.11.2018** - Avviso di avvio del procedimento di **Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo** inviato al Comune (del quale non ho copia) **ma del quale avvio di procedura il Comune ne era a conoscenza** vista la **PEC che l'Arch. Paolo Sartori** aveva inviato al sottoscritto in data **16 Gennaio 2018**.

All' **Arch. Paolo Sartori**

Responsabile Servizio Urbanistica  
del Comune di Sommacampagna  
[sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net](mailto:sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net)

All' **Arch. Graziano Scarsini**

Responsabile Servizio Urbanistica  
della Provincia di Verona  
[sviluppoterritorio.provincia.vr@pecveneto.it](mailto:sviluppoterritorio.provincia.vr@pecveneto.it)

**e per conoscenza**

Al **Sindaco di Sommacampagna**

Agli **Assessori della Giunta Comunale**

Ai **Consiglieri Comunali**

Se si invia questa PEC, è anche perché - visto altri procedimenti - dopo un mese circa dall'avviso di Comunicazione di conclusione della Conferenza dei Servizi, l'ENAC ha poi pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale il **Verbale della Conferenza dei Servizi** e dopo 100/120 giorni è stata pubblicata anche l'**approvazione finale del Master Plan Aeroportuale**.

Visto che l'iter **stava arrivando nelle fasi finali**, il sottoscritto ha già inviato delle **considerazioni** all'Amministrazione Comunale ed in particolare si ricordano le ultime... quelle inviate con la PEC del 13.10.2018 avente ad oggetto: "**Considerazioni alla Risposta dell'Ass. Giandomenico Allegri alla Interrogazione presentata da Fabiano Gozzo di: "Insieme per Sommacampagna", ad oggetto: CONFORMITA' URBANISTICA del Master Plan dell'Aeroporto: "Valerio Catullo"**"... ma se quelle erano considerazioni **più "politiche"**... oggi, delle domande... **più tecniche** sono invece da rivolgere al **Dirigente Responsabile dell'Ufficio Urbanistica: Arch. Paolo Sartori**.

Evidenziato che ancora oggi, **non si comprende perché il Comune non si sia attivato prima** in merito alla procedura per l'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto, ricordo ancora la Comunicazione del 3.3.2018 dell'Arch. Paolo Sartori Dirigente dell'Ufficio Urbanistica, avente ad oggetto: "**Istanze varie afferenti la Variante n. 1 al Piano degli Interventi. - Riscontro note relative al Master Plan Aeroportuale... ecc... ecc.**".

Da questa Comunicazione del 3.3.2018 del Dirigente dell'Ufficio Urbanistica estraggo dei paragrafi dai quali pare evidente che **il Comune era a conoscenza che era iniziato l'iter per l'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto**, come era anche **già a conoscenza delle gravi conseguenze sulla V.A.S. del P.A.T.**

Per quanto riguarda poi l'Accertamento di conformità urbanistica le ribadisco quanto già comunicato con nota n. 1223 del 16.01.2018, non potendo questo ufficio che adeguarsi alle vigenti disposizioni di legge in materia, segnalandole che con nota n. 1872/18 ENAC ha avviato formalmente, nei confronti di questa Amministrazione, la relativa procedura e che la Regione Veneto, con nota n. 34499 del 29.01.18 ha confermato l'avvio della procedura tecnica prevista dal D.P.R. 383/94, a seguito del deposito dei relativi elaborati, che la Soc. Aeroporto ha trasmesso a questo Comune in data 01.02.18 prot. 2563.

Per quanto attiene poi alla coerenza ed ai rapporti del Piano di Sviluppo Aeroportuale, che ha recentemente superato la Valutazione di Impatto Ambientale, con il P.A.T. si richiamano i contenuti della delibera consiliare n. 21 del 15.03.16, delle Relazioni Tecniche ivi allegate, ed in particolare dell'Osservazione n. 1 che così recita espressamente:

*"Alla luce della normativa di settore ed in particolare delle Direttive Comunitarie n. 85/337/CEE del 27.06.1985, 2003/35/CE del 26.05.2003 nonché della Legge 349 del 08.08.86, del D.P.C.M. n. 377 del 10.08.99 ed infine del D.Lgs. 152/06 si CHIEDE che il procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale sia integrato ed implementato al fine di comprendere tutti gli interventi ed impatti sul territorio conseguenti ai lavori eseguiti dal 1990 in poi, con riferimento alle indicazioni della Relazione del progetto del master Plan Aeroportuale".*

Per altro, nella successiva delibera consiliare n. 81 del 27.10.2016, relativa alla valutazione delle integrazioni volontarie depositate del proponente, Osservazione 5, è stata proprio sottolineata la non coerenza del progetto con la V.A.S. del P.A.T., concludendosi che:

*"Ne discende quindi che lo stato attuale dell'infrastruttura è già stato oggetto di Valutazione Ambientale (V.A.S. del P.A.T.) per altro non contestata e quindi le MITIGAZIONI in esso previste sono divenute per questo Comune parte integrante e sostanziale delle strategie di mitigazione ambientale del territorio, con possibili effetti negativi sull'attuabilità delle previsioni urbanistiche del Piano stesso per la frazione di Caselle e quindi con potenziale gravissimo danno per la comunità locale".*

Dopo aver ricordato ed elencato i suddetti documenti, ora ricordiamo la Delibera di Consiglio Comunale n° 33 del 12.07.2018 avente ad oggetto: "**Conferenza dei Servizi artt. 2 e 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni. Aeroporto di Verona Villafranca "Valerio Catullo". Piano di Sviluppo Aeroportuale. Espressione del parere di competenza**", alla quale Delibera sono stati Allegati i seguenti documenti: Allegato n° 1: Decreto di Compatibilità Ambientale Istanza di VIA Aeroporto Catullo, Allegato n° 2: Istruttoria finale Ufficio Urbanistica e Allegato n° 3: Verbale Conferenza dei Servizi dell'11.05.2018.

Di questi documenti - come sopra elencati - si evidenzia l'Istruttoria finale dell'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018 ed in particolare una pagina (vedi pagina seguente) che merita di essere trascritta integralmente al fine di evidenziare delle **dichiarazioni del Dirigente dell'Ufficio Urbanistica**, dalle quali dichiarazioni **traspare una grave preoccupazione in merito alle gravi conseguenze** che la **conclusione dell'Accertamento della Conformità Urbanistica ha già avuto e che avrà sul PAT, sulla VAS del PAT e sul Piano degli Interventi** il cui iter è tuttora in corso.



# COMUNE di SOMMACAMPAGNA

Provincia di Verona

## AREA III - Servizio Edilizia Privata

### SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA PRIVATA – art.5 D.P.R. n.380/01

Si ricorda che il P.A.T. è stato redatto in copianificazione con la Regione e la Provincia di Verona e che, dopo la Conferenza dei Servizi di approvazione in linea tecnica, come previsto dalla Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 2004, la Giunta Regionale Veneto ne ha ratificato contenuti e strategie giusta D.G. R. 556 del 03.05.2013.

Inoltre va evidenziato che il P.A.T., medesimo (ad oggi vigente ed efficace) è stato sottoposto a valutazione ambientale strategica (V.A.S.), al fine di attestarne la "SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE", sostenibilità che è stata accertata anche in funzione ed a condizione che siano, parallelamente agli interenti di trasformazione urbanistica, attuati quelli afferenti alle MITIGAZIONI – COMPENSAZIONI di natura ambientale (vedi il progetto della Rete Ecologica Comunale), ivi previsti.

**La mancanza di tali adempimenti, in sede operativa, determina la possibile MANCANZA di SOSTENIBILITÀ dell'intera Pianificazione Strategica Comunale, con ogni possibile conseguenza, anche di natura inibitoria, sulle altre AZIONI URBANISTICHE STRATEGICHE ivi previste.**

Tali aspetti sono stati ben presentati ed illustrati anche all'interno della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, cui è stato associato il Master Plan Aeroportuale.

Si richiamano, in questa sede le Osservazioni approvate dal Consiglio Comunale di Sommacampagna con le delibere n. 21 del 15.03.2016 e n. 81 del 27.10.2016, che vengono integralmente allegate alla presente istruttoria.

In particolare, per quanto attiene agli aspetti connessi con le strategie urbanistiche, delineate nella predetta Tavola n. 4, si richiamano le seguenti:

Osservazione 4 – DCC 21/16 – relativa agli Interventi di Mitigazione degli impatti aeroportuali;

Osservazione 5 – DCC 21/16 – relativa agli Interventi di Mitigazione degli impatti aeroportuali;

Osservazione 6 – DCC 21/16 – relativa al miglioramento della viabilità esistente;

Osservazione 2 – DCC 81/16 – relativa alla quantificazione degli interventi di mitigazione ambientale;

Osservazione 3 – DCC 81/16 – relativa alla quantificazione degli interventi di mitigazione ambientale;

Osservazione 4 – DCC 81/16 – relativa alla quantificazione degli interventi di mitigazione ambientale;

Osservazione 5 – DCC 81/16 – relativa alla quantificazione degli interventi di mitigazione ambientale;

Osservazione 6 – DCC 81/16 – relativa al miglioramento della viabilità esistente;

Per quanto riguarda poi agli aspetti "PROPRIETARI" si prende atto che nella Tavola n. 07 del progetto sono evidenziate le aree in fase di acquisizione al Demanio Civile (velatura gialla) e quelle già in disponibilità dell'Aviazione Civile (velatura azzurra), nonché quelle appartenenti al Demanio Militare (velatura blu).

**Si ribadiscono innanzi tutto le già citate considerazioni relative al sedime della Strada Comunale Valesana, che non è considerata né rappresentata in tale elaborato, il cui stato giuridico (come sopra illustrato) risulta ad oggi ancora pendente ed irrisolto e che andrà quindi opportunamente affrontato.**

Si rileva poi che, in ogni caso, **il progetto depositato DEVE tener conto ed attuare la Azioni previste dal P.A.T., sopra specificate, pena la NON CONFORMITÀ al P.A.T. stesso, per quanto riguarda tutti gli aspetti progettuali che hanno attinenza con le predette indicazioni strategiche, sia con le citate Osservazioni formulate in sede di V.I.A., derivanti proprio dalle analisi formulate a suo tempo in base alla strumentazione urbanistica vigente.**

**Si ribadisce che, invece, il progetto depositato ignora totalmente tali aspetti anziché tenerne opportunamente conto sotto l'aspetto tecnico normativo ed ambientale, ma anche e soprattutto in relazione agli stanziamenti che l'obbligo di realizzare tali opere prevede. Il progetto dovrebbe quindi contenere specifiche SCHEDE, allegate o collegate con quelle prodotte per illustrare gli interventi previsti, nelle quali dovranno essere indicate le opere di mitigazione connesse, concordando con il territorio sia l'entità che la loro localizzazione, in conformità al P.A.T..**

**Tali interventi, inoltre, dovranno essere inseriti nel CRONO PROGRAMMA dei lavori, al fine di calibrare la realizzazione delle mitigazioni e compensazioni con il progredire degli interventi di potenziamento ed ampliamento dell'infrastruttura aeroportuale.**

Per quanto riguarda le aree appartenenti al Demanio Militare, si evidenzia che è già in corso con la relativa amministrazione un procedimento finalizzato all'acquisizione al patrimonio comunale di parte della area della cosiddetta Margherita Nord, finalizzato alla risoluzione delle problematiche viabilistiche afferenti all'accesso da sud all'abitato di Caselle (Osservazione 6 – DCC 21/16 ; Osservazione 6 – DCC 81/16).

\*\*\*\*\*

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il progetto in esame non risulti conforme alle previsioni del vigente Piano di assetto del territorio come ratificato dalla Regione Veneto con DGR 556/2013.

Sommacampagna, li 01.03.2018

Il Responsabile del Servizio  
Arch. Paolo Sartori  
(firmato digitalmente ai sensi di legge)

Di tutto quanto riportato nelle Conclusioni della [Istruttoria finale Ufficio Urbanistica](#) si evidenziano questi paragrafi come sotto richiamati ed evidenziati con sottolineatura rossa, **in quanto hanno attinenza con il P.A.T. e il P.I.**

Inoltre va evidenziato che il P.A.T., medesimo (ad oggi vigente ed efficace) è stato sottoposto a valutazione ambientale strategica (V.A.S.), al fine di attestarne la "SOSTENIBILITA AMBIENTALE", sostenibilità che è stata accertata anche in funzione ed a condizione che siano, parallelamente agli interenti di trasformazione urbanistica, attuati quelli afferenti alle MITIGAZIONI – COMPENSAZIONI di natura ambientale (vedi il progetto della Rete Ecologica Comunale), ivi previsti.

**La mancanza di tali adempimenti, in sede operativa, determina la possibile MANCANZA di SOSTENIBILITA' dell'intera Pianificazione Strategica Comunale, con ogni possibile conseguenza, anche di natura inibitoria, sulle altre AZIONI URBANISTICHE STRATEGICHE ivi previste.**

In sostanza, con questa dichiarazione, il Dirigente dell'Ufficio Urbanistica del Comune di Sommacampagna (come sopra riportata) **evidenzia che senza le opere di mitigazione e di compensazione ambientale come previste dal PAT - a mitigazione degli impatti ambientali generati dall'Aeroporto - l'intera struttura del P.A.T. crolla** e quindi **crollano tutte le possibilità edificatorie come previste dal P.I. per la mancata di sostenibilità ambientale della VAS del PAT.**

Il Dirigente Comunale evidenzia che se il Master Plan dell'Aeroporto Catullo non prevederà la realizzazione di opere e di interventi come previsti dal PAT e dalla VAS del PAT, quel Master Plan **NON E' CONFORME AL PAT APPROVATO** (vedi qui sotto) e di conseguenza **farà fallire tutta la Pianificazione Urbanistica del Comune di Sommacampagna** come richiamato in questo altro paragrafo (vedi sotto) delle Conclusioni della [Istruttoria finale Ufficio Urbanistica](#).

Si rileva poi che, in ogni caso, **il progetto depositato DEVE tener conto ed attuare la Azioni previste dal P.A.T., sopra specificate, pena la NON CONFORMITA' al P.A.T. stesso**, per quanto riguarda tutti gli aspetti progettuali che hanno attinenza con le predette indicazioni strategiche, sia con le citate Osservazioni formulate in sede di V.I.A., derivanti proprio dalle analisi formulate a suo tempo in base alla strumentazione urbanistica vigente.

Per avere il quadro completo di tutte le informazioni necessarie, oltre alla la [Delibera di Consiglio Comunale n° 33 del 12.07.2018](#) andrebbero rilette le **2 Delibere** con le quali il Comune ha approvato le **Osservazioni al Masterplan dell'Aeroporto Catullo**, la [DCC n° 21 del 15.03.2016](#) avente da oggetto: "Osservazioni in merito a Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) relativa al progetto "Master Plan Aeroporto Valerio Catullo" - Art. 23 del D.Lgs 152/2006" (compreso l' [Allegato "B"](#) e l' [Allegato "C"](#)) e la [DCC n° 81 del 27.10.2016](#) avente ad oggetto: "Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) del "Master Plan Aeroporto Valerio Catullo" – Valutazione delle integrazioni volontarie - Osservazioni" e della relativa Allegata: [Relazione Tecnica](#).

Per completezza di informazione va ora anche ricordato il [Decreto VIA del Ministero dell'Ambiente](#) pubblicato il **27.07.2017**, con il relativo Allegato [Parere della Commissione VIA Nazionale](#) del **10.02.2017**, dalla quale lettura si evince che **tutte le Osservazioni del Comune di Sommacampagna - come riportate nelle DCC 21/2016 e 81/2016 - sono state tutte respinte** e dato che il Master Plan dell'Aeroporto Catullo **NON E' CONFORME al PAT** tutto questo fa fallire la VAS del PAT con **gravi conseguenze sulla programmazione urbanistica del Piano degli Interventi.**

Nonostante questa **grave situazione di incompatibilità Ambientale** tra la **VAS del PAT** e il **Master Plan Aeroportuale**, si evidenzia che il Comune di Sommacampagna - su proposta dell'Assessore Giandomenico Allegri - approvava la [Delibera di Consiglio Comunale n° 38 del 26.06.2017](#) ad oggetto: "Adozione variante n. 1 al Piano degli Interventi" della quale, per ora si evidenziano dei paragrafi conclusivi riportati nella: "[Verifica di Assoggettabilità alla VAS](#)"

In conclusione è possibile affermare che la Prima Variante al Piano degli Interventi di Sommacampagna non comporta, con la sua attuazione, l'alterazione del quadro ambientale emergente dall'analisi del contesto di riferimento. Non si producono infatti impatti di entità tale da aggravare le situazioni di vulnerabilità esistenti sul territorio.

Alla luce di quanto esposto anche nel Rapporto Ambientale che accompagna il P.A.T., appurato che la Variante così formulata non determina impatti alle componenti ambientali individuate, si può ritenere che **la Prima Variante al Piano degli Interventi di Sommacampagna possa essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).**

Dalla lettura di questi paragrafi non appare e non viene evidenziata la grave situazione di **incompatibilità ambientale della VAS del PAT generata dalla mancanza delle opere previste nella VAS del PAT** come descritte nell' [Allegato "C"](#) del [Rapporto Ambientale della VAS del PAT](#), avente ad oggetto: "Prontuario per le Mitigazioni Ambientali di Infrastrutture viarie e Aeroportuali nel Comune di Sommacampagna" – "Fucus sull'Aeroporto Valerio Catullo".

La fretta di "adottare" la "variante anticipatrice del PI" con la DCC n° 38 del 26.07.2017, sembra quasi un maldestro tentativo di voler approvare un Piano degli Interventi, prima che venisse pubblicato il [Decreto VIA dell'Aeroporto](#) (senza le mitigazioni previste dalla VAS del PAT) che per singolare coincidenza venne pubblicato il 27 Luglio 2017 (il giorno dopo il Consiglio Comunale) contenente il [Parere della Commissione VIA Nazionale](#) del **10.02.2017**.

Ciò premesso fa evidenziato che **se il 27 Luglio 2017 era stato pubblicato il Decreto VIA dell'Aeroporto**, visto che di fatto tutte le Osservazioni alla VIA come approvate dal Comune con le DCC 21/2016 e 81/2016 erano state respinte, da questa data e **entro 60 giorni** il Comune avrebbe avuto tempo di **presentare Ricorso al TAR contro il Decreto VIA**, un'azione però che l'Amministrazione Comunale ha deciso di non attuare, confermando, così, di fatto, l'irregolarità ricadente sulla VAS del PAT, **cassata di tutte le opere di mitigazione degli impatti aeroportuali** che come riportato nelle Conclusioni della [Istruttoria finale Ufficio Urbanistica](#).

Dopo questa articolata premessa - nel seguito - si elencano delle domande per il Dirigente dell'Ufficio Urbanistica che abbiano da ottenere delle chiare e inequivocabili risposte, avvisando che oltre ad essere inviate in Provincia, quelle risposte il sottoscritto le utilizzerà per il Procedimento Penale 7217/2018 aperto nei confronti del sottoscritto.

**Domanda n° 01**

Perché nell' [Accordo di Concertazione](#) sottoscritto nel Marzo 2008 tra il Comune di Sommacampagna e la Catullo SpA non sono state quantificate le opere di mitigazione ambientale e i tempi di realizzazione delle stesse, quelle stesse opere che l'anno dopo sono state inserite nella Tavola 4 del PAT – “Trasformabilità” e nelle NTA del PAT?

**Domanda n° 02**

Perché nell'ATO n° 8 - “Infrastrutture Aeroportuali” del PAT di Sommacampagna come nuovo “Carico Insediativo Aggiuntivo” sono stati indicati **ZERO mc.** quando si sapeva già da prima - come poi confermato nella [procedura di “scoping” del 2009](#) - che l'Aeroporto Valerio Catullo necessitava, invece, di migliaia di nuovi metri cubi edificabili?

**Domanda n° 03**

Perché nel [Rapporto Ambientale della VAS del PAT](#) e nell'[Allegato C](#), sono stati inseriti decine di migliaia di mq di terreno da destinare a opere di mitigazione ambientale degli impatti aeroportuali, in particolare su aree di proprietà del Demanio Militare, senza prima aver mai sottoscritto nessun accordo efficace ed efficiente per i risultati?

**Domanda n° 04**

Considerato anche il Parere della Commissione VIA-VAS Nazionale per la procedura di “scoping”, come mai per la [INTEGRAZIONE al Rapporto Ambientale della VAS del PAT](#) - che ha aggravato anche il Deficit Ambientale della VAS del PAT - non vi è stata la ripubblicazione e il nuovo avviso al pubblico per poter presentare le Osservazioni?

**Domanda n° 05**

[Una domanda rivolta più alla Provincia]. Dato che per la [Integrazione al Rapporto Ambientale della VAS del PAT](#) il pubblico non è stato interessato, tutta la procedura di adozione e di approvazione del PAT è irregolare e illegittima?

**Domanda n° 06**

Essendo ormai noto - da dopo la procedura di “scoping” del 2009 - che l'Aeroporto si sarebbe ampliato e potenziato e che sicuramente l'avrebbe fatto senza rispettare quanto previsto nella VAS del PAT, perché dopo l'approvazione del PAT [DGRV 556/2013](#) il Comune non ha provveduto a predisporre una Variante al PAT e alla VAS del PAT?

**Domanda n° 07**

Perché nel [Documento Programmatico del Sindaco sul Piano degli Interventi](#) (DCC 3/2015) non sono state allora evidenziate le criticità alla sostenibilità della VAS del PAT in conseguenza alle mancate applicazioni delle azioni di mitigazione e di compensazione ambientale elencate nell'Allegato “C” del Rapporto Ambientale della VAS del PAT?

**Domanda n° 08**

Se nella [DCC 21/2016](#) sono state approvate delle Osservazioni alla VIA del Master Plan dell'Aeroporto visto che quasi tutte evidenziavano la **non conformità al PAT del Master Plan dell'Aeroporto**, perché l'iter del Piano degli Interventi è proseguito comunque nonostante fosse già certificato il non rispetto della sostenibilità della VAS del PAT?

**Domanda n° 09**

Se anche nella [DCC 81/2016](#) sono state approvate delle altre Osservazioni alla VIA del Master Plan Aeroportuale con le quali si ribadisce la **non conformità al PAT del Master Plan dell'Aeroporto**, perché l'iter del Piano degli Interventi è proseguito comunque nonostante fosse già certificato il non rispetto della sostenibilità della VAS del PAT?

**Domanda n° 10**

Se nonostante il [Parere della Commissione VIA Nazionale](#) del **10.02.2017** fosse ormai certificato il non rispetto della sostenibilità della VAS del PAT del Master Plan dell'Aeroporto perché con [DCC 38/2017](#) (del 26.06.2017) il Comune di Sommacampagna ha approvato la “adozione” della Variante Anticipatrice del Piano degli Interventi?

**Domanda n° 11**

Dopo la pubblicazione del [Decreto VIA del Ministero dell'Ambiente](#) relativo al Master Plan dell'Aeroporto Catullo - pubblicato il **27.07.2017**, perché il Comune di Sommacampagna non ha presentato Ricorso al TAR visto che con il parere della Commissione VIA-VAS pubblicato veniva certificato il non rispetto della sostenibilità della VAS del PAT?

**Domanda n° 12**

Se dopo la pubblicazione del [Decreto VIA del Ministero dell'Ambiente](#) pubblicato il **27.07.2017** fosse già certificato il non rispetto della sostenibilità della VAS del PAT del Master Plan dell'Aeroporto perché con [DCC 73/2017](#) (del 11.12.2017) il Comune ha deliberato la "approvazione" della Variante Anticipatrice del Piano degli Interventi?

**Domanda n° 13**

Perché è stata approvata la [DCC 73/2017](#) (del 11.12.2017) nonostante fosse ormai noto che dal 17 Novembre 2017 l'ENAC aveva avviato l'iter per l'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto?

**Domanda n° 14**

Dopo la predisposizione dell'[Istruttoria finale dell'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018](#) (e invio a ENAC) perché non si è provveduto ad informare il Consiglio Comunale relativamente al come l'amministrazione Comunale stava agendo in merito all'istruttoria dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo?

**Domanda n° 15**

Vista la [DGC n° 44 dell'8.3.2018](#) ad oggetto: "*Procedimento di Formazione del Piano degli Interventi art. 18 comma 2 L.R. 11 del 2004. Conclusione della fase di partecipazione, concertazione e consultazione sul Documento Programmatico presentato al Consiglio Comunale nella seduta del 2 marzo 2015.*", perché la Concertazione del Piano degli Interventi è stata chiusa dopo e... non prima dell'adozione e approvazione della Variante 1 al Piano degli Interventi?

**Domanda n° 16**

Perché l'11 Maggio 2018 il Comune di Sommacampagna ha partecipato alla Conferenza dei Servizi dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo, solo con dichiarazioni personali dell'Assessore Giandomenico Allegri senza una Delibera di Consiglio Comunale come stabilisce la legge in vigore?

**Domanda n° 17**

Vista la [DGC n° 98 del 21.05.2018](#) avente ad oggetto: "*Atto di indirizzo Consulenza Legale in merito a procedure compatibilità Urbanistica e Ambientale Master Plan Aeroporto di Verona Villafranca Valerio Catullo*" come mai il Comune si è mosso e si è attivato solo dopo la conclusione della Conferenza dei Servizi?

**Domanda n° 18**

Perché il Comune di Sommacampagna non ha partecipato alla 2^ Conferenza dei Servizi "finale" quella del [13.7.2018](#) facendo sì che in CdS fosse dichiarato che esisteva la Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, quando invece non è vero e questo avrà delle serie e gravi conseguenze sulla sostenibilità della VAS del PAT?

**Domanda n° 19**

Nonostante quello che stava accadendo in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo, come mai il Comune di Sommacampagna con [DCC n° 32 del 12.07.2018](#) andava ad "**adottare**" la Variante n° 2 al Piano degli Interventi ben sapendo la non sostenibilità della VAS del PAT?

**Domanda n° 20**

Come mai il Comune di Sommacampagna si è espresso in merito alla NON Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto con la [DCC n° 33 del 12.07.2018](#) quando ormai l'iter di accertamento era ormai stato concluso?

Dopo tutte queste domande (che tutte meritano una risposta) **una domanda conclusiva va aggiunta** ed è questa: **A conclusione dell'iter dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, quali sono le conseguenze sulla VAS del PAT... sul PAT e... sul Piano degli Interventi del Comune di Sommacampagna?**

Dopo aver elencato e posto queste domande per il Dirigente dell'Ufficio Urbanistica al fine che abbiano da ottenere delle chiare e inequivocabili risposte, si avvisa di nuovo che oltre ad essere inviate in Provincia, le risposte ottenute il sottoscritto le utilizzerà anche per il Procedimento Penale 7217/2018 aperto nei confronti del sottoscritto.

**Visto il riportato nella Domanda n° 17 e visto che entro qualche mese verrà pubblicata l'Autorizzazione finale del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, si confida già da ora, da parte del Comune, la preparazione di un Ricorso al TAR.**

Considerato che in data odierna dalla **Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea** – relativamente alla pratica **CHAP(2017)02439** – il sottoscritto, tra l'altro, ha ricevuto una mail con questo testo: "**Gentile Signore, Con la presente La informiamo che la Sua denuncia è in corso di valutazione da parte dei competenti servizi della Commissione. Sarà nostra cura comunicarle gli esiti della relativa istruttoria. Cordiali saluti, ENV.E.2**" si avvisa che anche questo documento, oggi inviato, **verrà posto all'attenzione della DGA della CE per le indagini in corso.**

CHAP(2017)02439

   env-e02@ec.europa.eu 12:21

A [beniaminosandrini@virgilio.it](mailto:beniaminosandrini@virgilio.it)

Rispondi Rispondi a tutti Inoltra Elimina Altro ▼

▶  1 allegato Vista Scarica Salva in Drive  

Gentile Signore,  
Con la presente La informiamo che la Sua denuncia è in corso di valutazione da parte dei competenti servizi della Commissione. Sarà nostra cura comunicarle gli esiti della relativa istruttoria.  
Cordiali saluti,  
ENV.E.2

  
**COMMISSIONE EUROPEA**  
DIREZIONE GENERALE  
AMBIENTE  
Direzione E - Attuazione e sostegno agli Stati membri  
ENV.E.2 - Attuazione in materia ambientale

Ciò premesso concludo ricordando anche le **Comunicazioni già inviate alla DGA della CE** nelle seguenti date:

- 30.08.2017** - RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI
- 07.09.2017** - RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI  
Sentenza della Corte di Giustizia UE 26 luglio 2017, C-196/16 e C-197/16 - VIA "ex post"-
- 10.10.2017** - RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI  
Sono in esecuzione altri lavori presso l'Aeroporto di Verona senza le relative autorizzazioni?
- 23.11.2017** - RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI.  
Avviato il procedimento di accertamento della Conformità Urbanistica (DPR 383 18.4.1994)

Se il Comune di Sommacampagna e/o la Provincia - nell'ambito della pratica **CHAP(2017)02439** - avessero da scrivere alla Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea delle loro considerazioni, credo che questa azione potrebbe essere attentamente valutata dalla Commissione Europea e potrebbe essere molto utile a poter risolvere la sostenibilità Ambientale della VAS del PAT del Comune di Sommacampagna in rapporto all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto di Verona-Villafranca: "Valerio Catullo".

Ringraziando per la gentile collaborazione, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "*nativo*" di Caselle:  
*Beniamino Sandrini*

[beniamino.sandrini@legalmail.it](mailto:beniamino.sandrini@legalmail.it)

## APPENDICE:

Nonostante l'autorizzazione finale non sia stata ancora concessa i lavori all'Aeroporto Catullo non si sono mai interrotti, ne quelli iniziati prima dell'avvio dell'istruttoria VIA, ne quelli iniziati durante l'Accertamento della Conformità Urbanistica, la cui autorizzazione finale - lo ricordo - **non è ancora stata pubblicata in G.U.**

## RIQUALIFICA VIA DI RULLAGGIO TANGO dell'AEROPORTO DI VERONA



**Paese:** Verona Villafranca  
**Committente:** Aeroporto Valerio Catullo di Verona  
Villafranca S.p.A.  
**Importo lavori:** € 14.340.000

Riqualifica della via di rullaggio Tango e raccordi, realizzazione RESA e turn pad in testata 04



<http://www.milesisergiosrl.it/component/k2/item/169-tango-verona.html>

<https://www.pitispotterclub.it/2018/09/20/aeroporto-di-verona-al-via-i-lavori-di-riqualifica-della-via-di-rullaggio/>

REPORT - 20. settembre 2018

## Aeroporto di Verona: al via i lavori di riqualifica della via di rullaggio



Sono iniziati da pochi giorni i lavori di riqualifica della via di rullaggio "Tango" dell'Aeroporto di Verona (vedi foto di Fabio Lorenzato).

La durata dei lavori è prevista in circa due mesi, anche se un recente NOTAM avverte che l'indisponibilità della pista si protrarrà fino all'inizio di dicembre.



Fino ad allora le operazioni di decollo potranno effettuarsi esclusivamente per pista 22, salvo improbabili "backtrack".

B5438/18 NOTAMR B5404/18Q)

LIMM/QFAXX/IV/INBO/A/000/999/4523N01053E005

A) LIPX B) 1809191455 C) 1812052359

E) SUP S9/18 IN FORCE FM 16 SEP 2018 WITH EXPIRY DATE

19 NOV 2018 EST