

**Beniamino Sandrini**  
**Via del Fante, n° 21**  
37066 CASELLE di Sommacampagna  
T. 0458581200 Cell. 3485214565  
Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

**PROJECT TO PROTECT**  
**COME SALVARE CASELLE**  
**PROGETTARE PER PROTEGGERE**  
[www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu)

Caselle d'Erbe, **12.09.2016**

*D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.*

*La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonche' al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.*

**Oggetto:**

**Domande al fine di poter comprendere quali sono le Azioni, le Strategie e gli Obiettivi dell'Amministrazione Comunale per la predisposizione del P.I.**

Visto che per Lunedì 12.9.2016 è stata ri-convocata la Commissione Tecnica allargata ai Consiglieri, con all'OdG: "**Manifestazioni di interesse Piano di Interventi - aggiornamenti**", immagino che nel prossimo Consiglio Comunale verranno discusse altre Manifestazioni d'Interesse per il Piano degli Interventi ed in considerazione ciò... avrei bisogno di una serie di risposte a delle domande relative al P.A.T. e al P.I.

Il sottoscritto - *oltre un anno e mezzo fa* - ha preso visione della Delibera di Consiglio Comunale n° 2 del 2 Marzo 2015 avente ad oggetto: "**Comunicazione Documento Programmatico del Sindaco sul Piano degli Interventi**" alla quale delibera era stato allegato il "**Documento Programmatico del Sindaco**", che individuava **12 OBIETTIVI** al quale attenersi per la "**adozione-approvazione**" del Piano Interventi.

In questo anno e mezzo, ed in particolare da fine Maggio 2016... e - da dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio delle Manifestazioni d'Interesse per il Piano degli Interventi - il sottoscritto ha provveduto ad inviare una serie di **considerazioni - osservazioni - proposte** relative sia al P.A.T. che al P.I. di cui, qui sotto, si ricordano gli oggetti e i "link"... dove è possibile poter scaricare-consultare detti documenti.

**25 Maggio 2016** - [www.vivicaselle.eu/RicucituraAmbientale.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RicucituraAmbientale.pdf)

**Proposta di un progetto complesso - in variante al PAT - per Interventi di Recupero, di Restauro e di Risanamento Ambientale, comprensivo di Opere per lo Sport e il Sociale ed Investimenti orientati al Reddito, per creare nuove risorse economiche (e nuove entrate) al nostro Comune.**

**13 Giugno 2016** - [www.vivicaselle.eu/RaccoltoDelleIdee.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RaccoltoDelleIdee.pdf)

**Idee e considerazioni personali per il "Cammino del Custoza", quale embrione del "Masterplan Strategico Ambientale" da predisporre per i Sette Comuni appartenenti al "Partenariato delle Terre del Custoza".**

**1 Luglio 2016** - [www.vivicaselle.eu/CNC-proposta.pdf](http://www.vivicaselle.eu/CNC-proposta.pdf)

**CASELLE NUOVO CENTRO** - che vorrebbe essere una "Proposta per un PROGETTO COMPLESSO per Caselle.

**16 Luglio 2016** - [www.vivicaselle.eu/OSS-VIA-CAT-INTVOL.pdf](http://www.vivicaselle.eu/OSS-VIA-CAT-INTVOL.pdf)

**Osservazioni alla "Istanza di V.I.A." relativa al Master Plan del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona. Richiesta di informazioni in merito alla Documentazione Integrativa.**

**A Graziella Manzato**  
**Sindaco di Sommacampagna**  
[sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net](mailto:sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net)

**e per conoscenza:**

**Agli Assessori e ai Consiglieri**  
**del Comune di Sommacampagna**

**A Daniele Poiani**  
**Presidente Comitato per Caselle**  
[danielepoiani72@gmail.com](mailto:danielepoiani72@gmail.com)

20 Luglio 2016 - [www.vivicaselle.eu/AnnullamentoAccordoConcertazione.pdf](http://www.vivicaselle.eu/AnnullamentoAccordoConcertazione.pdf)

Richiesta di annullamento dell'Accordo di Concertazione con l'Aeroporto: "V. Catullo" ed... immediate azioni conseguenti.

25 Luglio 2016 - [www.vivicaselle.eu/NO-VIA-QE.pdf](http://www.vivicaselle.eu/NO-VIA-QE.pdf)

Richiesta di intervento per verificare se da parte del Consorzio ZAI oltre alla VAS), sia in atto una violazione della VIA nel QE.

26 Luglio 2016 - [www.vivicaselle.eu/Riscontro-15-06-2016.pdf](http://www.vivicaselle.eu/Riscontro-15-06-2016.pdf)

Richiesta di presa visione dei documenti connessi al Decreto del Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste Sezione Geologia e Georisorse n° 165-2015, che è relativo alla variante non sostanziale al piano di coltivazione di Cava Ceolara.

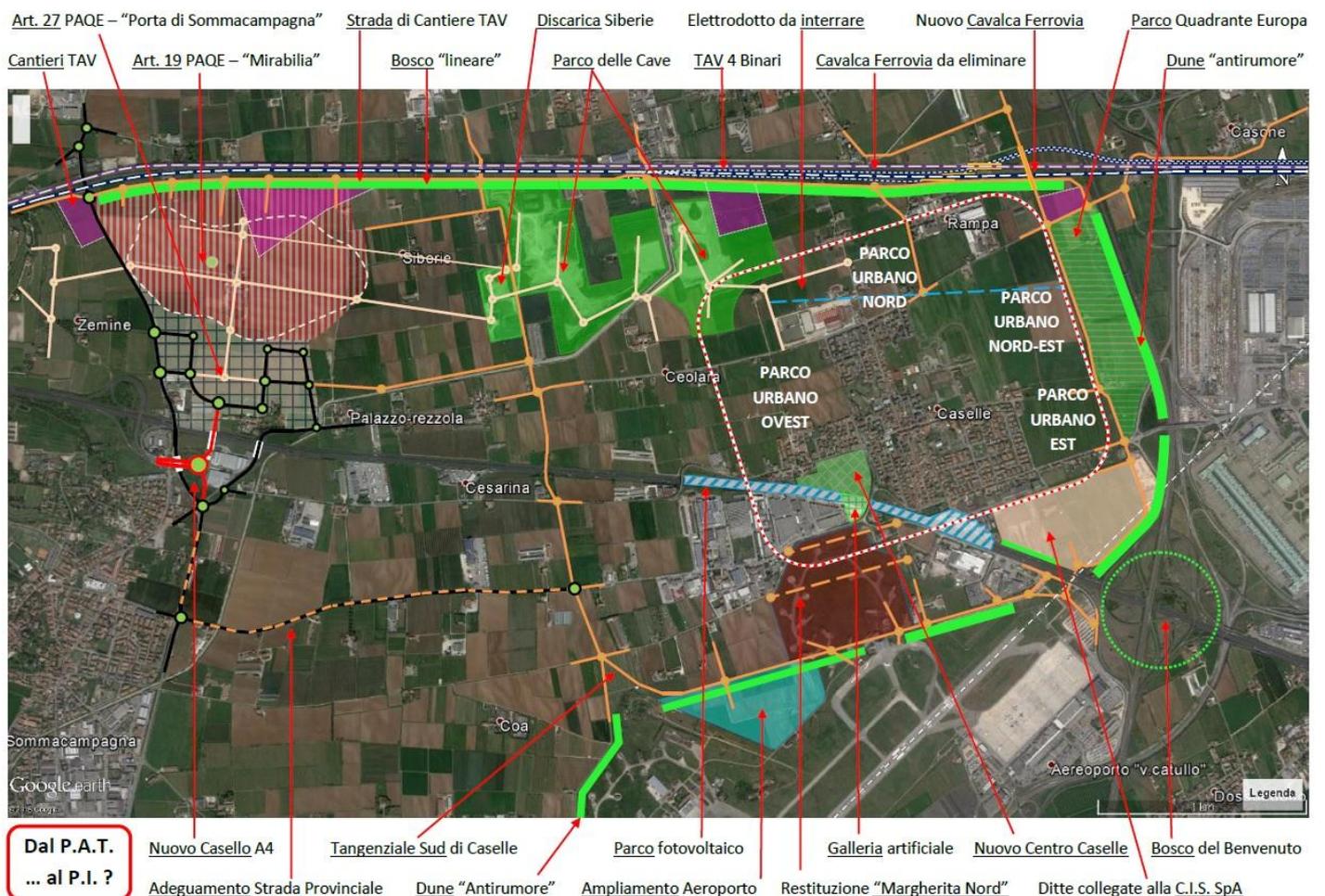
26 Agosto 2016 - [www.vivicaselle.eu/RichiestaVariantePAT.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RichiestaVariantePAT.pdf)

IDEE-PROPOSTE per arrivare a predisporre una Variante Ambientale al P.A.T. Piano di Assetto del Territorio) al fine di dare avvio all'iter di un "Project Financing" che possa portare... BEN-ESSERE a Caselle.

5 Settembre 2016 - [www.vivicaselle.eu/ParcoUrbano.pdf](http://www.vivicaselle.eu/ParcoUrbano.pdf)

Modifica e Integrazione alla: Proposta per la "Tangenziale Ovest" di Caselle e riqualificazione aree agricole "di transizione" (del 20.03.15) al fine di poter realizzare un Parco Urbano per il... BEN-ESSERE di Caselle.

Quanto elaborato-proposto ed inviato in questi ultimi mesi, con delle ulteriori considerazioni, può essere sintetizzato nella sottostante immagine dove - con una serie di grafie - evidenzio delle problematiche.



Quanto sin qui elaborato era stato "propedeuticamente" predisposto **in attesa della riapertura dei termini per presentare le Osservazioni alla V.I.A. del Masterplan dell'Aeroporto Valerio Catullo** - evento che... è stato reso pubblico solo oggi con **Avvisi Legali** pubblicati sull'**Arena** e sul **Corriere della Sera** e pertanto in aggiunta ai "link" sopra riportati segnalo che in data odierna, all'Amministrazione Comunale ho inviato anche una PEC avente ad oggetto: "**Richiesta affinché l'Assemblea Pubblica della V.I.A. dell'Aeroporto Catullo sia tenuta a Caselle**"... il cui testo è riportato nella pagina seguente.

Al Sindaco e all'Assessore all'Urbanistica e all'Ambiente di Sommacampagna. In data 16 Luglio 2016 il sottoscritto [aveva inviato questo documento](#): "**Osservazioni alla "Istanza di V.I.A." relativa al Master Plan del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona. Richiesta di informazioni in merito alla Documentazione Integrativa**". Dove nelle domande finali di detto documento così evidenziavo: "**a\_ Se e quando... verranno riaperti i termini per presentare delle "NUOVE" Osservazioni alla V.I.A.**". Considerato che oggi sull'Arena e sul Corriere della Sera è stato pubblicato l'**Avviso di deposito documenti integrativi** e che **entro 60 giorni sarà possibile presentare nuove Osservazioni alla VIA dell'Aeroporto**. Con la presente **si chiede** che l'Amministrazione Comunale **si attivi da subito** coordinandosi con la direzione dell'Aeroporto Valerio Catullo (e ENAC) **affinché l'Assemblea Pubblica prevista dalla procedura sia tenuta a Caselle**. Distinti saluti. Beniamino Sandrini.

Nel seguito ora riportiamo anche il testo dell'Avviso come pubblicato sull'**Arena** e sul **Corriere della Sera** di oggi ad oggetto: **AVVISO AL PUBBLICO COMUNICAZIONE DI DEPOSITO DI DOCUMENTI INTEGRATIVI DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE**.

L'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC), con sede legale in Viale Castro Pretorio, 118, 00185 Roma, in relazione alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto denominato: "**Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca – Master Plan**" ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. avviata in data 15/01/2016 **comunica di aver presentato documentazione integrativa in data 12/07/2016 e 12/09/2016**. Gli atti aggiuntivi, che contengono i chiarimenti e le **documentazioni integrative di approfondimento**, derivanti dalle **richieste di integrazioni formulate al proponente in data 07/07/16**, sono depositati per la pubblica consultazione presso: - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per le valutazioni e autorizzazioni ambientali, Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma - Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Direzione Generale Belle Arti e Paesaggio, Servizio III Tutela del paesaggio, Via di San Michele, 22 - 00153 Roma - Regione Veneto U.C. Valutazione di Impatto Ambientale Palazzo Linetti - Calle Priuli Cannaregio, 99, 30121 Venezia - Provincia di Verona, Settore Ambientale, Servizio Valutazione Impatto Ambientale, Via delle Franceschine, 10, 37121 VERONA - Comune di Sommacampagna, Ufficio Ecologia, Piazza Carlo Alberto 1, 37066 Sommacampagna (VR) - Comune di Verona, Direzione Ambiente, Via Pallone 9, 37121 Verona - Comune di Valeggio sul Mincio, Area Tecnica – Settore Ambiente, Piazza Carlo Alberto, 48, 37067 Valeggio sul Mincio (VR) - Comune di Villafranca di Verona, Area Tecnica - Ufficio Ecologia, Piazzetta San Sebastiano, 5, 37069 Villafranca di Verona (VR) La documentazione depositata è consultabile sul sito web del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare all'indirizzo [www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)

Ai sensi dell'art.24 comma 4 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i. **entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso, chiunque abbia interesse può prendere visione del progetto e del relativo studio ambientale, presentare in forma scritta proprie osservazioni, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi**, indirizzandoli al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare; l'invio delle osservazioni può essere effettuato anche mediante posta elettronica certificata al seguente indirizzo: [DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it). Il Direttore Centrale Infrastrutture Aeroporti e Spazio Aereo Dott. Roberto Vergari

Il sottoscritto, fino ad oggi, non era a conoscenza dell'arrivo dell'**AVVISO dell'ENAC** - ma era evidente che dovevano essere riaperti i termini per le **Osservazioni alla V.I.A. dell'Aeroporto** - il cui ampliamento (a mio avviso) **va a condizionare pesantemente** tutto l'iter di Legge del **Piano degli Interventi** dalla "**ADOZIONE**"... prima e della "**APPROVAZIONE**"... dopo.

In attesa della pubblicazione degli atti del Piano degli Interventi - dato che il sottoscritto non è presente, ne in Commissione e tanto meno in Consiglio Comunale, quale **ulteriore contributo collaborativo... si inviano le seguenti domande**... che potrebbero anche **ottenere delle risposte** in Consiglio Comunale.

## AVVISI LEGALI



### AVVISO AL PUBBLICO COMUNICAZIONE DI DEPOSITO DI DOCUMENTI INTEGRATIVI DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

L'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC), con sede legale in Viale Castro Pretorio, 118, 00185 Roma, in relazione alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto denominato: "Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca – Master Plan" ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. avviata in data 15/01/2016 comunica di aver presentato documentazione integrativa in data 12/07/2016 e 12/09/2016.

Gli atti aggiuntivi, che contengono i chiarimenti e le documentazioni integrative di approfondimento, derivanti dalle richieste di integrazioni formulate al proponente in data 07/07/16, sono depositati per la pubblica consultazione presso:

- Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale per le valutazioni e autorizzazioni ambientali, Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma
- Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Direzione Generale Belle Arti e Paesaggio, Servizio III Tutela del paesaggio, Via di San Michele, 22 - 00153 Roma
- Regione Veneto U.C. Valutazione di Impatto Ambientale Palazzo Linetti - Calle Priuli Cannaregio, 99, 30121 Venezia
- Provincia di Verona, Settore Ambientale, Servizio Valutazione Impatto Ambientale, Via delle Franceschine, 10, 37121 VERONA
- Comune di Sommacampagna, Ufficio Ecologia, Piazza Carlo Alberto 1, 37066 Sommacampagna (VR)
- Comune di Verona, Direzione Ambiente, Via Pallone 9, 37121 Verona
- Comune di Valeggio sul Mincio, Area Tecnica – Settore Ambiente, Piazza Carlo Alberto, 48, 37067 Valeggio sul Mincio (VR)
- Comune di Villafranca di Verona, Area Tecnica - Ufficio Ecologia, Piazzetta San Sebastiano, 5, 37069 Villafranca di Verona (VR)

La documentazione depositata è consultabile sul sito web del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare all'indirizzo [www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)

Ai sensi dell'art.24 comma 4 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i. entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso, chiunque abbia interesse può prendere visione del progetto e del relativo studio ambientale, presentare in forma scritta proprie osservazioni, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, indirizzandoli al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare; l'invio delle osservazioni può essere effettuato anche mediante posta elettronica certificata al seguente indirizzo:

[DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it).

Il Direttore Centrale Infrastrutture Aeroporti e Spazio Aereo  
Dott. Roberto Vergari

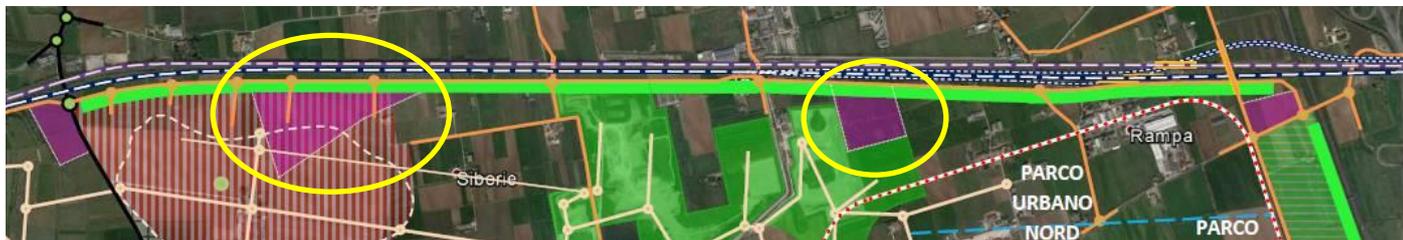
#### Domanda n° 00 -

Perché il nostro Comune non riesce a far applicare il principio Comunitario: **CHI INQUINA PAGA**”?

E' anni che chiedo una risposta a questa domanda, ma è evidente che se non hai progetti pronti non puoi chiedere nulla ed è solo se si hanno delle **idee chiare e lungimiranti** e si **PROGETTA per PROTEGGERE** solo così i nostri Concittadini... potrebbero ottenere risultati del far rispettare: **“CHI INQUINA PAGA”**.

#### Domanda n° 01 -

Esistono accordi con la TAV in merito alla cessione al Comune delle Aree di Cantiere della TAV?



Per anni... i Cittadini del nostro Comune dovranno subire i disagi conseguenti l'apertura dei cantieri della TAV e pertanto ci si chiede se... a compensazione di questi disagi, esiste un accordo che l'area occupata dai cantieri possa essere ceduta al Comune per successive valorizzazioni a favore della nostra Comunità.

#### Domanda n° 02 -

Quali certezze di acquisto ha il Comune affinché la Strada di Cantiere della TAV diventi ad uso pubblico?



Ormai è certo che la nuova Autostrada SI.TA.VE. non verrà mai realizzata e considerato che una Strada di Cantiere per i lavori della TAV verrà comunque qui realizzata per il periodo dei lavori, può essere una soluzione molto interessante (come chiesta dal Comune di Sommacampagna) che quella strada rimanga al Comune al fine di creare una specie di "Tangenziale Nord" a Caselle e anche a servizio di Lugagnano.

#### Domanda n° 03 -

Se la TAV consuma il nostro territorio, pari territorio consumato può essere trasformato in Bosco Lineare?



Oltre al sedime della nuova TAV e al sedime delle Strade di Cantiere, che si aggiunge al sedime occupato dalla Ferrovia Milano Venezia, parrebbe essere logico che una superficie pari al territorio consumato da queste infrastrutture ferroviarie fosse acquisito ed attrezzato dalla TAV e poi ceduta al Comune (e cioè noi tutti cittadini) al fine di realizzare un **Bosco di Pianura "Lineare"** usufruibile da tutti i residenti.

#### Domanda n° 04 -

Se nel nostro territorio la TAV è sopraelevata e (per un tratto) è a 4 binari... quanto vale questo disagio?



Vorrei ribadire il concetto che le infrastrutture sovra comunali "consumano" il nostro comune e mai in questi anni sono stati valutati gli effetti cumulativi che impattano sul nostro territorio soprattutto se la TAV nel Nostro Comune è sopraelevata e solo nel tratto di Caselle è a 4 binari e pertanto anche questo maggior impatto rispetto ad altri comuni... va quantificato e va dato ristoro a compensazione.

**Domanda n° 05 -**

Cosa sta facendo “di concreto” il Comune di Sommacampagna per poter ottenere l’effettiva realizzazione del nuovo Cavalcavia su Via Canova?



Il Cavalcavia Ferrovia come previsto su Via Canova è una soluzione perfetta per eliminare il traffico di attraversamento generato da Lugagnano per poter accedere e recedere all’ingresso della Tangenziale Ovest permettendo anche agli abitanti di Caselle di accedere su Via Lugagnano (di Verona), senza dover attraversare il centro abitato di Lugagnano.

**Domanda n° 06 -**

Cosa sta facendo il nostro Comune al fine che non sia realizzato il Cavalcavia Ferrovia che hanno progettato su Via Rampa per superare i 6 binari ferroviari?



Con il Cavalcavia Ferrovia su Via Canova (Via de Amicis) tutto il traffico da Lugagnano alla Tangenziale può essere convogliato qui diventando inutile il Cavalcavia Ferrovia di Via Rampa che potrebbe essere sostituito da un collegamento “ciclo-pedonale” che, ovviamente ha un impatto assolutamente insignificante rispetto al progettato dai progettisti della TAV.

**Domanda n° 07 -**

Visto che uno degli Elettrodotti che impattano su Caselle è a servizio della TAV, perché nel tratto interessante Caselle questo non viene interrato?

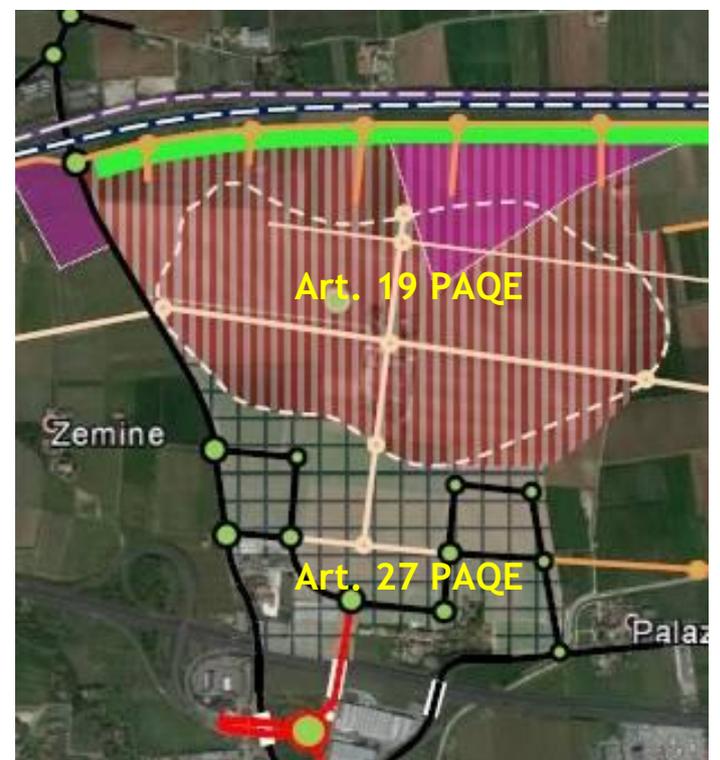
Arriva la TAV? La TAV compensa anche danni e dei vincoli che i nostri concittadini e il nostro territorio stanno subendo da anni e l’interramento di un elettrodotto dovrebbe essere uno dei risultati che la nostra Comunità dovrebbe riuscire ad ottenere.



**Domanda n° 08 -**

Quali azioni intende intraprendere il Comune al fine di valutare se sia possibile una effettiva realizzazione del Parco a Tema di “Mirabilia”?

Da decenni ormai nel PRG prima e nel PAT dopo ed in base all’Art. 19 del PAQE, risulta esservi la possibilità di realizzare nel Comune di Sommacampagna un “Parco a Tema” e dato che un insediamento di questo tipo potrebbe creare centinaia di nuovi posti di lavoro forse sarebbe il caso di approfondire se esistono veramente queste possibilità.



**Domanda n° 09 -**

Sono in atto studi ed analisi dell’Amministrazione Comunale relative alla Porta di Sommacampagna?

Se Mirabilia è prevista dal PAQE in base all’Art. 19 la Porta di Sommacampagna è stata individuata all’Art. 27 ed è un insediamento connesso e collegato al Mirabilia e come tale dovrebbe essere valutato congiuntamente con l’idea di Mirabilia.

### Domanda n° 10 -

Esistono progettualità in corso per il nuovo Casello sull'A4 che siano collegate con l'Art. 19 e l'Art. 27 e cioè con Mirabilia e la Porta di Sommacampagna?

Ovviamente qualsiasi progettualità per Mirabilia e per la Porta di Sommacampagna sono condizionate dall'adeguamento del Casello sull'A4.



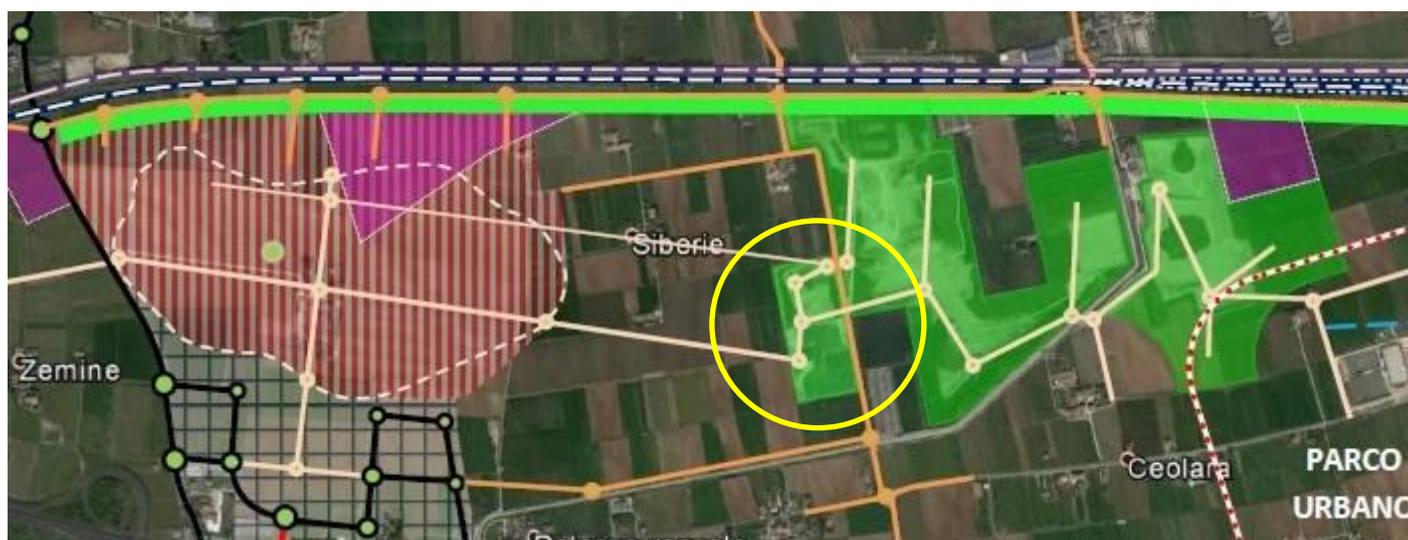
### Domanda n° 11 -

Esistono progettualità in corso per l'adeguamento della Strada Provinciale che mette in collegamento il Casello con l'Aeroporto e la Tangenziale Sud?

Gli ormai mensili incidenti sulla Strada Provinciale che collega il Casello Autostradale sull'A4 con le aree di Caselle e poi con l'Aeroporto e l'ingresso sulla Tangenziale... evidenziano la pericolosità di detta strada ed è evidente che questo problema andrebbe risolto connesso alla modifica del Casello Autostradale.

### Domanda n° 12 -

E' stata valutata la possibilità di "sopraelevare" la Discarica Siberie al fine di recuperare nuove risorse?



Come è noto la Discarica Siberie - dopo un anomalo iter burocratico - questa opera pubblica è stata progettata male e costruita peggio e dato che sarebbe stata voluta per recuperare risorse economiche, considerato che nemmeno il Piano Finanziario approvato verrà rispettato (con circa il 40% in meno delle risorse economiche previste), credo debba essere valutata la possibilità di poter sopraelevare questa discarica creando una Collina Artificiale trasformandola in un Parco a Verde Pubblico collegabile all'intervento di Mirabilia e al Parco della Cave.... Con una "progettata" sopraelevazione e al fine di recuperare risorse economiche per realizzare opere di mitigazione-compensazione-restauro ecc. per Caselle.

### Domanda n° 13 -

Perché non esiste ancora il progetto esecutivo del Parco delle Cave, visto che questa previsione urbanistica è inserita nel PAT... già dal 2013?

Come è noto il Parco delle Cave è previsto dal PAT solo per le aree della quasi totalità della Cava Ceolara (esclusa l'area dell'ultimo ampliamento, quella verso Corte Betlemme), quando sarebbe evidente che con una progettazione coordinata con l'attività di Cava potrebbe essere realizzato un unico progetto che comprenda la Discarica Siberie, Cava Ceolara e Cava Betlemme che oggi diventa molto difficile da realizzare visto che proprio nella Cava Ceolara (di nuda proprietà del Comune) è in fase di completamente l'impianto di lavorazione ghiaia.



#### Domanda n° 14 -

Quali azioni sta intraprendendo il Comune al fine che sia realizzato il Parco Quadrante Europa?

Tra l'Autostrada A22 e il confine Comunale con il nostro Comune è noto da anni che il Consorzio ZAI ha intenzione di creare un parcheggio per le auto destinate alla importazione e/o esportazione, il che vuole dire che verrà creata un'altra enorme superficie asfaltata che creerà ulteriore "bolla di calore" con altri impatti su Caselle che potrebbe essere progettata diversamente creando un Bosco di Pianura come opera di mitigazione della V.I.A. e della V.A.S. dell'Interporto Quadrante Europa.

#### Domanda n° 15 -

Perché le Dune antirumore alberate non vengono realizzate in aderenza all'Autostrada "A22"?

Quanto il Comune di Sommacampagna - per l'ampliamento della 3^ Corsia dell'A22 - ha ottenuto come barriere antirumore e come ambiti alberati per la mitigazione dell'inquinamento dell'area è un risultato nettamente insufficiente in quanto per avere effetti reali queste "dune" alberate dovrebbero essere realizzate in aderenza all'Autostrada.



#### Domanda n° 16 -

Esistono azioni promosse dal Comune al fine di poter realizzare una... "vera" Tangenziale Sud a Caselle?



La "Tangenziale Sud" di Caselle dovrebbe essere realizzata il più lontano possibile dal centro abitato ed il migliore percorso è quello indicato nella sovrastante immagine che per essere il miglior percorso deve interessare anche le aree della "Margherita Nord" dell'Aeroporto Militare (con il quale si dovrebbe trovare un accordo al fine di modificare il perimetro del sedime Aeroportuale... con compensazione di aree).

#### Domanda n° 17 -

Esistono azioni promosse dal Comune al fine di ottenere "dune" alberate in prossimità dell'Aeroporto?

Come per l'Autostrada A22 le "Dune" alberate a protezione degli inquinamenti dell'Aeroporto devono essere realizzate e posizionate il più possibile aderente alle sorgenti di inquinamento in particolare a protezione degli inquinamenti generati dalle operazioni a terra ed in prossimità dell'Aerostazione.

### Domanda n° 18 -

Perché fino ad oggi il Comune di Sommacampagna non è riuscito a diventare proprietario delle aree della Margherita Nord del sedime aeromilitare?

Dopo oltre 50 anni che le aree aeromilitari della Margherita Nord sono di fatto sempre state sotto-utilizzate, forse sarebbe ora che quelle aree tornassero agli usi civili per creare nuova economia al paese di Caselle e all'intero comune.

### Domanda n° 19 -

Per ottenere le aree della Margherita Nord perché non si modifica la destinazione d'uso di aree agricole per destinarle ad ampliamenti aeroportuali?

Dovrebbe essere logico che la programmazione urbanistica del Comune... dovrebbe essere progettata e gestita dalla popolazione residente e dai suoi rappresentanti in Consiglio Comunale, ma con tutte le infrastrutture sovra comunali presenti su Caselle mi sembra impossibile come mai non ci siano le capacità e le competenze per ottenere una gestione urbanistica favorevole per dei risultati alla nostra popolazione.

### Domanda n° 20 -

Se l'Autostrada A4 è una "ferita ambientale" si può ricucire ricoprendola con un Parco Fotovoltaico?



Come ho evidenziato in una delle ultime mie comunicazioni con Project Financing è stata realizzata la copertura di un tratto dell'Autostrada Siracusa-Catania e non comprendo dove siano le difficoltà a far sì che con lo stesso sistema finanziario possa essere ricoperta un tratto dell'Autostrada A4 a Caselle realizzando una galleria Artificiale che possa riconnettere e ricucire le due parti di Caselle divise dall'A4.

### Domanda n° 21 -

Se per realizzare la Tangenziale di Caselle e il sottopasso dell'A4 perché non "si abbassa" la quota del terreno delle aree delle ditte della CIS spa?

Nella manifestazione d'interesse come presentata dalle ditte collegate alla CIS SpA hanno proposto di "abbassare" la quota di tutta la loro area di 4 m. e dato che con 8 m. si arriverebbe ad avere la quota utile per sotto passare l'Autostrada, perché non viene studiata questa possibilità di poter abbassare la quota del terreno come di fatto è già stato fatto dalla parte opposta all'Autostrada A4.

### Domanda n° 22 -

Rispetto a tutto questo il "Bosco del Benvenuto" può essere considerata solo una azione estetica?

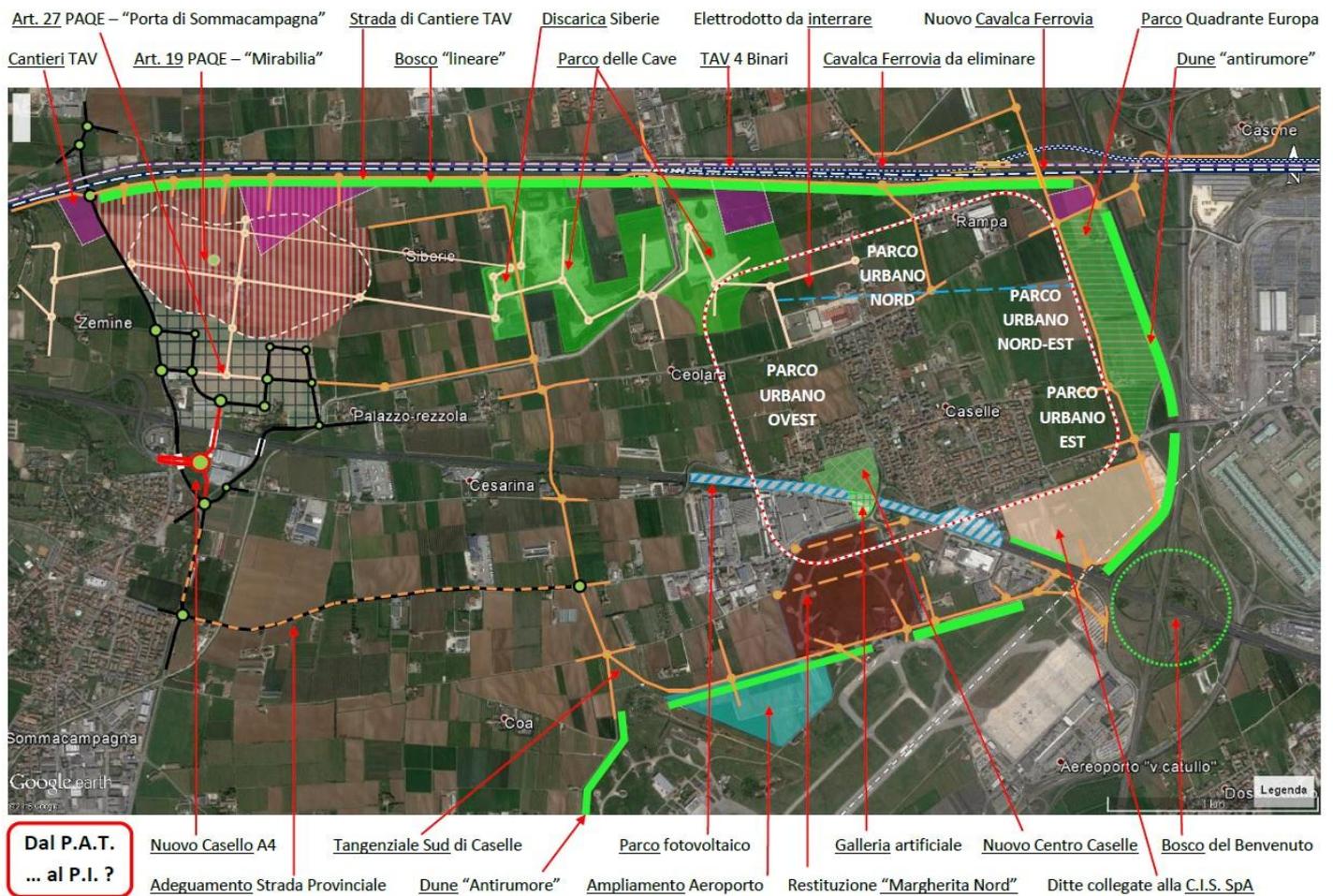
Con tutte le problematiche sin qui esposte pare sia evidente che riempire di alberi l'incrocio dell'Autostrada potrebbe essere solo un'azione estetica.



## Domanda n° 23 -

Perché non viene assegnato un incarico all'Arch. Andreas Kipar che metta assieme tutti questi problemi?

“**PROGETTARE per PROTEGGERE**” dovrebbe essere l'azione principale di una amministrazione Comunale lungimirante perché solo con una visione complessiva e articolata il Comune riuscirà ad ottenere il rispetto del Principio Comunitario: **“CHI INQUINA PAGA”** evidenziando prima tutte le criticità, compresi gli effetti cumulativi che ci sono, al fine poi di vedere quali sono i valori aggiunti che si riuscirà ad ottenere.



Io non possiedo, nemmeno lontanamente le capacità grafiche esprimibili dall'Arch. Andreas Kipar, ma se il Comune di Sommacampagna... **“PROGETTASSE per PROTEGGERE”** al fine di ottenere il rispetto del principio comunitario: **CHI INQUINA PAGA...** dovrebbe avere uno strumento adatto per poter chiedere ciò che ci spetta... sia come cittadini di Caselle... che come abitanti del Comune di Sommacampagna e quanto sin qui individuato potrebbe essere la base di partenza per predisporre lo strumento... per chiedere!!!

Pur avendo scritto queste 23 domande (visto le precedenti mie comunicazioni quasi tutte senza risposta) è ovvio che non mi aspetto delle risposte formali e ufficiali, ma spero che al Sindaco, agli Assessori, ai Consiglieri e al Comitato per Salvare Caselle **queste domande se le pongano da soli** e che poi di conseguenza... **rispondendosi da soli** possano anche agire al fine che il prossimo **Piano degli Interventi** sia l'inizio di un nuovo modo di vivere che dovrebbe essere garantito a tutta la popolazione di Caselle e non solo ristori economici a chi ha presentato le Manifestazioni d'Interesse per il Piano degli Interventi.

E' evidente che **se prima non vengono date delle riposte concrete alle problematiche evidenziate** con queste domande, parrebbe essere logico che, in particolare a Caselle, non può essere approvata nessuna Manifestazione d'Interesse che abbia da aggiungere inquinamento a quello che già c'è e pertanto prima si diminuisce l'attuale inquinamento e poi si approva il Piano degli Interventi del nostro Comune.

In attesa di un cortese cenno di riscontro, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

*Beniamino Sandrini*

[beniamino.sandrini@legalmail.it](mailto:beniamino.sandrini@legalmail.it)

Nella pagina seguente sono riportate - come promemoria - **tutte le domande che sono state formulate:**

Domanda n° 00 -

Perché il nostro Comune **non riesce a far applicare** il principio Comunitario: **CHI INQUINA PAGA**”?

Domanda n° 01 -

Esistono accordi con la TAV in merito alla cessione al Comune delle Aree di Cantiere della TAV?

Domanda n° 02 -

Quali certezze di acquisito ha il Comune affinché la Strada di Cantiere della TAV diventi ad uso pubblico?

Domanda n° 03 -

Se la TAV consuma il nostro territorio, pari territorio consumato può essere trasformato in Bosco Lineare?

Domanda n° 04 -

Se nel nostro territorio la TAV è sopraelevata e (per un tratto) è a 4 binari... quanto vale questo disagio?

Domanda n° 05 -

Cosa sta facendo “di concreto” il Comune di Sommacampagna per **poter ottenere** l’effettiva realizzazione del nuovo Cavalcavia su Via Canova?

Domanda n° 06 -

Cosa sta facendo il nostro Comune al fine che **non sia realizzato** il Cavalca Ferrovia che hanno progettato su Via Rampa per superare i 6 binari ferroviari?

Domanda n° 07 -

Visto che uno degli Elettrodotti che impattano su Caselle è a servizio della TAV, perché nel tratto interessante Caselle questo non viene interrato?

Domanda n° 08 -

Quali azioni intende intraprendere il Comune al fine di valutare se sia possibile una effettiva realizzazione del Parco a Tema di “Mirabilia”?

Domanda n° 09 -

Sono in atto studi ed analisi dell’Amministrazione Comunale relative alla Porta di Sommacampagna?

Domanda n° 10 -

Esistono progettualità in corso per il nuovo Casello sull’A4 che siano collegate con l’Art. 19 e l’Art. 27 e cioè con Mirabilia e la Porta di Sommacampagna?

Domanda n° 11 -

Esistono progettualità in corso per l’adeguamento della Strada Provinciale che mette in collegamento il Casello con l’Aeroporto e la Tangenziale Sud?

Domanda n° 12 -

E’ stata valutata la possibilità di “sopraelevare” la Discarica Siberie al fine di recuperare nuove risorse?

Domanda n° 13 -

Perché non esiste ancora il progetto esecutivo del Parco delle Cave, visto che questa previsione urbanistica è inserita nel PAT... già dal 2013?

Domanda n° 14 -

Quali azioni sta intraprendendo il Comune al fine che sia realizzato il Parco “Quadrante Europa”?

Domanda n° 15 -

Perché le Dune antirumore alberate non vengono realizzate in aderenza all’Autostrada “A22”?

Domanda n° 16 -

Esistono azioni promosse dal Comune al fine di poter realizzare una... “vera” Tangenziale Sud a Caselle?

Domanda n° 17 -

Esistono azioni promosse dal Comune al fine di ottenere “dune” alberate in prossimità dell’Aeroporto?

Domanda n° 18 -

Perché fino ad oggi il Comune di Sommacampagna non è riuscito a diventare proprietario delle aree della Margherita Nord del sedime aeromilitare?

Domanda n° 19 -

Per ottenere le aree della Margherita Nord perché non si modifica la destinazione d’uso di aree agricole per destinarle ad ampliamenti aeroportuali?

Domanda n° 20 -

Se l’Autostrada A4 è una “ferita ambientale” si può ricucire ricoprendola con un Parco Fotovoltaico?

Domanda n° 21 -

Se per realizzare la Tangenziale di Caselle e il sottopasso dell’A4 perché non “si abbassa” la quota del terreno delle aree delle ditte della CIS spa?

Domanda n° 22 -

Rispetto a tutto questo il “Bosco del Benvenuto” può essere considerata solo una azione estetica?

Domanda n° 23 -

Perché non viene assegnato un incarico all’Arch. Andreas Kipar che metta assieme tutti questi problemi?