

**Beniamino Sandrini**

**Via del Fante, n° 21**

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle d'Erbe, 27.11.2017

**D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.**

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del patrimonio culturale **deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati** e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi** della **precauzione**, dell'**azione preventiva**, della **correzione**, in via prioritaria **alla fonte**, dei **danni causati all'ambiente**, nonché al principio **«chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

**Oggetto:**

**Quali azioni “concrete” e “efficaci” intende attuare l'Amministrazione del Comune di Sommacampagna per migliorare la Qualità di Vita e/o il... ben-essere della popolazione, in particolare quella residente a Caselle?**

Anche con l'odierna comunicazione, il sottoscritto, continua ad inviare delle proprie considerazioni a tutti i componenti dell'Amministrazione Comunale - che come le precedenti non otterranno alcuna risposta (ma che il sottoscritto invia lo stesso) - nella speranza che qualche Consigliere Comunale (in particolare quelli di Maggioranza che votano le Delibere Consiglieri) abbia poi da agire a Tutela della Qualità della Vita e per la Salvaguardia della Salute Pubblica della nostra Popolazione, in particolare quella residente a Caselle.

Se nella Comunicazione inviata in data **31 Ottobre 2017** e avente ad oggetto: **“E' corretto approvare il 1° Piano degli Interventi” senza prima aver approvato una Variante Ambientale al PAT aggiornando anche la VAS?** ( [www.vivicaselle.eu/LOTTAalloSMOG-03.pdf](http://www.vivicaselle.eu/LOTTAalloSMOG-03.pdf) ) e... se in Allegato alla stessa comunicazione avevo poi **“ricopiato” un Esposto-Denuncia, presentato in Procura della Repubblica il 22.04.2008** con oggetto: **“Esposto - Denuncia - Querela, in merito alla mancanza di V.I.A. dell'Aeroporto: “V. Catullo” di Verona, delle opere del “Quadrante Europa”, delle due Autostrade: “A22” e “A4” e di quanto a questo collegato. Non sottoporre un'opera alla Valutazione di Impatto Ambientale, può creare un DANNO AMBIENTALE, penalmente perseguibile ?”**... oggi torniamo sull'argomento **V.I.A. e V.A.S. e degli impatti ambientali conseguenti a quando non vengono correttamente applicate le Direttive Comunitarie** e, pertanto oggi, si inviano delle nuove considerazioni a partire dall'articolo pubblicato sabato 18.11.2017 su Villafranca Week.

**Al Sindaco di Sommacampagna**

[sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net](mailto:sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net)

**e per conoscenza:**

**Agli Assessori della Giunta Comunale**

**Ai Consiglieri Comunali**

**A Daniele Poiani**

**Presidente Comitato per Caselle**

[danielepoiani72@gmail.com](mailto:danielepoiani72@gmail.com)

**CENTRAL PARK** La realizzazione della nuova opera veronese porta al passaggio di altri 28 convogli a settimana nello snodo nei pressi di Caselle

## **Più treni merci al Quadrante Europa: è polemica**

Sandrini: «Mancano valutazioni ambientali. Quale impatto sul nostro territorio?» L'assessore Allegri: «Si parla di numeri irrisori»



Lo scorso 10 novembre, in seguito all'incontro tra il sindaco di Verona, **Federico Sboarina**, e l'amministratore delegato di Rete Ferroviaria Italiana, **Maurizio Gentile**, è stata confermata la decisione di trasferire dall'area dell'attuale scalo merci di Verona Porta Nuova al Quadrante Europa di Caselle i 28 treni merci che settimanalmente fermano nel sito e i circa quattrocento treni che lo attraversano periodicamente per attività industriali. Se questo sembra essere un sogno prossimo alla realtà per **Federico Sboarina** e gli abitanti della città di Verona, non si può dire lo stesso per gli abitanti di Caselle e limitrofi. O, almeno, non per alcuni. Tra questi, **Beniamino Sandrini**, libero professionista e cittadino attivo nella vita politica del comune di Sommacampagna, si dichiara contrario a questa decisione. O, per lo meno, sottolinea la necessità di sottoporre l'area del Quadrante Europa ed il progetto in questione ai controlli di valutazione dell'impatto ambientale (Via) e di valutazione ambientale strategica (Vas). «I cittadini di Verona fanno bene a pretendere il Central Park - dice Sandrini - ma ricordiamo che da Verona hanno trasferito i magazzini generali, l'interporto e il centro agro alimentare senza nessun controllo Via e Vas. E tutti questi attrattori di traffico sono stati trasferiti al confine con Caselle aumentando l'inquinamento già generato dalla tangenziale, dalle due autostrade A4 e A22 e dall'aeroporto. Dei problemi ambientali a Sommacampagna non si



Un'immagine dell'area confinante con Caselle interessata dal passaggio di treni merci che prima transitavano per Verona Porta Nuova

interessa nessuno, solo quando la discarica puzza. Peccato quindi che l'inquinamento delle autostrade, dell'aeroporto e dell'interporto non abbia odore. Dopo anni di battaglie, nel 2016 l'Amministrazione ha finalmente presentato ricorso al Tar, eppure nulla si è ancora mosso» conclude Sandrini. Alla polemica lanciata da Beniamino Sandrini risponde l'Amministrazione, ed in particolare l'assessore all'Edilizia privata, urbanistica e politiche ambientali, **Giandomenico Allegri**: «Si stanno unendo questioni che sono sostanzialmente slegate l'una dall'altra e molto più complesse di

quanto affermato. Una cosa è il progetto Central Park, una cosa sono le valutazioni sull'impatto ambientale della zona del Quadrante Europa. Su queste ultime è lo stesso Sandrini a sottolineare che il ricorso al Tar perché vengano attuate le valutazioni Via e Vas è stato fatto. Tra l'altro, siamo la prima Amministrazione ad occuparsene, per cui questo attacco risulta infondato. Per quello che riguarda il progetto, invece, il discorso è molto più ampio e non lo si può legare solo a Caselle o Verona. La Pianura Padana, a livello Europeo, anche in merito all'inquinamento ambientale, è considerata come

un'unica unità. Per cui non è più questione di quanti treni fermano a Verona o a Caselle. In ogni caso, stiamo parlando di numeri che, rispetto a quelli già sostenuti dal Quadrante Europa sono irrisonori. Anzi, noi riteniamo che un'integrazione logistica che permetta un maggiore spostamento delle merci da gomma a ferro, quindi da camion a treni, contribuirebbe, invece, ad un minor inquinamento. Si sta cercando quindi di utilizzare un progetto, la cui necessità è legata dalle nuove dinamiche di mercato e di trasporto merci, per creare polemica, anche dove la polemica non ha senso di esistere».

Letto l'articolo **non entro nel merito** di quanto è stato dichiarato da Giandomenico Allegri, perchè credo che le “sue dichiarazioni” siano state rese... non come Assessore del Comune di Sommacampagna ma più come componente del Consiglio di Amministrazione del Consorzio ZAI, che è stata una nomina prettamente politica, visto che è stato nominato in rappresentanza delle Minoranze del P.D. del Consiglio Provinciale.

**Giandomenico Allegri:** «Si stanno unendo questioni che sono sostanzialmente slegate l'una dall'altra e molto più complesse di quanto affermato. Una cosa è il progetto Central Park, una cosa sono le valutazioni sull'impatto ambientale della zona del Quadrante Europa. Su queste ultime è lo stesso Sandrini a sottolineare che il ricorso al Tar perché vengano attuate le valutazioni Via e Vas è stato fatto. Tra l'altro, siamo la prima Amministrazione ad occuparsene, per cui questo attacco risulta infondato. Per quello che riguarda il progetto, invece, il discorso è molto più ampio e non lo si può legare solo a Caselle o Verona. La Pianura Padana, a livello Europeo,

anche in merito all'inquinamento ambientale, è considerata come un'unica unità. Per cui non è più questione di quanti treni fermano a Verona o a Caselle. In ogni caso, stiamo parlando di numeri che, rispetto a quelli già sostenuti dal Quadrante Europa sono irrisonori. Anzi, noi riteniamo che un'integrazione logistica che permetta un maggiore spostamento delle merci da gomma a ferro, quindi da camion a treni, contribuirebbe, invece, ad un minor inquinamento. Si sta cercando quindi di utilizzare un progetto, la cui necessità è legata dalle nuove dinamiche di mercato e di trasporto merci, per creare polemica, anche dove la polemica non ha senso di esistere».

Il sottoscritto - che non ha nessuna intenzione di creare della polemica, ma vuole solo che sia migliorata la nostra qualità di vita - deve comunque evidenziare le dichiarazioni di Giandomenico Allegri visto che sono in sintonia con quanto dichiarato dal Sindaco nelle Delibere di Consiglio Comunale n° 23 del 29.5.2017 avente ad oggetto: **“Risposte all'interrogazione presentata in data 20/03/2017 dal consigliere Giacomuzzi Walter avente ad oggetto: “Aria e Inquinamento a Caselle. Livelli di PM10 alle stelle: Cosa fa il Sindaco” ed all'Interrogazione presentata in data 27/04/2017 dal Consigliere Gozzo Fabiano avente ad oggetto: “Inquinamento nel territorio Comunale - Polveri sottili”**, dichiarazioni del Sindaco che di seguito si riportano:

Dico solo delle precisazioni, perché **l'assessore ha risposto molto bene, in maniera dettagliata su tutto quello che il Comune ha fatto e sta facendo**, bisogna anche tenere conto però di una condizione di realtà, vero? **E' partito giustamente dalla immagine della Pianura padana, noi ci troviamo in una situazione in cui molte fonti di inquinamento non sono certo controllabili da chi amministra il Comune di Sommacampagna**, credo che questo, dico una banalità, ce la siamo detta, la sappiamo tutti, però penso che vada detta, **nel momento in cui si**



solleva un problema di forze o di concentrazione di polveri sottili nel nostro territorio comunale, quindi non è sicuramente nei nostri poteri fermare l'autostrada, fermare l'aeroporto, piuttosto che Quadrante Europa, Verona mercato, o tutto quello che sappiamo benissimo convive con le nostre comunità, quindi si tratta di politiche ambientali di dimensioni che credo sia ingeneroso chiedere al Comune di Sommacampagna, qualsiasi amministrazione abbia il Comune di Sommacampagna, ne hanno parlato recentemente al G7, e non si sono messi d'accordo, credo che con tutta l'ambizione, su quella scala non ci arriviamo, quindi mi va bene la interrogazione come è stato detto, anche come stimolo, per continuare a fare quelle iniziative che la amministrazione può dare, illudersi che un impegno diverso della amministrazione possa risolvere il problema, e quindi attenuare i timori dei cittadini, rispetto a certi tipi di dati, questa è una illusione, bisogna che ce lo diciamo, perché con tutti i ruoli che abbiamo maggioranza, minoranza però c'è un piano di realtà a cui nessuno secondo me può sfuggire.

<https://www.comuneweb.it/egov/Somma/Atti/elenco/atto/testoFirmato.CC.2017.23.0.0.pdf>

Senza fare polemica, va comunque ribadito che nella 2ª parte del “virgolettato” di Giandomenico Allegri, sembra che la risposta non sia quella di un Assessore del Comune, ma sia più quella di un Componente del CdA del Consorzio ZAI in particolare quando lo stesso Giandomenico Allegri - **in relazione ai 28 altri Convogli alla Settimana che verrebbero trasferiti da Verona all'Interporto del Quadrante Europa** - sostiene che **“... stiamo parlando di numeri che rispetto a quelli già sostenuti dal Quadrante Europa sono irrisori”**.

Se nel 2016, all'interno del Quadrante Europa, sono stati lavorati **16.194 treni**, significa che per ogni settimana – **a confine con Caselle** – sono entrati ed usciti dall'Interporto **311 treni**.

E se a questi **311 treni** ne aggiungiamo **altri 28** a settimana, il totale dei treni a settimana... passa a **339** (9% in più) e dato che sui treni sono **“caricati gli autocarri”**, di conseguenza **c'è anche incremento dell'inquinamento generato dal traffico**.

Definire un **incremento del 9%** del traffico ferroviario... come **“irrisorio”**, **posso non essere d'accordo** con quanto dichiarato da Giandomenico Allegri e riportato nell'articolo oggi citato?

## Traffico merci ferroviario 2016

Traffico Intermodale	Totale 2016
TRENI INTERMODALI	13.452
N. UTI	402.215
N. TEU equivalenti	719.965*
N. Tonn	7.881.120**
Altro traffico ferroviario	Totale 2016
Tradizionale (Tonn)	18.976°
Auto Nuove (Tonn)	283.842°°
Totale treni (n°)	2.742
Traffico ferroviario totale	Totale 2016
Treni lavorati (n°)	16.194

Al fatto che poi il Giandomenico Allegri (non so se come Assessore e/ o come Componente del CdA del Consorzio ZAI) concluda che il sottoscritto **“creerebbe polemica dove la polemica non esisterebbe”**, anche su questo posso dissentire in quanto non era mia intenzione creare polemica, altrimenti nell'articolo avrei evidenziato il **“conflitto di interesse”** che a mio avviso esisterebbe tra i due ruoli ricoperti da Giandomenico Allegri, quando (credo) l'unico mio intervento su questo dettaglio l'ho scritto in un post di ViViCaselle pubblicato in data 10 luglio 2016 ed avente questo titolo: **“Se un Assessore di Sommacampagna (ma in rappresentanza del P.D. di Verona) entra nel Consiglio di Amministrazione del Consorzio Z.A.I. (con l'Interporto che è senza V.I.A. e senza V.A.S.) per Caselle è... una opportunità, o è... una negatività?”**.

Sempre e solo per dovere di cronaca e... senza alcuna polemica, va detto che Giandomenico Allegri non è nominato in Consorzio ZAI come rappresentante del Comune di Sommacampagna. Giandomenico Allegri, nel Consorzio ZAI, è un rappresentante della Minoranza della Provincia e lo è come esponente del PD. E dato che nel Consorzio ZAI **deve portare il pensiero del PD**, può accadere che questo suo pensare può essere in contrasto con la sua azione amministrativa a tutela e salvaguardia della popolazione residente a Caselle. E' un suo problema di coscienza mantenere entrambe le cariche... visto che è in **conflitto di interesse**.

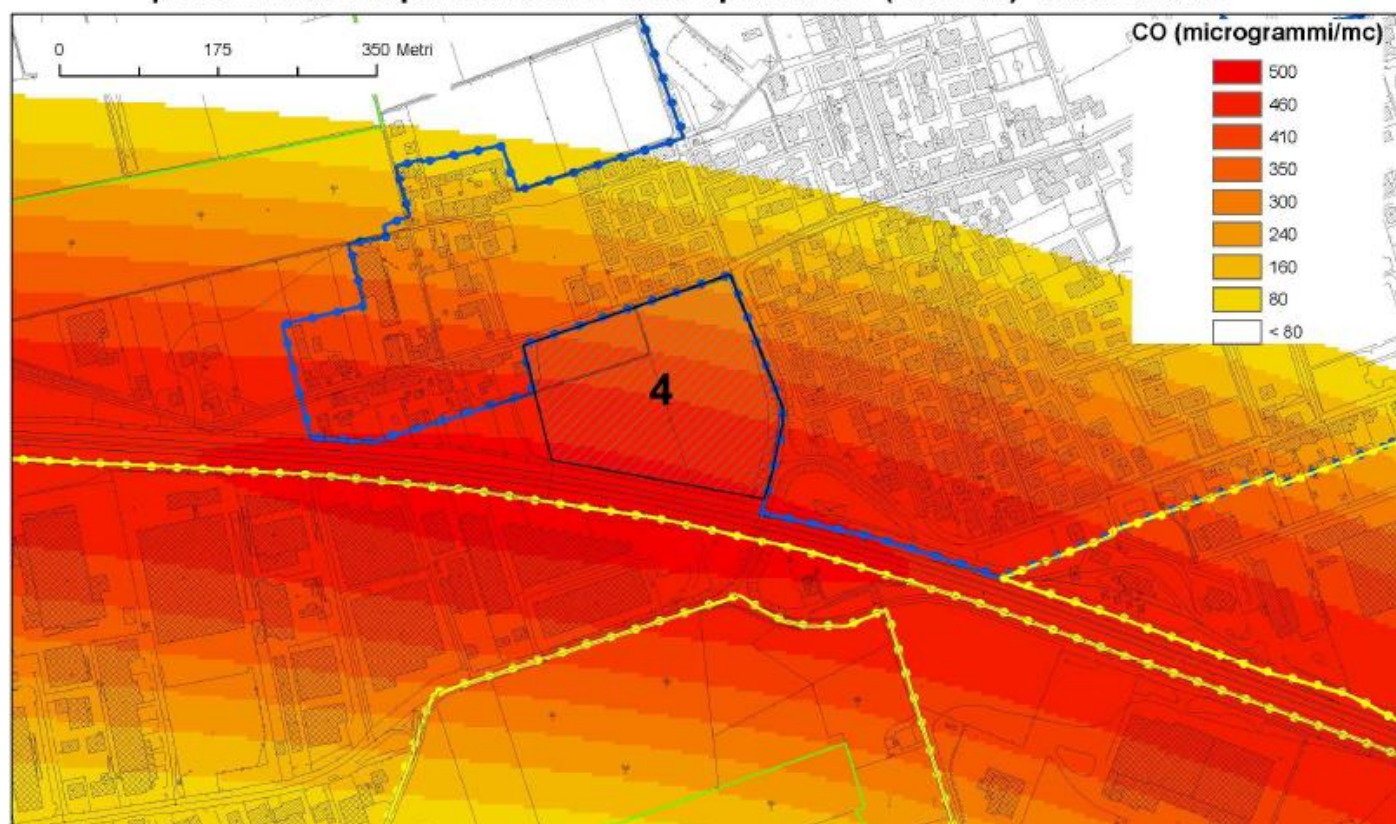
Di quello che fa il **Sindaco**: Graziella Manzato (come Presidente della Conferenza dei Sindaci dell'ULSS 22) e/o di quello che fa l'**Assessore**: Giandomenico Allegri (come Membro del CdA del Consorzio ZAI) come esponenti del Partito Democratico, **al sottoscritto non interessa nulla**, se non quando le loro azioni - in quelle sedi istituzionali - vanno a ledere la Qualità di Vita del sottoscritto e quella dei Cittadini di Caselle.

Dopo questa doverosa premessa – che è la causa principale che oggi mi costringere a scrivere – scriviamo in merito all'oggetto della presente comunicazione: **“Quali azioni “concrete” e “efficaci” intende attuare l'Amministrazione del Comune di Sommacampagna per migliorare la Qualità di Vita e/o il... ben-essere della popolazione, in particolare quella residente a Caselle?”**... visto tra l'altro, che dal Piano Triennale delle Opere Pubbliche... **sono sparite dalla programmazione triennale le “Opere di Mitigazione per Caselle”**, come riportato nella Delibera di Giunta n° 185 del 30.10.2017 avente ad oggetto: **“ADOZIONE VARIANTE ALL'ELENCO ANNUALE 2017 DEL PIANO DELLE OPERE PUBBLICHE 2017/2019”**.

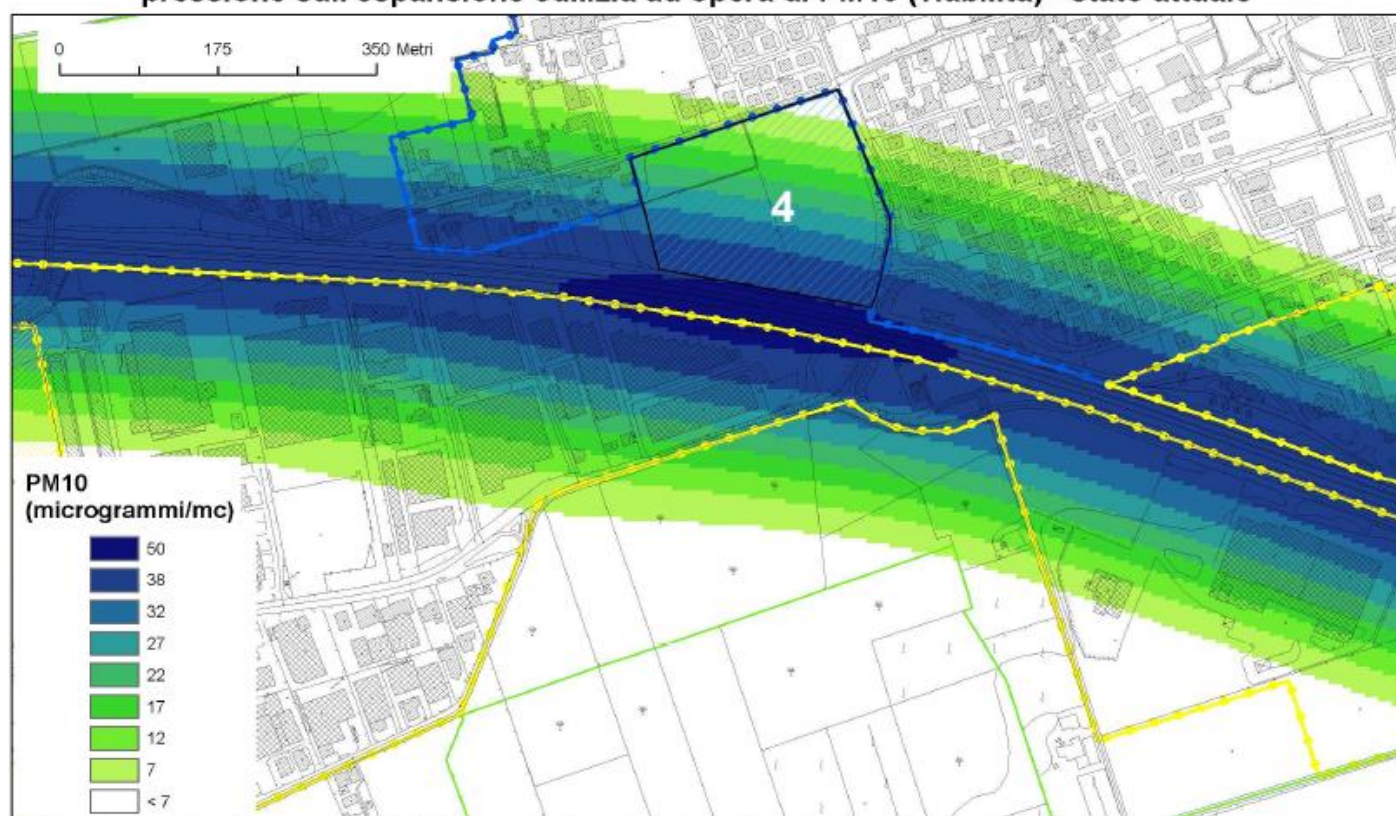
Tralasciando le dichiarazioni di Giandomenico Allegri come riportate nell'articolo, torniamo a quanto invece è stato dichiarato dal Sindaco nella DCC 32/2017 in risposta alle Interrogazioni sull'inquinamento, ma prima proviamo a fare un esempio per vedere se così posso far comprendere al Sindaco e agli Assessori che stanno sbagliando a "scusarsi" che non possono fare nulla per colpa della situazione della Pianura Padana".

A differenza dei "politici" - che devono anche esprimersi per quello che gli dice il Partito di appartenenza - il sottoscritto deve esprimere le proprie considerazioni basandosi su dati oggettivi come ad esempio quanto riportato in queste tavole grafiche estratte dal "Rapporto Ambientale" della VAS del PAT... approvato.

### pressione sull'espansione edilizia ad opera di CO (viabilità) - stato attuale

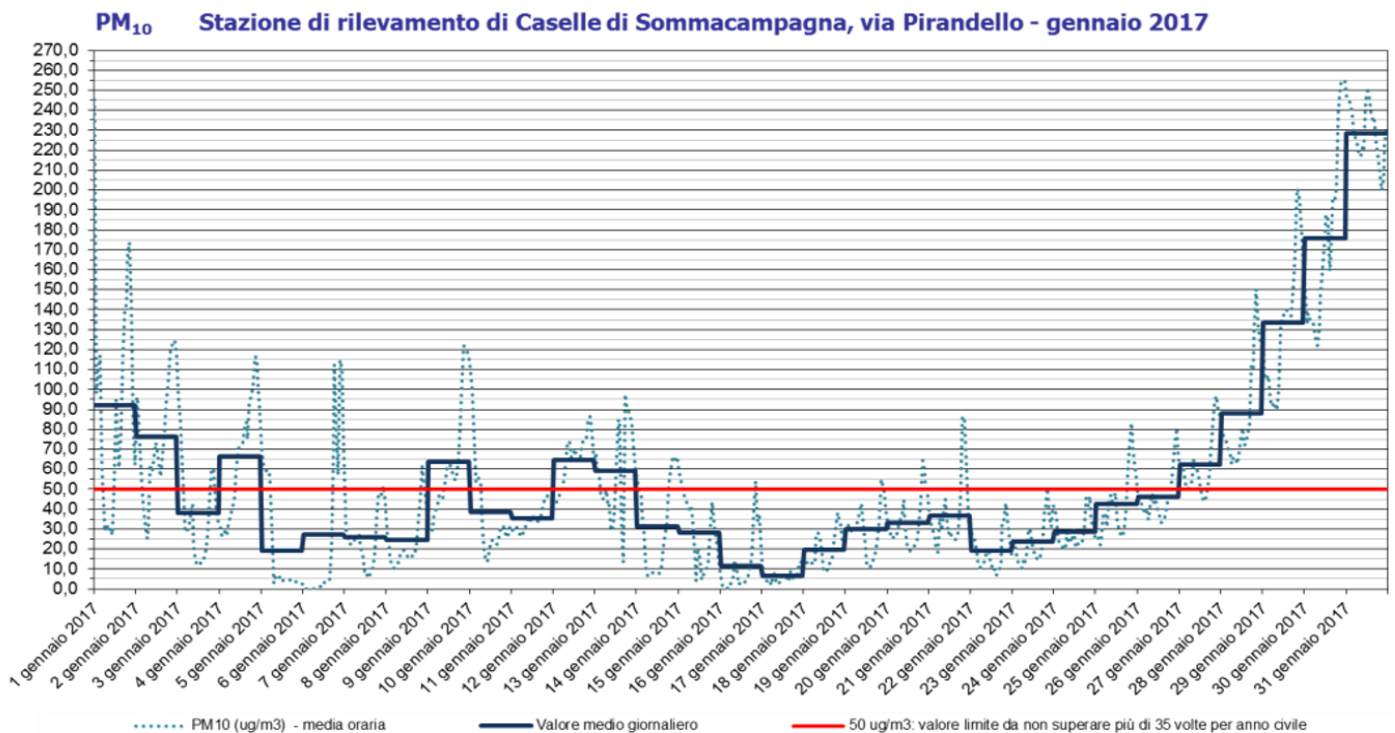


### pressione sull'espansione edilizia ad opera di PM10 (viabilità) - stato attuale





Quando, come risulta dal Rapporto Ambientale della VAS del PAT, il “**Deficit Ambientale**” è calcolato per l'intero comune risulta essere pari a “**-7,025**” e questo valore viene calcolato come se a Caselle in Via Pirandello ci fossero **38** microgrammi di polveri sottili per mc. quando in realtà, come accaduto a fine Gennaio 2017, la quantità di polveri sottili è arrivata a **230** microgrammi per metro cubo, **è evidente che la teoria che “tutta la pianura padana è così”... è una teoria balzana**, ed è incomprensibile che l'Amministrazione Comunale abbia da sostenere questa tesi che pare venga assunta come giustificazione... per non fare nulla.



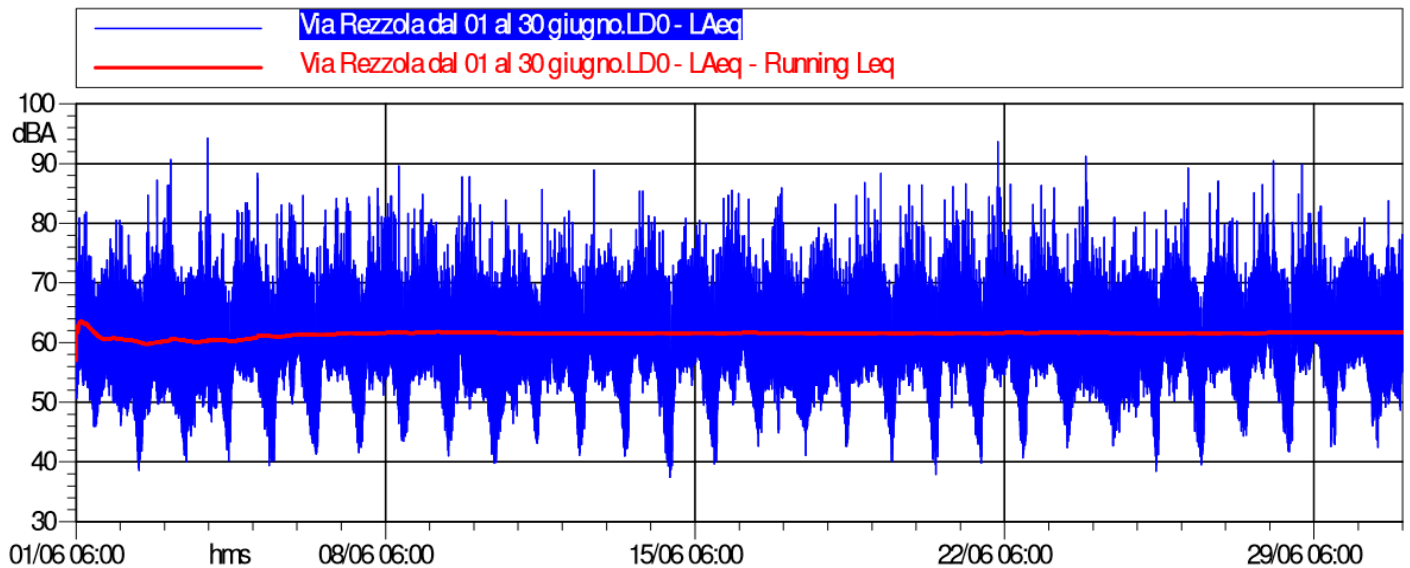
Se in una stanza ci sono 40° di temperatura e questa temperatura è conseguente alla presenza di 2/3 stufe accese che creano calore, è evidente che se vogliamo portare la temperatura a 20° accettabili bisogna il dover intervenire sulle stufe per poter diminuire la temperatura media (e alta) che c'è nella stanza... o no?

E se nella “pianura padana” c'è inquinamento bisogna intervenire proprio sulle “**fonti di inquinamento**” delle quali - a Caselle - **vi è una nutrita rappresentanza concentrata in poco spazio** visto che qui c'è l'Autostrada A4, l'Autostrada A22, l'Incrocio tra l'A4 e l'A22, la Tangenziale Ovest di Verona, l'Interporto Quadrante Europa e l'Aeroporto Valerio Catullo, perché è evidente che se queste “fonti di inquinamento” sono quelle che producono l'inquinamento che impatta su Caselle... **a queste “stufe” deve essere impedito di continuare a inquinare** e comunque, **l'inquinamento prodotto va abbattuto e va contenuto e/o... devono essere realizzate opere di Mitigazione Ambientale e/o Compensative per salvaguardare la Qualità di Vita.**

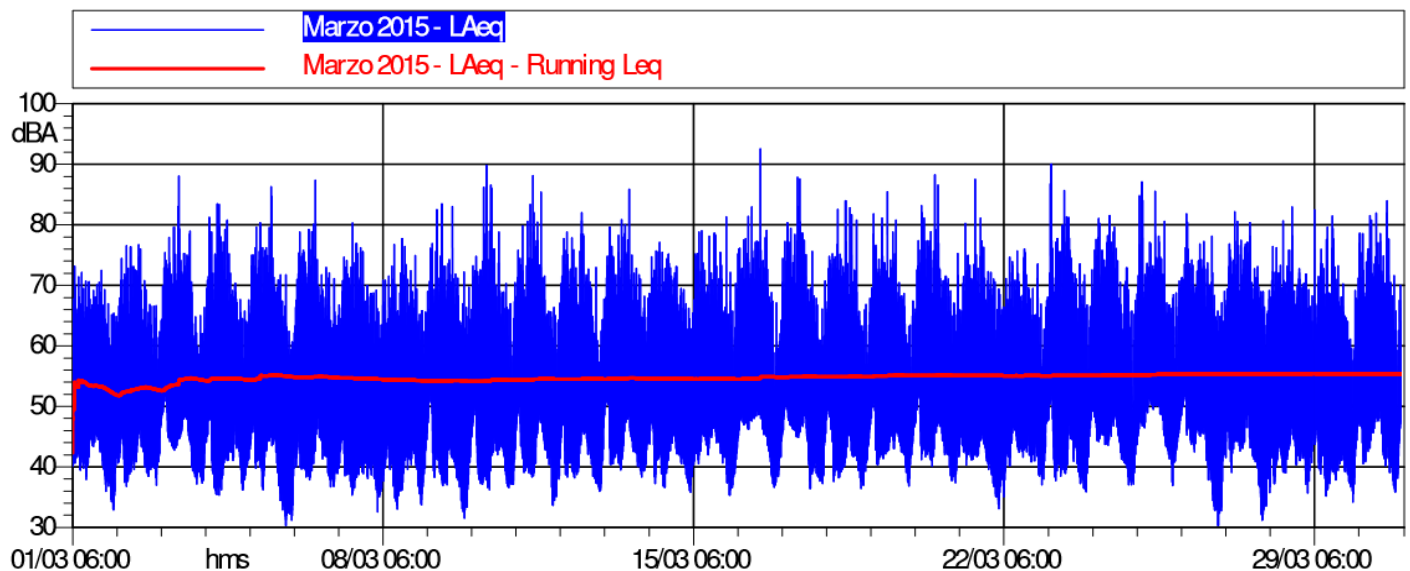
Ma dato che spesso gli Amministratori Comunali “dimenticano” che a Caselle ci sarebbe l'Aeroporto Valerio Catullo, posso ricordare che oltre all'inquinamento dell'aria, la popolazione qui residente è impattata anche dagli inquinamenti da rumore a tutte le ore del giorno, ma sopra tutto anche di notte e/o all'alba?

Perché che **altera la Qualità della Vita** della Popolazione di Caselle **non è solo l'inquinamento dell'Aria**, ma anche **l'inquinamento da Rumore** e su questo inquinante... non può essere usata la scusa... **“tanto siamo nella Pianura Padana”** e provo a fare un esempio **mettendo a confronto due aree inquinate dal rumore** come sotto rappresentate, dove è evidente che non è la “**media**” che disturba (anche il sonno) **ma sono le “punte” dell'inquinamento da rumore** (oltre i 70 dBA) **che maggiormente disturbano gli abitanti di Caselle.**





Se a **170 metri** dall'asse dell'Autostrada A4 (vedi sopra in località Palazzo) c'è una tipologia di rumore dove la media **diurna** è pari a **60,9 db** (superiore al massimo previsto di 60 db) e la media **notturna** è di **63,0 db** (superiore al massimo previsto di 50 db) e se a **410 metri** dall'asse autostradale (vedi sotto presso la Baita degli Alpini) c'è una tipologia di rumore dove la media **diurna** è pari a **56,7 db** (superiore al massimo previsto di 55 db) e la media **notturna** è di **49,5 db** (superiore al massimo previsto di 45 db) è evidente che il **rumore di maggior disturbo** è quello dato dalle "punte" di rumore che di giorno e di notte superano anche i **70 db** (arrivando anche a superare i **90 db**) ricordando che l'intensità del rumore... **si raddoppia ogni 3 db**.



Tornando alla Comunicazione inviata in data **31 Ottobre 2017** e avente ad oggetto: **"E' corretto approvare il 1° "Piano degli Interventi" senza prima aver approvato una Variante Ambientale al PAT aggiornando anche la VAS?"** ( [www.vivicaselle.eu/LOTTAalloSMOG-03.pdf](http://www.vivicaselle.eu/LOTTAalloSMOG-03.pdf) ) andrebbe ricordato che **la VAS del PAT e il suo Rapporto Ambientale** - dove non viene mai citata la Pianura Padana - **dovrebbe essere quello strumento che sarebbe stato approvato al fine di migliorare la qualità della vita della Popolazione del Comune.**

Da Agosto 2017, il sottoscritto ha inviato una **serie di comunicazioni** ad una serie di indirizzi tutte inerenti al **"Master Plan" del "Piano di Sviluppo" dell'Aeroporto: Valerio Catullo di Verona** (e relativa V.I.A.) ed i **documenti inviati sono questi di seguito riportati** con i relativi **"link"** dove poterli scaricare.

Il 30.08.2017 - [www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-1.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-1.pdf) - **RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI**

Il 07.09.2017 - [www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-2.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-2.pdf) - **RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI - Sentenza della Corte di Giustizia UE 26 luglio 2017, C-196/16 e C-197/16 - VIA "ex post"-**

Il 10.10.2017 - [www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-3.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-3.pdf) - **RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI Sono in esecuzione altri lavori presso l'Aeroporto di Verona senza le relative autorizzazioni?**

Il 03.11.2017 - [www.vivicaselle.eu/ARPAV-CATULLO.pdf](http://www.vivicaselle.eu/ARPAV-CATULLO.pdf) - **Aeroporto "V. Catullo". Richiesta di accertamento se vi sia un dilavamento di superfici potenzialmente inquinate sulle aree del Parcheggio "Low Cost".**

Solo da pochi giorni sul **Sito Web dell'ENAC** esiste una Tabella (come sotto riprodotta) che ha questo titolo: **"Master Plan con procedura conformità urbanistica in corso"** ed è così che ho scoperto che in merito al Master Plan al 2030 relativo all'Aeroporto Valerio Catullo, sarebbe in corso una **procedura di Accertamento di Conformità Urbanistica**, anche questa gestita da **ENAC... come "controllore-controllato"**.

**Master Plan con procedura conformità urbanistica in corso**

Aeroporto	Gestore	Piano/Progetto	Importo opere (Milioni di Euro)
Olbia	GE.A.SAR. SpA	Master Plan al 2020	114,0
Verona	Aeroporto Valerio Catullo SpA	Master Plan al 2030	134,0
Venezia Tessera	SAVE S.p.A.	Master Plan al 2021	630,0
Palermo Punta Raisi	GE.S.A.P. SpA	Master Plan al 2025	322,9

[www.enac.gov.it/Aeroporti\\_e\\_Compagnie\\_Aeree/Aeroporti\\_italiani/Master\\_Plan/index.html](http://www.enac.gov.it/Aeroporti_e_Compagnie_Aeree/Aeroporti_italiani/Master_Plan/index.html)

Ciò premesso, va ricordato che **E.N.A.C. è in evidente "conflitto di interesse"** visto che contemporaneamente **ENAC è "controllore-controllato"** considerato che **autorizza opere ed interventi** nelle infrastrutture aeroportuali **durante le Istanze di VIA** e autorizza altre opere ed interventi anche **durante l'Istanza del procedimento di Accertamento di Conformità Urbanistica...** di cui si chiedono delle adeguate informazioni.

Come **"proponente"** delle Istanze di V.I.A. degli Aeroporti, **E.N.A.C. è "controllore-controllato"** ed **E.N.A.C. è sempre "controllore-controllato"** anche quando presenta le **richieste di Accertamento della Conformità Urbanistica**, considerato che **nel frattempo che vengono svolte queste istruttorie... E.N.A.C. autorizza dei lavori e/o l'esecuzione di opere e/o interventi presso le infrastrutture aeroportuali con... Istanze in corso.**

E quindi prima di concludere, devo ricordare che in data 23.11.2017, il sottoscritto ha già inviato il documento: [www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-4.pdf](http://www.vivicaselle.eu/RiscontroDGA-CE-4.pdf) ad oggetto: **"RICHIESTA di RIAPERTURA della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI. Avviato il procedimento di accertamento della Conformità Urbanistica (DPR 383 18.4.1994)"** e dato che **solo tra 20 giorni scadono i termini per presentare le Osservazioni...**

... si chiede come intenderebbe agire l'Amministrazione Comunale a tutela del territorio, a salvaguardia della salute pubblica e per l'assoluto rispetto del P.A.T. e del Rapporto Ambientale della V.A.S. del PAT?

Ed è per questo motivo, vista l'ultima novità - **collegata alla VAS del PAT** - che consiste nel fatto che il **17 Novembre 2017** sul **sito web dell'ENAC** è stato evidenziato che è già iniziato l'iter di approvazione del **Decreto di Conformità Urbanistica del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto Valerio Catullo** e nel rispetto dei **con-tenuti del Rapporto Ambientale della V.A.S. del P.A.T.**, che il sottoscritto è a chiedere: **"Quali azioni "concrete" e "efficaci" intende attuare l'Amministrazione del Comune di Sommacampagna per migliorare la Qualità di Vita e/o il... ben-essere della popolazione, in particolare quella residente a Caselle?"**

Convinto ancora che nessuno risponderà a questa Comunicazione, nell'inviarla... si porgono distinti saluti.

Un cittadino **"nativo"** di Caselle:

*Beniamino Sandrini*

[beniamino.sandrini@legalmail.it](mailto:beniamino.sandrini@legalmail.it)