



# COMUNE DI SOMMACAMPAGNA

Provincia di Verona

**Servizio Urbanistica.**

## PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO

### **Analisi Tecnica delle Osservazioni.**

**OSSERVAZIONE n. 034 del 11.01.2011 prot. n. 244.**

**2° Periodo temporale dal 29.11.2010 al 25.01.2011.**

**Ubicazione Territoriale:**

Via Aeroporto – Caselle.

**Intestatario: Soc. Aeroporto Valerio Catullo.**

**Contenuti e Proposte:**

Viene richiamata l'Osservazione già presentata in data 23.03.2009 prot. n. 4302 (1° periodo - Osservazione n. 29), con la quale si era rilevata una violazione dell'accordo di Concertazione allegato al progetto del P.A.T. in quanto i contenuti tecnici dello stesso non erano stati pienamente recepiti dallo stesso ed in quanto non sono stati recepiti i contenuti del Piano di Sviluppo Aeroportuale, in relazione al mancato dimensionamento in tal senso dell'A.T.O. (n. 8) Aeroportuale, che ha carico insediativo previsto pari a 0 (zero) mc/mq

L'osservazione chiedeva quindi l'inserimento nel P.A.T. di adeguati volumi e superfici; adeguamento del P.A.T. al Piano di Sviluppo quarantennale; inserimento di Norme che vietino entro 5 km dall'Aeroporto la previsione di parcheggi privati non connessi a specifiche attività produttive esistenti sul territorio.

L'osservazione è stata tecnicamente motivatamente respinta.

La nuova Osservazione presentata attiene sostanzialmente a due questioni già trattate:

1. la previsione di inserire nell'A.T.O. n. 8 un carico insediativo di natura direzionale / commerciale pari a 50.000 mq di s.l.p. e 150.000 mq di produttivo, al fine di consentire interventi all'interno dell'A.T.O. con procedure semplici e flessibili;
2. il rinvio della individuazione dei luoghi di collocazione delle barriere di mitigazione in prossimità del confine aeroportuale in sede di Piano degli Interventi.

Si osserva che trattandosi di insediamenti di carattere demaniale e quindi di pubblica utilità, essi non incidono sul dimensionamenti del Piano adottato anche considerato che trattasi di struttura a servizio aeroportuale e quindi (in sostanza) di rilievo sovra comunale escluse dal rapporto superficie edificata / superficie libera, senza necessità di nuovi standard in quanto l'aeroporto di per sé costituisce opera di urbanizzazione.

La seconda richiesta ha lo scopo di prevedere una diversa migliore collocazione delle barriere senza interferenza con l'attività aeroportuale e senza incidenze sulla progettualità comunale. In tal senso si chiede che le l'ubicazione delle barriere stesse sia rinviata al Piano degli Interventi.

### **Analisi di ammissibilità Tecnica:**

Va preliminarmente ricordato, come già espresso in sede di valutazione della prima osservazione della Soc. Aeroporto Valerio Catullo, che l'infrastruttura attuale ed i più recenti interventi di adeguamento della stessa, sono stati realizzati in assenza di una specifica Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) o valutazione Ambientale Strategica, in quanto il Piano di Sviluppo Aeroportuale risulta ancora fermo per le verifiche di sostenibilità aeronautica presso l'ENAC.

Pertanto le indicazioni progettuali del P.A.T: adottato attengono sostanzialmente alla previsione di una mitigazione minima degli impatti aeroportuali sul territorio, nell'attuale conformazione e dotazione infrastrutturale.

E' inoltre noto che la previsione di progetti ed opere di interesse sovracomunale è comunque soggetta alla previa approvazione degli stessi da parte degli organi proposti (nel caso ENAC ed ENAV) all'interno di ACCORDI DI PROGRAMMA che per la loro natura costituiscono, una volta sottoscritti, variante agli strumenti urbanistici locali.

Né discende che appare del tutto pretestuosa l'idea che lo stralcio delle norme e delle previsioni urbanistiche adottate, ivi compreso il dimensionamento, dell'A.T.O. n. 8 costituisca un freno o un ritardo nelle iniziative di sviluppo aeroportuale.

Tali indicazioni costituiscono invece un serio approccio alle problematiche urbanistiche ed ambientali innescate sul territorio dall'infrastruttura, che come emerso durante la fase di concertazione, non ha ancora saputo precisare in maniera tecnicamente accettabile le proprie iniziative a medio – lungo termine, orientando i propri sforzi all'individuazione di obiettivi strategici di volta in volta diversi e/o modificati a seconda delle situazioni economiche e delle congiunture del mercato aeronautico.

Evidentemente tale modalità di approccio alla pianificazione strategica non appare coerente con gli obiettivi di medio e lungo termine prefissati nel P.A.T. soprattutto per quanto attiene all'impatto ambientale.

Nel confermare quindi l'esito della prima istruttoria sull'Osservazione presentata in data 2009, si ribadisce che, sotto il profilo tecnico urbanistico, ogni modifica del P.A.T. potrà essere introdotta a seguito dell'approvazione di un ACCORDO DI PROGRAMMA tra Aeroporto, Comune ed altri Enti interessati, che definisca il Piano di Sviluppo Aeroportuale a medio – lungo termine, che sia stato preliminarmente verificato sotto il profilo ambientale ottenendo la necessaria approvazione della V.I.A. e/o V.A.S. ai sensi delle norme vigenti.

L'Osservazione presentata non appare quindi coerente con il progettato assetto strategico del territorio, con particolare riferimento alla verifica della sostenibilità ambientale dell'attività Aeroportuale attuale e futura, pertanto si ritiene che la stessa debba essere respinta.

**Parere Tecnico:**

**OSSERVAZIONE RESPINTA in quanto non coerente con il progettato assetto strategico del territorio, con particolare riferimento alla sostenibilità ambientale dell'attività Aeroportuale attuale e futura.**

**Modifiche proposte:**

=====

Sommacampagna 06.06.2011.

Il responsabile del Servizio  
Arch. Paolo Sartori

The image shows a blue circular official stamp of the Comune di Sommacampagna. The stamp contains the text 'COMUNE DI SOMMACAMPAGNA' around the perimeter and a star at the bottom. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink.