# COMUNE DI SOMMACAMPAGNA



Provincia di Verona

## Servizio Urbanistica.

# PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO

## Analisi Tecnica delle Osservazioni.

OSSERVAZIONE n.

068 del 24.01.2011 prot. n. 829.

2° Periodo temporale dal 29.11.2010 al 25.01.2011.

#### **Ubicazione Territoriale:**

Via Caselle - Capoluogo.

Intestatario:

# Rigo Vittoria – Agrover srl.

### **Contenuti e Proposte:**

La richiesta riguarda le aree catastalmente censite al fg 16 mapp. n.  $17 - 18 - 20 - 75 - 79 - 343 - 349 - 350\,$  362 di proprietà Rigo Vittoria e n. 355 di proprietà Agrover srl, di superficie non dichiarata.

Si chiede che il compendio territoriale citato, oggi solo parzialmente (mapp. 355) inserito in ambito di *edificazione diffusa di natura produttiva* (art. 8.b delle Norme Tecniche) sia totalmente inserito nel predetto ambito, in relazione alla modesta entità delle aree, alla favorevole collocazione territoriale delle stesse (in prossimità della S.P. 26a) ed alla necessità di ampliamento aziendale per la lavorazione di prodotti agricoli.

#### Analisi di ammissibilità Tecnica:

Dall'analisi della documentazione catastale allegata all'istanza emerge che l'accoglimento dell'Osservazione comporta l'ampliamento di circa 4 volte la superficie dell'ambito di edificazione diffusa.

Si fa presente che tali ambiti sono stati individuati nel P.A.T. con riferimento alle *Attività* produttive non organicamente inserite che nel P.R.G. sono state individuate come Zone D5, con relativa normativa di attuazione.

La zona di potenziale ampliamento è oggi occupata in parte da edifici esistenti aventi destinazione prevalentemente rurale e in piccola parte produttiva, conseguente a procedure di condono edilizio ancora non completamente definite.

Non rilevandosi quindi le caratteristiche urbanistiche che hanno delineato le scelte e le modalità di identificazione degli ambiti di *edificazione diffusa di natura produttiva* (art. 8.b delle Norme Tecniche), si ritiene che l'Osservazione presentata non risulti coerente con le strategie del P.A.T. adottato e vada quindi respinta.

### **Parere Tecnico:**

OSSERVAZIONE RESPINTA in quanto non risultano presenti le caratteristiche urbanistiche che hanno delineato le scelte e le modalità di identificazione degli ambiti di *edificazione diffusa di natura produttiva* (art. 8.b delle Norme Tecniche), l'Osservazione non risulta quindi coerente con le strategie del P.A.T. adottato.

del Servizio

### **Modifiche proposte:**

=======

Sommacampagna 01.07.2011.