

Beniamino Sandrini

Via del Fante, n° 21 - 37066 - CASELLE di Sommacampagna
T. 0458580003 - Cell. 3485214565 - Mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle di Sommacampagna (Caselle d'Erbe) **02.04.2021**

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del **patrimonio culturale** deve essere **garantita da tutti gli enti pubblici e privati** e dalle **persone fisiche e giuridiche pubbliche o private**, mediante una **adeguata azione** che sia **informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Oggetto:

Un esempio concreto del perché il sottoscritto è costretto ad inviare PEC... è il quanto accaduto per l'Accertamento Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto?

Prima di scrivere questa ulteriore comunicazione credo sia necessario **do**ver ricordare l'ultima PEC inviata, quella del **26 Marzo 2021**, una PEC avente a oggetto: "**Visto che il Comune ha oggi promosso M'illumino di meno, si chiede una Verifica se gli Impianti Luminosi dell'Aeroporto, dell'Interporto e dell'Incrocio tra l'A22 e l'A4 rispettano le Norme sul CONTENIMENTO dell'INQUINAMENTO Luminoso**" e della quale PEC (qui sotto) si riportano gli ultimi tre paragrafi.

Visto che **oggi è il 26 Marzo 2021** e visto che **oggi è stata pubblicata l'iniziativa** relativa a "**M'illumino di meno**", non avendo tempo di scrivere oltre (*per improrogabili motivi di lavoro*) mi sono permesso di evidenziare quanto riportato nella chat su **Abitare a Sommacampagna News**, **partecipando a modo mio a questa iniziativa** ed inviando questa PEC.

Tutto ciò premesso, **visto che il Comune ha oggi promosso M'illumino di meno**, con la presente nota (*inviata in particolare all'Assessore all'Ambiente*)... **si chiede una Verifica se gli Impianti Luminosi dell'Aeroporto, dell'Interporto e dell'Incrocio tra l'A22 e l'A4 rispettano le Norme sul CONTENIMENTO dell'INQUINAMENTO Luminoso.**

Di conseguenza, **si chiede quali azioni concrete ed efficaci l'Amministrazione Comunale poi intenderebbe attuare** al fine - non solo che siano rispettate le norme per il contenimento dell'Inquinamento Luminoso - ma anche che **vengano rispettate le determinazioni Deliberate in Consiglio Comunale relative alla Istanza di V.I.A. dell'Aeroporto Catullo.**

Se il Comune "**pubblicizza**" una sua attività e se questa è, se pur una **lodevole azione simbolica, ma senza alcuna efficacia** (come in questo caso) **nel migliorare la Qualità della Vita della Popolazione**, è ovvio che il sottoscritto poi **evidenzia questo aspetto e chiede che... dalle azioni simboliche si possa passare ad... azioni concrete ed efficaci.**

Come **tante altre volte** e per tante altre PEC, se scrivo in... **Comune quasi mai ottengo delle risposte sulle Scelte e/o le Azioni "Politiche"**... se non qualche volta dai Dirigenti di qualche Ufficio, **le quali risposte... non sempre entrano nel merito delle domande che sono formulate ai Politici.**

Ciò premesso... va detto che **sono rimasto piacevolmente sorpreso** quando ho ricevuto un **Messaggio di posta certificata** - il giorno **26/03/2021** alle ore **11:47:45 (+0100)** - ad oggetto: "**Resto in attesa di risposta da parte del Sindaco o dell'assessore**" e questo testo: "**Non riesco a capire perchè mi continuate a spedire le pec di chiarimento da parte di nostri cittadini senza mai alcuna risposta in merito alla richiesta così da comprendere se il cittadino era stato soddisfatto. Penso sia importante la trasparenza. Cordiali saluti. Albertina Bighelli**" ... e pertanto... **oggi rispondo.**

A Albertina Bighelli

Consigliera Comunale di Sommacampagna
albertina.bighelli.sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

**Ai Consiglieri Comunali
del Comune di Sommacampagna**

sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

e per conoscenza:

**All' Ing. Fabrizio Bertolaso
SINDACO di Sommacampagna**

Agli Assessori del Comune

Re:[Prot.: 0007033/2021] POSTA CERTIFICATA: Richiesta di Verifica se gli Impianti Luminosi dell'Aeroporto, dell'Interporto e dell'Incrocio tra IA22 e IA4. {ID:B92FE24C49255BF1C12586A4003D65F0}

29-03-2021 17:15

Da: albertina.bighelli.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it

A: sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net beniamino.sandrini@legalmail.it

Cc: giandomenicoallegri@mailgarantita.it sindaco@comune.sommacampagna.vr.it
mantra@legalmail.it eleonora.principe@archiworldpec.it

Da : sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net
A : giandomenicoallegri@mailgarantita.it, sindaco@comune.sommacampagna.vr.it, mantra@legalmail.it, eleonora.principe@archiworldpec.it, nicola.trivellati.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, segretario@comune.sommacampagna.vr.it, gibbellorlo@alice.it, albertina.bighelli.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, maurizio.cassano.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, gianfranco.delforno@gmail.com, paola.fasol.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, galeoto.luisa@pec.it, augustopietropoli@gmail.com, rigottigiovanna@gmail.com, paola.pighi.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, annalisa.pozza.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it, francesco.palumbo.comune.sommacampagna.vr@pecveneto.it
Cc :
Data : Fri, 26 Mar 2021 12:13:10 +0100
Oggetto : [Prot.: 0007033/2021] POSTA CERTIFICATA: Richiesta di Verifica se gli Impianti Luminosi dell'Aeroporto, dell'Interporto e dell'Incrocio tra IA22 e IA4... {ID:B92FE24C49255BF1C12586A4003D65F0}

Messaggio di posta certificata Il giorno 26/03/2021 alle ore 11:47:45 (+0100) il messaggio

Resto in attesa di risposta da parte del Sindaco o dell'assessore.
Non riesco a capire perchè mi continuate a spedire le pec di chiarimento da parte di nostri cittadini senza mai alcuna risposta in merito alla richiesta così da comprendere se il cittadino era stato soddisfatto.
Penso sia importante la trasparenza.
Cordiali saluti
Albertina Bighelli

Della **V.I.A. dell'Aeroporto Catullo... me ne ero occupato già nel 1989**, in quanto allora, dei **48 punti** del Documento denominato: "**Ecologia e Ambiente – Programma di Lavoro – Progetto Operativo**" il **punto 18°** aveva questo oggetto: "**Aeroporto Civile – Esame della Valutazione dell'Impatto Ambientale - V.I.A.**" e mentre **a fine 1989** il sottoscritto si dimetteva da **Consigliere Comunale** (prima della fine del 2° mandato) in quel periodo, l'allora "**21enne**" **Giandomenico Allegri** - probabilmente - partecipava alle Manifestazioni Studentesche Universitarie, in Eskimo, sfilando con il pugno chiuso... e cantando: "**El Pueblo Unido Jamás Será Vencido**" (Il popolo unito, non sarà mai vinto) visto che poi divenne un **sostenitore di Pierluigi Bersani** (Twitter [1](#), [2](#), [3](#) e [4](#)) e anche **esponente nel PD** (di cui è stato Segretario Provinciale)?

E se prima, nel 1980 il sottoscritto (allora 27enne) veniva **eletto a Consigliere Comunale**, il **Giandomenico Allegri** (allora 12enne) **probabilmente si occupava di altro** e cercava eccellere negli Studi come Studente delle Scuole Medie di Negrar (probabilmente nel periodo nel quale il sottoscritto "disegnava" il Progetto delle Scuole Medie di Caselle) e nei 9 anni che l'Allegri proseguiva gli Studi - alle Superiori e poi approdava all'Università - nel frattempo il sottoscritto **ideava una serie di Opere Pubbliche a Caselle**, tra cui il **Parco del Centro Sociale**, gli **Impianti Sportivi**, le **Scuole Medie** e il **Parco delle Scuole**, la **Casa Alloggio degli Anziani**, l'**Ampliamento della Scuola Materna** e il **Parco del Giardino dei Fanti**.

E se in questi ultimi 30 anni **Caselle ha potuto - vivere un po' meglio - grazie a queste Opere Pubbliche** ideate dal sottoscritto, di questo ne sono orgoglioso ogni qualvolta – anch'io come Cittadino – **ne posso usufruire come tutti gli altri**.

Dopo che nel 1989 mi dimisi dal Consiglio Comunale, nei successivi 18 anni **se mi occupai meno di politica**, comunque, **del mio Paese e del mio Comune non smisi mai di preoccuparmi** visto che le **Infrastrutture Sovracomunali** stavano **condizionando gravemente la nostra qualità di vita...** fino a quando, **nel marzo 2007**, decisi di "registrare" il "**domino web**" di www.vivicaselle.eu e di creare un "**BLOG**" accessibile da questo indirizzo web: <http://vivicaselle.blogspot.com/> e che poi (dal 2009) accessibile dal link : <http://vivi-caselle.blogspot.com/> e se il primo dei due "**blogghini**" pubblicati il **3 Marzo 2007** avevano questo titolo: **Un nuovo modo di dialogare** (vedi sotto), il secondo "**blogghino**" aveva questo altro titolo: "**I dati dell'inquinamento a Caselle**"... ed era evidente – da subito – **che mi sarei occupato di AMBIENTE**.

sabato 3 marzo 2007

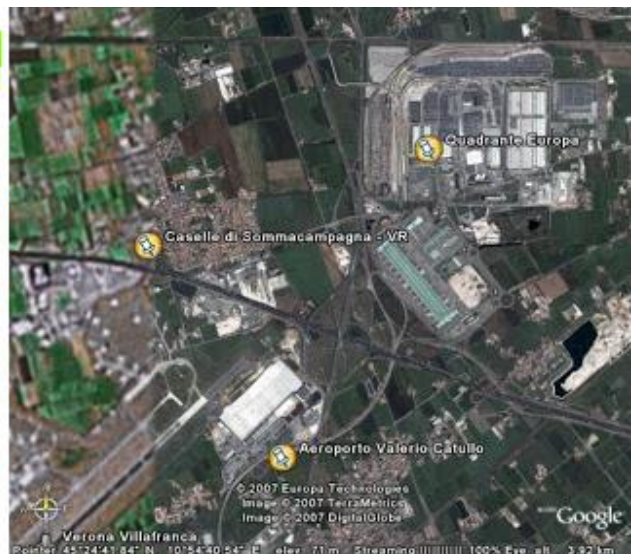
Un nuovo modo di dialogare?

"ViviCaselle" viene predisposto con il fine di creare uno strumento "aperto" ai cittadini di Caselle, per fare sì che si possa creare una "bacheca virtuale" dove gli abitanti residenti e le Istituzioni Pubbliche possano dialogare tra di loro.

Una "bacheca" virtuale, libera e interattiva, aperta al contributo di tutti, nella speranza che per quanto riusciremo qui... a "dialogare", (al di sopra delle idee politiche personali) tutto questo possa essere di aiuto a migliorare la qualità della vita degli abitanti di Caselle.

Un ringraziamento anticipato a tutti coloro che vorranno contribuire con le loro idee e con le loro proposte.

Publicato da VIViCaselle a 13:49



E se questi due erano i primi messaggi del **3 Marzo 2007** va ricordato che il messaggio del **5.3.2007** aveva questo titolo: "**Una lettera al Sindaco: Graziella Manzato**" e vanno - oggi ricordati - anche i **5 messaggi** che pubblicai in data **8.3.2007** aventi questi titoli: "**Allarme SMOG in Italia**", "**Inquinamento degli Aerei**", "**Le Piantе assorbi SMOG**", "**Per una Ecologia applicata al Verde**" e "**Alberi contro l'inquinamento**", quello del **17.3.2007** a titolo: "**Il PAT e la Valutazione Ambientale Strategica**", quello del **12.5.2007** a titolo: "**Addizionale Comunale sui diritti d'imbarco**".

Probabilmente la **prima vera Comunicazione inviata al Comune** (allora si spedivano le Raccomandate RR, con costi di spedizione e di stampa per le diverse copie che spedivo) è quella riportata nel "**blogghino**" del **16 Luglio 2007** avente a titolo: "**Richiesta di Annullamento e di Revoca della Delibera di Consiglio Comunale dell'11 Luglio 2007**".

Significativi da ricordare oggi, per questa occasione, sono i tre "**Blogghini**" pubblicati il **18.7.2007** con questi titoli: "**IL FALSO Recupero Ambientale dell'ex Cava Siberie**" – "**Il Quadrante Nord Ovest e le problematiche Ambientali**" – "**Aree a Est e a Sud di Caselle e la Sindrome di N.I.M.B.Y.**", ma anche quelli del **22.7.2007** a titolo: "**Decreti VIA – La compatibilità Ambientale e le Responsabilità Sanitarie inerenti**", del **30.7.2007** a titolo: "**INTER-WOOD e i BOSCHI di PIANURA**", del **12.8.2007** a titolo: "**La Serenissima ci rompe i polmoni**", del **18.8.2007** a titolo: "**Valutazione Impatto Ambientale della Discarica Siberie**", del **23.8.2007** a titolo: "**Osservazioni contro la Discarica delle Siberie**", di quello del **17.10.2007** a titolo: "**L'Aeroporto di Verona è in possesso del Decreto VIA?**" e di quello del **24.10.2007** a titolo: "**Il Decreto VIA dell'Aeroporto esiste SI o NO?**"... **Blogghini** spesso contenente **copia delle Raccomandate R.R.** inviate.

Visto che oggi scriviamo in particolare dell'Aeroporto e visto che il Comune di Sommacampagna **non rispondeva mai alle mie Raccomandate** relative alla VIA dell'Aeroporto, ricordo alcuni messaggi scritti a partire dal **22.11.2007** a titolo: "[Obbligo della VIA per l'Aeroporto](#)", del **23.11.2007** a titolo: "[Ho scritto al Prefetto di Verona](#)", del **28.11.2007** a titolo: "[Risposta del Prefetto di Verona](#)", "[Risposta del Difensore Civico di Verona](#)", del **12.12.2007** a titolo: "[Lo facciamo... sto Bosco???](#)", del **21.12.2007** a titolo: "[Rinnovo richiesta del Decreto VIA dell'Aeroporto](#)", dell'**8.1.2008** a titolo: "[La TAV e il Metrò per l'Aeroporto](#)", del **9.1.2008** a titolo: "[Mancanza del Decreto VIA dell'Aeroporto](#)", del **26.1.2008** a titolo: "[Ora è accertato, manca la VIA dell'Aeroporto](#)", del **3.2.2008** a titolo: "[Accordo di Concertazione](#)", del **14.2.2008** a titolo: "[Aeroporto senza VIA... e adesso?](#)", del quale "[Blogghino](#)" qui sotto ne ricopio il testo:

In data **28 gennaio 2008**, avevo scritto questo messaggio: [Ma dove è finita la V.I.A. ?](#) e avevo scritto anche questo altro messaggio: [20 domande a...](#) che contenevano una [lettera inviata alla Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale](#), accompagnata da un [Dossier con 20 Domande](#) in merito alla "mancanza di V.I.A." dell'Aeroporto Valerio Catullo di Verona, che avevo scritto utilizzando come supporto e aiuto gli [Orientamenti Giurisprudenziali sulla V.I.A.](#) predisposto da A.P.A.T.

Di quanto... mi è oggi arrivato, per lettera normale, spedita da Roma il giorno 12 Febbraio 2008, ricopio solo tre righe, queste: "*In conclusione e con riferimento alle richieste ed alle segnalazioni pervenute, si ritiene, sulla base di quanto osservato, che la struttura aeroportuale in questione deve essere soggetta alla procedura di VIA nazionale*".

Per scaricare la [lettera ricevuta dalla Direzione per la Salvaguardia Ambientale](#) clicca qui.

A quanto pare... ora... è "**certificato**" che l'**Aeroporto Valerio Catullo si è ampliato "senza aver ottenuto" il Decreto di Compatibilità Ambientale...** Quindi adesso che si fa?

Se dal Maggio 1989 fino a 14 Febbraio 2008 va ricordato che il Comune di Sommacampagna **non si era mai interessato a far sì che l'Aeroporto Catullo avesse da essere sottoposto a VIA**, credo vada altresì ricordato che il Comune **non si era mai interessato che anche l'Interporto Quadrante Europa avesse da essere sottoposto a V.I.A. e/o a V.A.S.**

Visto che il **Comune di Sommacampagna non si muoveva** il sottoscritto provvedeva ad presentare delle **Denunce alla Commissione Europea Ambiente** a seguito delle quali furono avviate delle "**procedure di infrazione alle Direttive Comunitarie**" inerenti le Pratiche: [EU-PILOT 240/08/ENVI](#), per la mancanza di V.I.A. (e V.A.S.) dell'Aeroporto "Valerio Catullo" e [EU-PILOT 488/09/ENVI](#), per la mancanza di V.I.A. (e V.A.S.) dell'Interporto "Quadrante Europa".

Visto però che non accadeva nulla in data 29.10.2010 ebbi da inviare – sempre alla Commissione Europea la: "[Richiesta di riesame Pratiche EU-PILOT 240/08/ENVI e 488/09/ENVI come se queste fossero un'UNICA pratica per poter accertare una Valutazione degli Impatti "Cumulativi" \[C.E.A. - Cumulative Effects Assessment \]](#) e anche grazie a questo nuovo mio intervento (*sempre senza aiuti dal Comune*) furono aperte altre due pratiche, **sull'Interporto: "Quadrante Europa":** [EU-PILOT 3719/12/ENVI](#) per (presunta violazione V.A.S.) e **sull'Aeroporto "Valerio Catullo"** (e Treviso, Venezia, Reggio Calabria, Crotona, Lamezia Terme) [EU PILOT - 3720/12/ENVI](#) (per presunta violazione V.I.A.).

Queste **quattro Pratiche EU-PILOT furono poi archiviate**, quando, le **Autorità Italiane** inviarono alla **Commissione Europea Ambiente** delle comunicazioni con delle assicurazioni che dichiaravano che... **l'Aeroporto Valerio Catullo e l'Interporto Quadrante Europa sarebbero stati obbligati a rispettare la Direttiva V.I.A. e la Direttiva V.A.S.**

Ma se – dopo anni – per l'**Aeroporto Valerio Catullo** finalmente il 16 Gennaio 2016 era stata avviata la **Procedura di VIA**, visto che per l'**INTERPORTO** finalmente il **Comune di Sommacampagna si muoveva** presentando ricorso al TAR contro il Consorzio ZAI ([DGC n° 10 del 21.1.2016](#))... in data 26.1.2016 indirizzata al **Dott. Ion Codescu - Direzione Generale - Ambiente - Capo Unità ENV.A.1 - Infrazioni** della Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea e "*per conoscenza*" anche al **Sindaco del Comune di Sommacampagna**, al **Sindaco del Comune di Verona** e al Consorzio Z.A.I. che gestisce il Quadrante Europa, ebbi da inviare una comunicazione con questo oggetto: "[Richiesta riapertura Pratica EU-PILOT 488/07/ENVI e \(V.I.A.\) e 3719/12/ENVI \(V.A.S.\) relative all'INTERPORTO "Quadrante Europa" di Verona per la violazione Direttive V.I.A. e V.A.S.](#)"

Se dal 2007 fino a quando è diventato di uso comune utilizzare delle PEC ho scritto, stampato e spedito innumerevoli **Raccomandate RR** relative alla **Discarica Siberie**, all'**Aeroporto Valerio Catullo** e dell'**Interporto Quadrante Europa**, va detto che poi, oltre alle PEC relative a questi argomenti, **ho iniziato ad inviare PEC** relative al **Piano degli Interventi** e al **Piano di Assetto del Territorio** è evidente che **se gli Assessori Delegati a questi problemi fanno tutti riferimento a Giandomenico Allegri**, costui **non può denunciarmi** sostenendo che il sottoscritto... "*ha recentemente iniziato una sorta di campagna diffamatoria nei confronti dell'attuale Amministrazione e in particolare nei suoi confronti*" anche perché se l'**argomento principale di quelle recenti PEC** era relativo alla **Procedura di Accertamento della Conformità Urbanistica del Master PLAN dell'Aeroporto**, va detto che **mai nulla di personale c'è stato contro la persona di Allegri.**

E se è vero che per esercitare il **mio diritto di critica sull'operato POLITICO (e mai non sul personale)** di un Assessore ho utilizzato dei termini di uso comune **tra la gente comune** poi sarà il Tribunale che stabilirà se il reato c'era stato.

Per non sprecare una PEC inutilmente... iniziamo a scrivere ricordando un articolo pubblicato ieri sull'Arena a titolo: **“Marangona, 21 proposte. «Presto il via ai cantieri»”** con questo sopra titolo: **“LA CITTÀ CHE CAMBIA. Dopo tanti anni sembra a una svolta lo sviluppo dell'area di 1,5 milioni di metri a sud della città”** e con questo sotto titolo: **“Cinque ambiti di intervento: oltre a edilizia privata anche spazi pubblici, piste ciclabili, cintura verde, servizi. Il primo progetto già presentato: è di una società di logistica”**, posso ricordare che **tutto l'Interporto è senza V.I.A. e V.A.S.?**

L'ARENA
Giovedì 1 Aprile 2021

Cronaca 13

LA CITTÀ CHE CAMBIA. Dopo tanti anni sembra a una svolta lo sviluppo dell'area di 1,5 milioni di metri a sud della città

Marangona, 21 proposte «Presto il via ai cantieri»

Cinque ambiti di intervento: oltre a edilizia privata anche spazi pubblici, piste ciclabili, cintura verde, servizi. Il primo progetto già presentato: è di una società di logistica

Francesca Lorandi

Dieci anni, prorogabili per altri cinque. Non sono poi così tanto se si considera che la lottizzazione della Marangona è attesa da quarant'anni.

La tempistica è stata indicata ieri dall'assessore all'Urbanistica Ilaria Segala, durante una conferenza organizzata per fare il punto su quanto portato in Giunta, nei giorni scorsi, circa i progetti previsti per quest'area. Al suo fianco il presidente del Consorzio Zai Matteo Gasparato, che si è spinto un po' più in là: «Vorrei che la posa della prima pietra avvenisse prima del termine del mandato di questa amministrazione. Siamo prossimi a un grande passo».

I tempi indicati da Segala, va detto, rappresentano una previsione molto indicativa, «ma di certo non si può pensare che la realizzazione di quest'area, ferma da tanti anni, avvenga con uno schioccare di dita», ha chiosato.

L'accordo di programma, ha fatto sapere l'assessore, è stato portato in Giunta, «dove sono già arrivate le controdeduzioni alle osservazioni

presentate sia da privati cittadini che dal Consorzio Zai, e che vanno a modificare o integrare l'accordo».

L'area, un triangolo di circa un milione e 500 mila metri quadrati, chiuso tra l'autostrada Serenissima a Sud e sui lati Nord Ovest ed Est dalle linee ferroviarie verso Mantova e Bologna, è stato suddiviso in cinque ambiti, «ci saranno spazi aperti alle concentrazioni edificabili», ha detto Segala, «altri che resteranno alla città pubblica, come strade, pista ciclabili, una fascia di rispetto molto ampia per l'assorbimento di polveri e rumori, una cintura verde». Soprattutto, la Giunta ha deciso di spalmare l'indice territoriale che, spiegato con semplicità da Gasparato, significa «dare equamente la stessa cifra a tutti coloro che vendono il terreno», senza differenza tra chi si trova in aree bianche e aree verdi: «Un problema che preoccupava molti veronesi che hanno delle proprietà in queste zone: in questo modo tutti concorreranno alla realizzazione di quest'area», ha aggiunto Segala.

Il progetto preliminare per



Rendering del centro logistico di Vgp a Corte Alberti alla Marangona

il primo dei cinque ambiti che compongono la Marangona è già stato presentato nei mesi scorsi: si tratta di una superficie di 170 mila metri quadrati, di proprietà di VGP Italy, società europea di sviluppo di parchi industriali e logistici. Ad intervento ultimato ospiterà un centro per lo smistamento di merci (anche dai flussi dell'e-commerce) e una struttura produttiva

caratterizzata, nei programmi, da innovazione, ricerca e sostenibilità. «Il prossimo passaggio, dopo le operazioni di Via e di Vas», ha dettato i tempi Gasparato, «sarà l'insediamento dei primi operatori. L'avanzamento nel procedimento urbanistico», ha poi aggiunto, «ha aumentato l'attenzione per la Marangona e lo abbiamo visto dall'arrivo di un numero

molto alto di manifestazioni di interesse per gli altri quattro ambiti». Sul tavolo di Gasparato ce ne sono ad oggi 21, per realizzare insediamenti legati all'ambito culturale, alla manifattura vera e propria, alla logistica, ai servizi: il Consorzio le sta analizzando, tuttavia una tale risposta per Segala è «la conferma che territorio veronese è attrattivo per investitori». •

Se nel titolo leggo: **“Marangona, 21 proposte. «Presto il via ai cantieri»”** e poi leggo: **“«Il prossimo passaggio, dopo le operazioni di Via e di Vas»**», ha dettato i tempi Gasparato, **«sarà l'insediamento dei primi operatori. L'avanzamento nel procedimento urbanistico»**, ha poi aggiunto, **«ha aumentato l'attenzione per la Marangona e lo abbiamo visto dall'arrivo di un numero molto alto di manifestazioni di interesse per gli altri quattro ambiti»**... **posso chiedermi quali saranno le azioni e i comportamenti di Giandomenico Allegri nel suo “TRIPLICE” ruolo** di: **1°_ Assessore del Comune di Sommacampagna, 2°_ Consigliere del Consiglio di Amministrazione del Consorzio ZAI (fino a Luglio 2021) e 3°_ Personaggio Politico** ed esponente del PD (il cui ruolo si è ridimensionato dopo aver perso le Elezioni Regionali)?

Di fronte ad una affermazione del **Presidente del Consorzio Z.A.I.** come questa: **«Presto il via ai cantieri... dopo le operazioni di Via e di Vas»** - come cittadino di Caselle - posso fare la stessa domanda a **TRE PERSONAGGI POLITICI?**

Ad un Assessore Comunale (che si occupa di VIA e di VAS – anche senza averne la Delega Sindacale) posso chiedere come agirà e quali azioni farà attivare all'Amministrazione... **al fine che sia rispettata la VIA e la VAS nell'Interporto?**

A un Consigliere del Consorzio Z.A.I. (nominato dalla Provincia come esponente della Minoranza Provinciale) posso chiedere come intende agire... **al fine che il Consorzio ZAI abbia da rispettare la V.I.A. e la V.A.S. nell'Interporto?**

Da un esponente del Partito Democratico mi devo aspettare sue personali azioni per essere riconfermato per un altro quinquennio nel CdA del Consorzio ZAI... **o agirà al fine di ottenere la corretta applicazione della VIA e della VAS?**

Come può vivere una persona **in pace con la propria coscienza...** quando per **interessi di una o l'altra** delle **SUE TRE PERSONALITA'** (Assessore Comunale + Consigliere del CdA della ZAI + Personaggio Politico) deve pensare e prendere decisioni che possono andare **in contrasto con le altre due** e pertanto una persona quando si alza al mattino – e poi durante la giornata – deve passare da un **RUOLO** all'altro ed in conseguenza del suo **TRIPLICE RUOLO** è costretto a cambiare **PERSONALITA'**... alla bisogna **che tipo di stress e che quantità di tensioni deve dovere gestire ogni giorno?**

Letto questo articolo e dopo aver estrapolato dal contesto (*come fa Allegri*) queste parole: **«Presto il via ai cantieri... dopo le operazioni di Via e di Vas»** - come Cittadino di Caselle - **posso chiedere all'Assessore all'Ambiente: Marco Montresor come intende agire e cosa intende fare** al fine che il **Consorzio ZAI abbia da rispettare la VIA e la VAS** per questo **nuovo insediamento nel Quadrante Europa da circa 1,5 milioni di mq. ...** o la VIA e la VAS la seguirà ancora il **Giandomenico Allegri come Assessore – di fatto – all'Ambiente... condizionato però dalle sue TRIPLICI personalità?**

Visto che **nelle prossime settimane e nei prossimi mesi** la mia attenzione **sarà concentrata sulle procedure di VIA e di VAS come preannunciate dal Presidente del Consorzio ZAI** - non sarebbe il caso che... **TUTTI i Consiglieri Comunali si informassero e prendessero visione dei documenti (di cui ho avuto accesso agli atti) relativi al Ricorso al TAR Veneto per la mancanza di VAS dell'Interporto del Quadrante Europa?** (*qui sotto i "link" dove poter scaricare i documenti*)

Comunicazione della Regione Veneto del 18 Agosto 2015 dell'Avvio della Verifica di Assoggettabilità relativa alla Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Richiesta Parere.
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20150818-ComRegVen.pdf

Documento del Servizio Edilizia Privata dell'8 Settembre 2015 - Verifica di Assoggettabilità a VAS della Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Relazione Tecnica
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20150908-ParereUffUrb.pdf

Deliberazione della Giunta Comunale n° 147 del 10 Settembre 2015 avente ad oggetto: Verifica di Assoggettabilità a VAS della Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Relazione Tecnica
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20150910-DGC1472015.pdf

Comunicazione del Comune di Sommacampagna del 15 Settembre 2015 ad oggetto: Verifica di Assoggettabilità a VAS della Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Ente Proponente Consorzio ZAI - Trasmissione Parere ai sensi del D.Lgs. 152/06
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20150915-NotaInvioDGC.pdf

Commissione Regionale VAS – Parere motivato n° 161 del 25 Novembre 2015 – Comune di Verona. Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Verifica di Assoggettabilità.
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20151125-ParereVAS161.pdf

Comunicazione del Comune di Sommacampagna del 18 Gennaio 2016 inviata alla Regione Veneto avente ad oggetto: "Richiesta Accesso Atti relativamente al parere motivato VAS n° 161 del 25.11.2015"
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20160118-IstAccessAtt.pdf

Copia del Ricorso al TAR del Veneto depositato il 5 Febbraio 2016 contro la regione Veneto e nei confronti del Consorzio ZAI per l'annullamento del parere della Commissione VAS n° 161 del 25.11.2015
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20160125-RicorsoalTar.pdf

Comunicazione del Comune di Sommacampagna del 31 Marzo 2016 inviata alla Regione Veneto avente ad oggetto: "Richiesta Accesso Atti relativamente al parere motivato VAS n° 161 del 25.11.2015"
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20160331-SollAccAtti.pdf

Comunicazione della Regione Veneto del 7 Aprile 2016 ad oggetto: Variante n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa. Area Nord. Verifica di Assoggettabilità. Risposta Accesso agli Atti.
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20160407-RisAccAttRV.pdf

Copia dei Motivi Aggiunti per il Ricorso al TAR Veneto datato 12 Luglio 2016 contro la regione Veneto e nei confronti del Consorzio ZAI per l'annullamento del parere della Commissione VAS n° 161 del 25.11.2015
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20160702-RicMotAgg.pdf

Comunicazione dello Studio Legale del 15 Aprile 2019 con allegato Parere sulla legittimità della decisione del Comune di Sommacampagna di approvare l'Atto di transazione concordato con il Consorzio ZAI
www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20190415-NotaAccSca.pdf

Deliberazione di Giunta Comunale n° 65 del 16 Aprile 2019 ad oggetto: TRANSAZIONE per la definizione concordata del contenzioso avanti al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto RG. 156/2016 per l'ANNULLAMENTO del Parere Motivato n. 161 del 25.11.2015 con il quale la Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale

Strategica (VAS) ha stabilito di **NON ASSOGGETTARE** alla procedura di VAS la Variante n. 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa Area Nord in Comune di Verona. Approvazione Schema di Atto TRANSATTIVO.

www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20190416-DGC-65-2019.pdf

Copia dell'originale dell'Atto Transattivo sottoscritto in data 20 Maggio 2019 (5 giorni prima delle Elezioni Comunali) tra il Sindaco del Comune di Sommacampagna e il Vice Presidente del Consorzio ZAI

www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20190520-SottAttTrans.pdf

PEC inviata dal sottoscritto in data 1 Marzo 2021 ed avente ad oggetto: "Richiesta di verifica e di accertamento se delle Delibere connesse e/o collegate al Progetto di Riquilificazione di Via dell'Artigianato siano Nulle e/o Illegittime in conseguenza del Conflitto di Interesse in capo all'Ass. Giandomenico Allegri."

www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20210301-RichAccAtt.pdf

Comunicazione – via PEC – ricevuta dal Comune di Sommacampagna in data 11 Marzo 2021 ed avente ad oggetto: "Richiesta di accesso agli atti prot. 4667 del 01.03.2021."

www.vivicaselle.eu/QE-TAR/20210311-ConcAccAtt.pdf

Ciò premesso e visto che **sto inviando questa PEC... posso chiedere quanti Consiglieri Comunali hanno preso visione e hanno letto tutta la documentazione** relativa al [Ricorso al TAR del Veneto n° 156/2016](#) contro il Consorzio ZAI?

E visto l'Articolo sull'Arena di ieri e visto le dichiarazioni del Presidente del Consorzio ZAI così sintetizzate: «**Presto il via ai cantieri... dopo le operazioni di Via e di Vas**» credo che mi sia permesso di poter **chiedere quale Assessore si occuperà di seguire la procedura di VIA e di VAS** – non solo di questo – **ma di tutto l'Interporto del Quadrante Europa visto che tutto questo insediamento non ha mai ottenuto nessun Decreto di Compatibilità Ambientale?**

Se nessun Consigliere Comunale viene informato che delle decisioni di altri Enti **potrebbero peggiorare la già pessima Qualità di Vita della popolazione** di Caselle... forse questa **manca di trasparenza dipende da qualche Assessore?**

Come altri esempi del **perché il sottoscritto continua ad inviare PEC al Comune** - che per Allegri nella sua Denuncia-Querela: il continuar a inviare PEC, sarebbe invece una... *"sorta di campagna diffamatoria nei confronti dell'attuale amministrazione comunale ed in particolare nei suoi confronti"* – qui, nel seguito, **vi elenco alcuni esempi.**

1° Quando c'è la possibilità di presentare delle **Osservazioni alla VIA e/o alla VAS** che in modo diretto e/o indiretto abbiano delle **ricadute – quasi tutte negative – su Caselle**, il sottoscritto, **non solo ha inviato le Osservazioni all'Ente interessato, ma le ha sempre inviate** – per conoscenza – **anche al Comune**, il quale - nella maggior parte dei casi - **non le ha mai esaminate, mai valutate e tanto meno le ha mai citate nelle Delibere** di Giunta e di Consiglio Comunale.

2° Quando il sottoscritto ebbe da inviare (*non ricordo bene*) circa **90 Osservazioni sul FINTO Recupero Ambientale della Cava Siberie e VERA Discarica Comunale**, la quasi **totalità di quelle Osservazioni furono respinte e non accolte...** e quando lo stesso il sottoscritto **ha continuato ad occuparsi della Discarica** con le diverse Amministrazioni Comunali, e quando con delle PEC avvisavo **che le pareti della Discarica sarebbero collassate** (e mi venne risposto che i lavori erano eseguiti secondo progetto) ma poi le pareti della Discarica collassano, **non credo che sia colpa mia se ho poi dovuto scrivere delle altre PEC** quando poi le pareti sono collassate nel... 2010, nel... 2011, nel... 2012 e nel... 2013.

3° Quando vedo che il **Piano degli Interventi** inizia il suo iter con la [DCC n° 3 del 2.3.2015](#) nella quale viene presentato ed illustrato il [Documento Programmatico Preliminare](#) (il "Documento del Sindaco") e poi leggo la [Delibera di Giunta n° 44 dell'8 Marzo 2018](#) ad oggetto: *"Procedimento di Formazione del Piano degli Interventi art. 18 comma 2 L.R. 11 del 2004. Conclusione della fase di partecipazione, concertazione e consultazione sul Documento Programmatico presentato al Consiglio Comunale nella seduta del 2 marzo 2015"*... perché deve essere il sottoscritto ad inviare delle PEC in Comune evidenziando che la **Variante n° 1 al PI - approvata con DCC n° 73 dell'11.12.2017 - è illegittima** perché è stata approvata... **prima della Delibera che ha sancito la definitiva "chiusura della fase di Concertazione"?**

4° E quando sostengo – ed invio PEC – evidenziando che il Comune ha approvato la **Variante n° 2 al PI** senza aver mai prima illustrato e presentato in comune il Documento del Sindaco e senza aver mai aperto e chiuso la fase di Concertazione, **posso inviare delle PEC** evidenziando che la [DCC n° 33 del 25 Marzo 2019... è nulla ed illegittima?](#)

5° Nella maggior parte dei casi... **se il sottoscritto scrive ed invia PEC ai Consiglieri Comunale** questo dipende anche dal fatto che **detti Consiglieri nemmeno vengono avvisati di "cosa sta facendo" la Giunta Comunale** – vedi ad esempio quanto accaduto in merito alla decisione di... **ritirare il Ricorso al TAR** – e quindi... **mio malgrado devo inviare PEC?**

Ma visto che l'Assessore Giandomenico Allegri... **mi ha querelato**, credo che sia necessario il ricordare ai **Consiglieri Comunali il quanto accaduto** – e quante PEC ho inviato – al fine che l'Amministrazione Comunale **si occupasse della Procedura relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto: Valerio Catullo.**

Come inizio va detto che se l'Assessore Giandomenico Allegri avesse meno Deleghes, quasi certamente le PEC scritte - per avere delle risposte - le avrei inviate a Assessori "diversi", ma visto che quasi tutte le Deleghes più importanti del Comune sono in capo alla stessa persona, se poi oltre alle Deleghes che ha già... Allegri si occupa anche di Ambiente (e mi riferisco alle procedure di VIA e di VAS) **l'Allegri non può lamentarsi se devo sempre scrivere in merito a Sue azioni.**

Come già dall'oggetto di questa altra PEC... si evince che il sottoscritto andrà a dimostrare che... il quanto accaduto... relativamente alla procedura dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo... **è accaduto in conseguenza di un insieme di comportamenti e di azioni tenute dall'Assessore Giandomenico Allegri**, evidenziando che se il sottoscritto avesse avuto delle risposte concrete e adeguate **già dalle prime PEC** inviate in Comune... ora **non sarei sotto Processo in Tribunale** e l'Allegri... non avrebbe commesso tutte quelle irregolarità.

Come è noto il sottoscritto risulta essere sotto Processo presso il Tribunale di Verona perchè nel periodo dal **26.5.2018 al 7.7.2018... avrei offeso la "reputazione" di Giandomenico Allegri** come risulta dall'estratto (sotto riprodotto) di un Avviso della Procura della Repubblica del 17.01.2019 con il quale mi è stata comunicata la Conclusione delle Indagini Preliminari ed è pertanto necessario evidenziare che (il quanto accaduto) **è conseguente solo a delle azioni dell'Assessore Allegri Giandomenico** relative all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Masterplan dell'Aeroporto.



PROCURA DELLA REPUBBLICA

PRESSO IL TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI VERONA

NN.7217-10458/2018 R.G.N.R.

AVVISO ALL'INDAGATO DELLA CONCLUSIONE
DELLE INDAGINI PRELIMINARI E INFORMAZIONE SUL DIRITTO DI DIFESA
- artt. 415 bis - 369 bis -

Il Pubblico Ministero dott. [REDACTED]

Visti gli atti del procedimento in epigrafe indicato nei confronti di:

1. SANDRINI Beniamino nato il 22.05.1953 a Sommacampagna (VR), ivi residente Via Del Fante n.21 - domicilio eletto c/o avv. [REDACTED] del Foro di Verona - difeso di fiducia dall'avv. [REDACTED] del Foro di Verona.

INDAGATO

- a) reato p. e p. dall'art. 595 1° e 3° co. C.P., per avere offeso la reputazione di ALLEGRI Giandomenico, postando su Facebook e sul blog all'indirizzo "http://vivi-caselle.blogspot.com/", ripetutamente espressioni offensive, etichettandolo ripetutamente come "[REDACTED]", "[REDACTED]" e capace solo di "[REDACTED]"; in particolare pubblicando le seguenti espressioni:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Con l'aggravante di aver commesso il fatto avvalendosi di "mezzi di pubblicità".

In provincia di Verona tra il 26.05.2018 e il 07.08.2018.

Ritenuto che sono concluse le indagini preliminari e che non deve essere formulata richiesta di archiviazione ai sensi degli artt. 408 - 411 c.p.p.

Da questo documento si evince che il Procedimento Penale aperto nei miei confronti porterebbe il numero: 7217-10458/2018 R.G.N.R. (Registro Generale Notizia di Reato) e sarebbe relativo a dei "presunti" Reati che avrei commesso tra il 26 Maggio 2018 e il ~~7 Agosto 2018~~, il che è una data errata che va evidenziata... visto che la Denuncia di Allegri è stata presentata l'11 Luglio 2018 [il giorno prima del Consiglio Comunale del 12 Luglio 2018 (fatto da evidenziare)] e visto che nel Decreto di Perquisizione e Sequestro del 28.08.2018 i "presunti" Reati (vedi frase sotto riportata) li avrei commessi invece tra il 26 Maggio 2018 e il 7 Luglio 2018 e quindi **niente prima del 26.5.2018 e niente dopo il 7.7.2018.**

Con l'aggravante di aver commesso il fatto avvalendosi di "mezzi di pubblicità".
In provincia di Verona tra il 26.05.2018 e il 07.07.2018.

E che i "presunti" Reati li abbia potuti compiere nel periodo come sopra riportato (e non fino al 7 Agosto 2018) questo è confermato anche dal fatto che se la Denuncia-Querela di Giandomenico Allegri... porta la data del 7 Luglio 2018 questa è stata poi depositata in Procura della Repubblica l'11 Luglio 2018 ed è pertanto oggi necessario il ricordare quali sono stati i "post" (che sarebbero l'asse portante della denuncia-querela dell'Assessore Giandomenico Allegri) quelli che sono stati pubblicati sul mio Blog: www.vivicaselle.eu (in quel periodo... ben definito di 42 giorni) e poi conditi sulla mia pagina Facebook, sulla pagina di Abitanti di Caselle e sulla pagina di Abitare a Sommacampagna New".

Se il periodo in cui io avrei commesso i **“presunti” Reati** è quello tra il **26.5.2018** e il **07.07.2018** va detto che nell’elenco dei post **che sono stati acquisiti dopo il Sequestro dei miei beni informatici**, alcuni di questi **vanno oltre il periodo riportato** come risulta da queste pagine (vedi sotto) estratte dai **Verbali del Sequestro** come operato dai Carabinieri.

- Ancora nessuna novità in merito al Ricorso al TAR contro la mancanza di VAS del Quadrante Europa.
Publicato da VIVICaselle venerdì, giugno 29, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/06/ancora-nessuna-novita-in-merito-al.html>
- Richiesta di azioni “concrete”, “efficaci” ed “efficienti” al fine che sia tutelata la Qualità della Vita della Popolazione che è risiedente nell’Intorno Aeroportuale
Publicato da VIVICaselle giovedì, luglio 12, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/07/richiesta-di-azioni-concrete-efificaci.html>
- AVVISO di CONSIGLIERI Comunali di Sommacampagna che relativamente ad approvazione di Delibere relative all’Urbanistica... agirò in tutte le sedi competenti...
Publicato da VIVICaselle sabato, luglio 07, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/07/avviso-c-consiglieri-comunali-di.html>
- Giandomenico Allegri... UNO e TRINO... che si crede DIO quando in realtà è Incapace, Incompetente, Saccente e Supponente.
Publicato da VIVICaselle venerdì, luglio 06, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/07/giandomenico-allegri-uno-e-trino-che-si.html>
- Ma i “miei-vostri” politici... un minimo di vergogna non c’è l’hanno mai, visto che predicano bene ma poi razzolano male?
Publicato da VIVICaselle giovedì, luglio 05, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/07/ma-i-miei-vostri-politici-un-minimo-di.html>
- Spedita PEC con questo oggetto: “Richiesta di Convocazione URGENTE del Consiglio Comunale per esprimere il PARERE in merito alla “Conformità Urbanista” del Master Plan dell’Aeroporto”
Publicato da VIVICaselle mercoledì, luglio 04, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/07/ripetitiva-pec-con-questo-oggetto.html>
- Vorrei ricordare al prossimo Assessore al Bilancio che il Bancomat della Discarica sarà chiuso e anche il Piano degli Interventi sarà da rifare.
Publicato da VIVICaselle sabato, giugno 30, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/06/vorrei-ricordare-al-prossimo-assessore.html>
- Per presentare Esposti in Procura servono Delibere... e visto la DGC 126 del 28.06.2018... credo che abbiamo acquisiti una Delibera molto utile.
Publicato da VIVICaselle venerdì, giugno 07, 2018
<http://vivi-caselle.blogspot.com/2018/06/serve-avverto-avverto-la-dec-114-del-14-6-2018.html>



Dall’analisi dell’archivio compresso denominato “facebook-beniaminosandrini.zip” sono stati invece estrapolati i post ritenuti di interesse investigativo, pubblicati sul profilo Facebook dell’indagato Sandrini Beniamino (ID univoco <https://www.facebook.com/1596437191/>). I predetti post, suddivisi per data, sono riportati integralmente nel “Fascicolo screenshot post Facebook di Sandrini Beniamino” allegato, che costituisce parte integrante della presente relazione.

E dato che tutta la Denuncia Querela di Giandomenico Allegri si basa sull’**avere estratto alcune delle parole** contenute in alcune frasi **decontestualizzandole dall’intero contenuto del Post**, credo sia utile che il **ricordare quali erano i “post”** che il sottoscritto ha pubblicato su www.vivicaselle.eu evidenziando in particolare **quei “post” che fanno riferimento alla Procedura di Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell’Aeroporto Valerio Catullo**.

Come è noto in data **27.7.2017** era stato emesso il **Decreto di Compatibilità Ambientale dell’Aeroporto Valerio Catullo** e nonostante il Comune avesse approvato la **DCC n° 21 del 15.03.2016** ad oggetto: **“Osservazioni in merito a Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) relativa al progetto “Master Plan Aeroporto Valerio Catullo” - Art. 23 del D.Lgs 152/2006”** e la **DCC n° 81 del 27.10.2016** ad oggetto: **“Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) del “Master Plan Aeroporto Valerio Catullo” - Valutazione delle integrazioni volontarie - Osservazioni”** il Comune di Sommacampagna **NON aveva presentato nessun RICORSO al TAR** contro il **Decreto VIA n° 191 del 27 Luglio 2017... nonostante che quasi tutte le Osservazioni approvate in Consiglio Comunale... NON fossero state accolte.**

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE n. 21 del 15/03/2016

Proponente: ASSESSORE BERTOLASO FABRIZIO

Oggetto: Osservazioni in merito a Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) relativa al progetto “Master Plan Aeroporto Valerio Catullo” - Art. 23 del D.Lgs 152/2006.

SINDACO
Parola all’Assessore per la presentazione.

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE n. 81 del 27/10/2016

Proponente: ASSESSORE ALLEGRI

Oggetto: Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) del “Master Plan Aeroporto Valerio Catullo” - Valutazione delle integrazioni volontarie - Osservazioni.

SINDACO
Punto n. 6 all’Ordine del Giorno “ Procedura V.I.A. del masterplan aeroporto Catullo – valutazione delle integrazioni volontarie- osservazioni “
La parola all’ assessore Allegri.

Per dovere di cronaca – prima di proseguire – va pertanto evidenziato che se della **DCC n° 21 del 15.03.2016** l’Assessore **“Proponente”**... era stato l’Assessore all’Ecologia e Ambiente: **Fabrizio Bertolaso**, dall’esame della **DCC n° 81 del 27.10.2016** appare che l’Assessore **“Proponente”**... **diventa l’Assessore all’Urbanistica: Giandomenico Allegri** e questo mi permette di evidenziare che se le **procedure di VIA** e di **VAS... le avesse seguite come Assessore “Proponente”** l’Assessore all’Ecologia e Ambiente - forse ad **Allegri non avrei mai scritto** e certamente **non sarei stato nemmeno querelato e denunciato** - ma se **l’Assessore all’Ambiente - di fatto – è sempre Allegri** ed è lui che si occupa della **VIA dell’Aeroporto, dell’Interporto e della TAV... è evidente che... devo “interagire” con Allegri e... NON con... Bertolaso.**

Se il sottoscritto **è stato costretto a scrivere all'Assessore all'Urbanistica** invece che **scrivere all'Assessore all'Ecologia e Ambiente...** questo è **dipeso da fatto che delle procedure di VIA (e di VAS)...** **se ne è occupato l'Assessore Allegri Giandomenico ...** **senza però essere in possesso della Delega** che è **specificata dell'Assessore all'Ecologia e Ambiente?**

Se da **dopo il 27.07.2017... fino a Novembre 2017...** avrò anche scritto *"qualcosa"* su **ViViCaselle** e sulla **mia Pagina Facebook** relativamente al **Decreto VIA dell'Aeroporto Valerio Catullo...** per il momento lasciamo perdere il **Decreto di Compatibilità Ambientale** e **entriamo nel merito di questa PEC** concentrarci sulla questione della **procedura relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto...** riportando i **titoli dei "blogghini"** pubblicati su www.vivicaselle.eu evidenziando che il sottoscritto **aveva iniziato a scrivere al Comune...** già da **Novembre 2017** sull'avvio della Procedura di Conformità Urbanistica, **ma senza aver mai ricevuto adeguate risposte** in merito.

Iniziamo a segnalare quindi che **è da Novembre 2017** che - mio malgrado - **sono stato costretto a scrivere** in Comune chiedendo cosa stava facendo e/o voleva fare per la **procedura relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto...** come risulta dalla maggior parte dei **titoli dei "blogghini"** qui di seguito elencati:

mercoledì, novembre 22, 2017 - **Qualche Consigliere Comunale... sa qualcosa in merito alla Procedura di Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo?**

Se delle **questioni dell'Aeroporto me ne ero occupato da anni** dal post del 22.11.2017 evidenzio questa frase....*"A dir la verità dopo il Primo documento inviato il 30 Agosto 2017, dopo il Secondo documento inviato in data 7 Settembre 2017 e dopo quello inviato il 10 Ottobre 2017 che era il Terzo Documento... evidenzio che... da fine agosto e dai primi di settembre ad oggi... a queste "mie segnalazioni"... nessuno ha ancora dato un riscontro... compreso il Sindaco del Comune di Sommacampagna".*

martedì, novembre 28, 2017 - **Meno 20 giorni alla scadenza per presentare le Osservazioni al Decreto di Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo. (1^ PEC)**

sabato, dicembre 02, 2017 - **- 15 giorni al termine per presentare le Osservazioni relative alla Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto**

martedì, dicembre 12, 2017 - **Tra 5 giorni scadono i termini per presentare le Osservazioni all'Istanza di Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan. (2^ PEC)**

lunedì, dicembre 18, 2017 - **Prima o dopo... i "miei" politici... diranno come intendono comportarsi in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica dell'Aeroporto Catullo?**

martedì, dicembre 19, 2017 - **Aeroporto di Bergamo: al via nuove opere di mitigazione ambientale... il totale degli investimenti di Sacbo in opere di mitigazione ammonta a 10 milioni**

mercoledì, dicembre 20, 2017 - **Dato che dopo ben 1.016 giorni, 145,14 settimane, 33,38 mesi e 2,78 anni, il Comune di Sommacampagna non è ancora riuscito ad approvare nessun Piano degli Interventi**

venerdì, dicembre 22, 2017 - **Richiesta di Annullamento "in autotutela" della Delibera di Consiglio Comunale n° 73 dell'11.12.2017**

mercoledì, dicembre 27, 2017 - **Mitigazioni Ambientali della 4^ Corsia dell'A4? Servono Assessori: competenti, efficienti e lungimiranti?**

sabato, dicembre 30, 2017 - **Un cittadino scrive una mail all'Assessore. Oggetto: "Emergenza ambientale a Caselle nella totale indifferenza"**

mercoledì, gennaio 03, 2018 - **Se i "miei" Politici non rispondono e i "loro" Tecnici fanno finta di niente... ho deciso di scrivere al Segretario Comunale. (3^ PEC)**

Un **"blogghino"** - quello del 3 gennaio 2018 - dove avevo pubblicato **una PEC** avente ad oggetto: **"Richiesta di "informazioni" sulle "attività" che l'Amministrazione sta svolgendo in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica del "Master Plan" dell'Aeroporto V. Catullo" (ai sensi dell'art. 2 DPR 383/94)...** scritta perché **dopo le altre due PEC già inviate non avevo ancora avuto notizie in merito a cosa e come stava operando il Comune** relativamente all'Accertamento della Conformità Urbanistica.

mercoledì, gennaio 10, 2018 - **Visto l'interesse del Comune di Sommacampagna per l'Aeroporto Catullo non sarebbe il caso che "qualcuno" dei "miei" politici si desse una mossa?**

giovedì, gennaio 11, 2018 - **"RINNOVO" della Richiesta di "informazioni" sulle "attività" che l'Amministrazione starebbe svolgendo in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica (4^ PEC)**

venerdì, gennaio 12, 2018 - **Se scrivo al Segretario Comunale e ricevo risposta... per prima cosa devo ringraziare, ma poi...**

- martedì, gennaio 16, 2018 - **Per la Stampa... che per l'Aeroporto Catullo... sia in corso l'Accertamento della Conformità Urbanistica non è una notizia.**
- mercoledì, gennaio 17, 2018 - **Prendo atto che il Comune non sta facendo nulla e niente in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo.**
- giovedì, gennaio 18, 2018 - **Riscontro alla NOTA come ricevuta il 17.01.2018 avente ad oggetto: "Conformità Urbanistica Master Plan Aeroportuale. Comunicazioni" (5[^] PEC)**
- Se nella PEC ricevuta il 17.01.2018 - a firma del Responsabile del Servizio Urbanistica - mi avessero comunicato che **stavano facendo "qualcosa" di concreto in merito a quanto gli stavo chiedendo da mesi**, forse le mie richieste di informazioni sarebbero state diverse **ed avrei evitato di perdere tempo** in attesa di prendere visione di una **Delibera di Consiglio Comunale** che avesse (come d'obbligo) **Deliberato in merito all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo.**
- giovedì, gennaio 25, 2018 - **Richiesta di azioni: Concrete, Efficienti e Efficaci, al fine di far diminuire l'inquinamento generato e conseguente dall'attività dell'Aeroporto Catullo (6[^] PEC)**
- Per singolare coincidenza, 12 giorni dopo aver ricevuto la PEC dall'Ufficio Urbanistica e 11 giorni dopo che il sottoscritto aveva contro dedotto, **in data 29.01.2018 la Regione Veneto scriveva al Comune "di far pervenire le attestazioni di conformità o meno del progetto depositato alla vigente strumentazione urbanistica, entro 30 gg. dal ricevimento dello stesso (01.02.0218) e quindi entro sabato 03.03.2018. Considerato che il 03.03.18 è sabato questo Ufficio deve trasmettere il parere richiesto entro il 02.02.2018"**.
- domenica, febbraio 04, 2018 - **Finalmente un numero "ufficiale", ad oggi... sono 14.304.140,02 gli EURO che MANCANO come ENTRATE dalla Discarica Comunale.**
- giovedì, febbraio 08, 2018 - **Prima fanno "i casini"... poi chiedono agli Avvocati come risolvere "i casini" che hanno combinato?**
- giovedì, febbraio 22, 2018 - **Un'Amministrazione Comunale che difende soprattutto interessi di privati e non opera per il bene comune, merita di essere mandata a casa?**
- mercoledì, febbraio 28, 2018 - **Se l'ARPAV risponde ad una mia PEC per una richiesta che... non ho chiesto... sono io che non scrivo bene... o è l'ARPAV che non comprende ciò che chiedo?**
- lunedì, marzo 05, 2018 - **Che un Dirigente del Comune risponda alle mie PEC, questo non può che farmi piacere... ma se io scrivo ai "miei" politici, le risposte le voglio da loro.**
- Se il Dirigente dell'Ufficio Urbanistica in data **3.3.2018** nella sua PEC (di 16 pagine) **mi avesse comunicato** che in data **1.3.2018** **aveva terminato la predisposizione dell'Istruttoria finale dell'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018** perché non si è provveduto ad **informare tutti i Consiglieri del Consiglio Comunale** relativamente al come l'Amministrazione Comunale stava agendo in merito all'istruttoria dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo?
- E visto **le SEI PEC** già inviate in Comune, perché al sottoscritto **non è stato poi comunicato** che in data **6.3.2018** il Comune **aveva inviato al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti** il verbale dell'**Istruttoria finale dell'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018** relativo proprio alla **Procedura dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo?**
- mercoledì, marzo 07, 2018 - **In merito all'Aeroporto Catullo un articolo a titolo: "V.I.A. postuma, la Corte di giustizia UE chiarisce le condizioni".**
- lunedì, marzo 12, 2018 - **RISCONTRO alla nota ricevuta dall'Arch. Paolo Sartori il 03.03.2018 (7[^] PEC)**
- domenica, marzo 18, 2018 - **Visto che la Procura sta già indagando sulla Catullo SpA... che sia il caso di chiedere delle indagini anche sulla questione V.I.A. ed in particolare sul ruolo di ENAC?**
- martedì, marzo 20, 2018 - **Oggi 20 Marzo 2018 alle ore 10,29 presentato ESPOSTO alla Procura della Repubblica contro il Legale Rappresentante della Società Catullo SpA.**
- venerdì, marzo 23, 2018 - **Io insisto... se ci sono delle Regole... le Regole vanno rispettate soprattutto per gli Enti Pubblici e/o le società Partecipate**
- sabato, marzo 24, 2018 - **In merito alla questione SAVE - AEROPORTO Catullo... spedita una PEC avente ad oggetto: "INTEGRAZIONI alla Comunicazione come già inviata il 19 Marzo 2018".**
- martedì, aprile 03, 2018 - **Richiesta di Informazioni su come l'Amministrazione Comunale intende procedere e/o agire con "efficacia e efficienza" in merito al RICORSO al T.A.R. del Veneto n. 156 del 5 Febbraio 2016 (P.U.A. Quadrante Europa) (8[^] PEC)**

mercoledì, aprile 04, 2018 -

A proposito di Ricorsi al T.A.R. e Interporti senza la V.I.A. (e senza la V.A.S.) e dei Sindaci che dovrebbero tutelare la Salute Pubblica.

giovedì, aprile 12, 2018 -

Ogni mattina un Politico si alza... ma prima di iniziare a correre si chiede... oggi sono Pecora o sono Leone?

E di questo "blogghino" ricopio questa frase: "Nella PEC inviata al Comune di Sommacampagna avevo evidenziato alcune frasi dell'Assessore all'Urbanistica Giandomenico Allegri contro in Consorzio ZAI, che sarebbero le seguenti: "*Se noi lo scriviamo qui, e poi non c'è ne occupiamo più. Può essere la posizione più dura del mondo, ma se poi non c'è ne occupiamo più, non porterò a nessun risultato. Lo scriviamo qui e lo portiamo avanti in tutte le sedi. Come avete vistolo abbiamo fatto anche con altri enti che hanno cercato di aggirare la procedura di VAS, a dir il vero gli è stato consentito di aggirare, parlo della commissione del Quadrante Europa, che non era assoggettata a procedura di VAS, noi abbiamo fatto ricorso al TAR, alla Commissione regionale, perchè noi riteniamo che la VAS vada fatta, assolutamente*". (Peccato che poi che quel Ricorso al TAR contro il Consorzio ZAI l'hanno ritirato).

venerdì, aprile 13, 2018 -

Io insisto... senza il Decreto di Conformità Urbanistica i lavori di ampliamento dell'Aeroporto non potevano e non possono iniziare.

mercoledì, aprile 18, 2018 -

Perchè l'Assessore all'Urbanistica continua al persistere nel violare le Norme e le Leggi in vigore in merito al P.A.T. e al P.I.?

giovedì, aprile 19, 2018 -

A cosa serve un Sindaco e un Assessore... se sono incapaci di tutelare la Salute Pubblica e sono incompetenti a gestire il Piano degli Interventi?

lunedì, aprile 23, 2018 -

Aeroporto di Verona Villafranca "Valerio Catullo". Piano di Sviluppo Aeroportuale. Convocazione della Conferenza di Servizi per il giorno 11 maggio 2018

In questo "post" scrivevo che: "Solo ieri mi sono accorto che sul sito web del Ministero dei Trasporti - ancora in data 16 Aprile 2018 - avevano pubblicato un AVVISO con questo oggetto: "*Artt. 2 e 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni. Aeroporto di Verona Villafranca "Valerio Catullo". Piano di Sviluppo Aeroportuale. Convocazione della Conferenza di Servizi per il giorno 11 maggio 2018*"... e scrivevo anche questa frase: "*Se il sottoscritto se ne è accorto solo ieri di questa Convocazione, va detto che la PEC inviata dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti l'hanno spedita il 12 Aprile 2018 ed quindi... è già da 10 giorni che il Comune di Sommacampagna è a conoscenza di questa convocazione*".

Nonostante che il sottoscritto - già... da Novembre 2017 - scrivesse che era necessaria una Delibera di Consiglio, nonostante il ricevimento dell'invito al Comune a partecipare alla Conferenza dei Servizi prevista per l'11 Maggio 2018... nessun Consigliere Comunale veniva avvisato di quello che **NON STAVA FACENDO l'Assessore Giandomenico Allegri e solo dal **23 Aprile 2018...** è iniziato un duro confronto con l'Assessore**

martedì, aprile 24, 2018 -

Richiesta di un Consiglio Comunale APERTO alla Popolazione (da tenersi a Caselle) al fine che... (9^ PEC)

E se il sottoscritto da aprile in poi ha **cambiato il tono** degli scritti e se poi **ho utilizzato aggettivi di uso comune** (che l'Assessore Allegri ha ritenuto offensivi) in merito all'operato dell'Assessore Allegri... **va evidenziato che da questa data avevo iniziato ad insistere con più determinazione contro l'Assessore** tanto da chiedere che in un Consiglio Comunale ci fosse la: **Discussione e Approvazione del Verbale di Istruttoria Tecnica dell'Ufficio Urbanistica predisposto per la CONFERENZA dei SERVIZI dell'ACCERTAMENTO della "CONFORMITA' URBANISTICA" del Master Plan del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto: Valerio Catullo**".

venerdì, aprile 27, 2018 -

Bene... Bravi... Bis... Ricordiamo che quando si approvano delle Delibere... poi queste possono essere usate nelle sedi opportune

sabato, aprile 28, 2018 -

Ieri ero talmente INCAXXATO... che sono andato dalla Suocera a piedi... ma poi mi sono INCAXXATO ancora di più. (Quando ho visto dei nuovi lavori in corso all'Aeroporto)

lunedì, aprile 30, 2018 -

Posso dissentire in merito a quello che l'Assessore all'Urbanistica... nell'ultimo Consiglio Comunale... ha detto in 5 minuti e 37 secondi... ?

domenica, maggio 06, 2018 -

Durante il mio intervento nell'Assemblea Pubblica del FINTO Recupero Ambientale dell'ex Cava Siberie ma VERA Discarica Comunale...

martedì, maggio 08, 2018 -

Con i Politici "incapaci" ed "incompetenti" che abbiamo, come andrà a finire - fra tre giorni - con la Conferenza dei Servizi relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo?

Se già dal titolo di questo "blogghino" appare che era evidente, già dall'8 Maggio 2018, che avevo iniziato a dare dell'Incompetenti e degli Incapaci ai miei Politici, perché questo "post" - come gli altri dal 23 Aprile - **non sono stati allegati alla Denuncia?**

mercoledì, maggio 09, 2018 -

Ecco un altro esempio che conferma che Sommacampagna... è gestita e governata da politici incapaci e incompetenti.

In questo post segnalavo che il **Consiglio Comunale di Villafranca** (tra l'altro scaduto a causa delle loro prossime Elezioni Comunali) era stato convocato per approvare la **Delibera di verifica dell'Accertamento della Conformità Urbanistica dell'Aeroporto**.

sabato, maggio 12, 2018 -

Io resto della mia idea... abbiamo politici incompetenti e incapaci... sia per la Discarica... ma anche per tutto il resto.

Quel giorno io non ero a conoscenza di quanto era accaduto nella **Conferenza dei Servizi dell'11 Maggio** relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica dell'Aeroporto Catullo, ma... non avendo visto nessun Consiglio Comunale di Sommacampagna che avesse approvato una **Delibera di Consiglio Comunale**, immaginavo già che... a Roma... era accaduto qualcosa di... "irreparabile".

domenica, maggio 13, 2018 -

Se sei un Sindaco incompetente ed incapace... evita di fare dichiarazioni pubbliche dove dimostri la tua incompetenza e incapacità.

lunedì, maggio 14, 2018 -

Se "qualcuno" di Sommacampagna... venerdì scorso è andato a Roma... potrebbe dirci com'è andata a finire? (alla Conferenza dei Servizi)

mercoledì, maggio 23, 2018 -

Oggi una Domanda: "Ma perchè il Sindaco e/o un Assessore (... o chi per essi)... non viene in Assemblea Pubblica a Caselle... a spiegarci che stanno combinando?"

Se in questo "blogghino" evidenziavo che era stata approvata la **Delibera di Giunta n° 98 del 21 Maggio 2018** ad oggetto: "**ATTO DI INDIRIZZO CONSULENZA LEGALE IN MERITO A PROCEDURE COMPATIBILITA' URBANISTICA E AMBIENTALE MASTER PLAN AEROPORTO DI VERONA VILAFRANCA "VALERIO CATULLO"**"... posso chiedere il perché l'Assessore Giandomenico Allegri **NON HA ALLEGATO alla Denuncia** anche i "**Blogghini**" scritti dal sottoscritto - un mese prima - dal 23 Aprile 2018 al 25 Maggio 2018?

venerdì, maggio 25, 2018 -

Se avessimo degli Amministratori... meno saccenti... meno supponenti... più competenti e... più capaci... i problemi potrebbero essere risolti prima

Da questo momento in poi riportiamo una serie di "blogghini" pubblicati su www.vivicaselle.eu evidenziando in giallo quelli che **Allegri HA allegato alla sua Denuncia-Querela** e in verde quelli che **invece Allegri si è dimenticato di allegare** alla sua denuncia pur magari essendo dei "blogghini" connessi e collegati con l'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan e le conseguenti ricadute sulla VAS del PAT e sulle criticità che potevano interessare il Piano degli Interventi in corso di approvazione.

Perché prima del 26 Maggio 2018 posso scrivere che abbiamo dei politici incapaci e incompetenti, mentre se le stesse cose le scrivo a partire dal... 26 Maggio, solo dopo questa data - le stesse constatazioni e/o affermazioni - ora diventano delle offese?

Dopo che già da fine di Novembre 2017 evidenziavo la necessità che il Comune di occupasse della Procedura dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo e solo dopo che c'era già stata la Conferenza dei Servizi venivo a scoprire che era stata approvata una **Delibera di Giunta n° 98 del 21 Maggio 2018** avente ad oggetto: "**ATTO DI INDIRIZZO CONSULENZA LEGALE IN MERITO A PROCEDURE COMPATIBILITA' URBANISTICA E AMBIENTALE MASTER PLAN AEROPORTO DI VERONA VILAFRANCA "VALERIO CATULLO"**"... e se dopo aver perso mesi e mesi a scrivere in Comune leggo questa Delibera il sottoscritto ha tutto il diritto di **incaxxarsi** e quando uno è **incaxxato** esprime delle critiche anche usando dei... termini "**coloriti**".

sabato, maggio 26, 2018 -

Altro ennesimo articolo contenente le solite e assurde dichiarazioni dell'Ass. Allegri Giandomenico che dimostrano ancora una volta la...

domenica, maggio 27, 2018 -

Perché l'Ass. Giandomenico Allegri - oltre ad assegnare incarichi agli Avvocati - non assegna incarichi anche ad altri Tecnici esperti in Terre di Scavo e di Inquinamento da Rumore ed Atmosferico?

lunedì, maggio 28, 2018 -

Quali azioni... "concrete" ed "efficaci" intende attuare l'Amministrazione Comunale in merito alle Verifiche di Ottemperanza delle Prescrizioni del Decreto V.I.A. del Master Plan dell'Aeroporto Catullo (il cui iter è in corso)? (10^ PEC)

giovedì, maggio 31, 2018 -

Integrazione alla Comunicazione - come già inviata in data 28 Maggio 2018

venerdì, giugno 01, 2018 -

Considerazioni personali in merito all'incarico assegnato all'Avv. Massimo Sartori per una consulenza "tecnica-giuridica" relativa alla problematica inerente la Compatibilità Urbanistica ed Ambientale del "Master Plan" del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto Valerio Catullo (Det. Aff. Gen. 374 - 25.5.2018)" (11^ PEC)

domenica, giugno 03, 2018 -

Solo oggi (per caso) ho scoperto che sul Sito Web del nostro Comune c'è una nuova pagina dove vengono pubblicati i "Comunicati Stampa".

mercoledì, giugno 06, 2018 -

Ora è "CERTIFICATO" che abbiamo Assessori... INCAPACI... INCOMPETENTI... SACCENTI e... SUPPONENTI

Messaggio pubblicato su www.vivicaselle.eu dopo aver preso visione degli Allegati al [Verbale della Conferenza dei Servizi che si era tenuta a Roma l'11 Maggio 2018](#) e tra i quali Allegati ricordo l'[Allegato n° 2](#) e l'[Allegato n° 3](#) che contenevano delle inutili dichiarazioni personali a firma dell'Assessore Giandomenico Allegri... che andavano aggiunte ad altre inutili Delibere di Consiglio Comunale la n° 21/2016 3 la n° 81/2016... e quindi tre inutili documenti che erano stati portati alla [Conferenza dei Servizi](#) ma senza consegnare nemmeno il documento predisposto come... [Istruttoria finale dall'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018](#).

[giovedì, giugno 07, 2018 -](#)

Se non avete nulla da fare... date una lettera all'Intervento dell'Assessore: Allegri Giandomenico... (all'interno della Conferenza dei Servizi)

[venerdì, giugno 08, 2018 -](#)

Come adoro le PEC... soprattutto quando rispondono alle PEC che invio.

[sabato, giugno 09, 2018 -](#)

Ennesima... "stupefacente" e "fumosa"... affermazione dell'Assessore all'Urbanistica sulla questione Master Plan Aeroporto.

[domenica, giugno 11, 2018 -](#)

Suggerimenti e Consigli su come impostare UNA Delibera di Consiglio Comunale... da approvare come richiesto nel Verbale della "CONFERENZA DEI SERVIZI" per l'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto". (12^ PEC)

[mercoledì, giugno 13, 2018 -](#)

Come mai per i Sindaci del P.D. la V.I.A. e la V.A.S. è... "à la carte" e se possono... fanno finta di dimenticarsi di applicare e di far rispettare queste Direttive Europee?

[venerdì, giugno 15, 2018 -](#)

Dopo aver letto la DGC 114 del 14.6.2018 la prima reazione è stata quella di sbellicarmi dalle risate. "Approvazione, in linea tecnica, del progetto di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione di un'area boscata nella frazione Caselle"

[sabato, giugno 16, 2018 -](#)

Dopo aver letto la DGC 114/2018... ieri ho spedito una PEC con una nuova richiesta di Accesso agli Atti... (13^ PEC)

[domenica, giugno 17, 2018 -](#)

Realizzare dei "Boschi di Pianura" a Caselle e... pensare così di risolvere l'inquinamento dell'aria e... come svuotare un secchio con lo scolapasta?

Per dovere di cronaca va detto che le mail (che Allegri ha minacciato di divulgare... poi si dimentica di allegarle alla sua Denuncia) hanno attinenza alle aree del Bosco di Pianura (la cui mia proposta, è stata inviata via PEC in Comune)

[mercoledì, giugno 20, 2018 -](#)

Questa sera c'è l'Assemblea Pubblica indetta dalla maggioranza per raccontare un pò di balle ai Cittadini.

[giovedì, giugno 21, 2018 -](#)

Mai ascoltato tante "caxxate"... dette tutte assieme in un'unica sera... propinate ai "miei" concittadini dai "miei" politici.

[venerdì, giugno 22, 2018 -](#)

PROPOSTA ALTERNATIVA al BOSCO di PIANURA per realizzare un PARCO PUBBLICO per Caselle quale 1° e 2° STRALCIO delle "INFRASTRUTTURE VERDI" (14^ PEC)

www.vivicaselle.eu/ParcoUnione-Proposta.pdf - www.vivicaselle.eu/ParcoUnione-01.pdf - www.vivicaselle.eu/ParcoUnione-02.pdf

Visto che uno dei contenuti della mail che Allegri minacciava di divulgare (come aveva fatto nell'Assemblea Pubblica del 20 Giugno 2018) era relativo al Bosco di Pianura perché questa proposta – inviata via PEC in Comune (con i relativi allegati) l'Assessore Giandomenico Allegri... non l'ha segnalata e allegata alla sua Denuncia-Querela dell'11.7.2018?

[sabato, giugno 23, 2018 -](#)

Spendere 1,5 milioni di euro di soldi "nostri"... perchè i "nostri" politici vogliono farsi belli... realizzando un'opera inutile... mi sembra una operazione costosa.

[domenica, giugno 25, 2018 -](#)

Chissà cosa passa per la testa dei "miei" DUE ESPERTI di BOSCHI DI PIANURA quando pensano alle INFRASTRUTTURE VERDI

NB: Nel [blogghino](#) del 25 Giugno 2018 ho inserito le foto dove si vedono l'Assessore all'Ambiente e l'Assessore all'Urbanistica che erano a Milano in occasione del 25.mo Anniversario della fondazione di LAND Italia srl con (a sinistra) l'Arch. Andreas Kipar, (al destra) il Dott. Giovanni Sala – socio e co-fondatore di LAND dove hanno incontrato l'Arch. Matteo Pedaso... il mio referente per i progetti in... zona Verona.



martedì, giugno 27, 2018

Ricordatevi che il R.U.P. che sta portando avanti il Progetto del "Bosco di Pianura"... è lo stesso R.U.P. della Pista Ciclopedonale

giovedì, giugno 28, 2018 -

Questa sera tardi (volutamente) ho spedito una PEC avente ad oggetto: "Quali sono le Responsabilità del Segretario Comunale qualora..." (15[^] PEC)

venerdì, giugno 29, 2018 -

Per presentare Esposti in Procura servono Delibere e visto la DGC 126 del 28.06.2018 credo che abbiamo acquisto una Delibera molto utile.

sabato, luglio 01, 2018

Ci sono Sindaci miopi e Sindaci lungimiranti. I primi pensano ai Boschi di Pianura (una caxxata) e i secondi approvano i Piani Ambientali.

martedì, luglio 03, 2018

Dopo sette mesi dall'ultimo numero... pubblicato il quadrimestrale dell'Amministrazione Comunale

Di questo "**blogghino**" - non allegato alla Denuncia di Allegri - vorrei evidenziare questa frase: "*Vorrei ricordare che (per la seconda volta)... l'11 Luglio 2018 è stata convocata la Conferenza dei Servizi relativa all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo... e ad oggi non mi risulta che il Consiglio Comunale abbia provveduto a approvare una Delibera di Consiglio Comunale (come chiesto e come risulta a [Verbale nella Conferenza dei Servizi dell'11 Maggio 2018](#)).*"

mercoledì, luglio 04, 2018 -

Spedita PEC con questo oggetto: "Richiesta di Convocazione URGENTE del Consiglio Comunale per esprimere il PARERE in merito alla "Conformità Urbanista" del Master Plan dell'Aeroporto" (16[^] PEC)

giovedì, luglio 05, 2018 -

Ma i "miei-vostri" politici... un minimo di vergogna non c'è l'hanno mai, visto che predicano bene ma poi razzolano male?

venerdì, luglio 06, 2018 -

Giandomenico Allegri... UNO e TRINO... che si crede DIO quando in realtà è Incapace, Incompetente, Saccente e Supponente.

sabato, luglio 07, 2018 -

AVVISO i CONSIGLIERI Comunali di Sommacampagna che relativamente ad approvazione di Delibere relative all'Urbanistica... agirò in tutte le sedi competenti...

domenica, luglio 08, 2018

Sinceramente non ci capisco più niente e nulla su come l'ALLEGRO Assessore: ALLEGRI continua a Gestire il Piano degli Interventi

martedì, luglio 10, 2018

Risposte in merito alle DICHIARAZIONI dell'Ass. Fabrizio Bertolaso come già espresse nell'Incontro del 20.6.2018. (18[^] PEC)

martedì, luglio 11, 2018

Se i "miei-vostri" Politici... combinano piccoli "casini"... presumo che poi possano combinare anche grossi "casini".

E se l'11 Luglio 2018 il sottoscritto pubblicava il "blogghino" (come sopra ricordato) si evidenzia che sempre nello stesso giorno, l'11 Luglio 2018 (e va rimarcato)... l'Assessore Giandomenico Allegri avrebbe dovuto essere a Roma "in presenza" per la seconda Conferenza dei Servizi dove avrebbero dovuto determinare in merito alla procedura della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto alla quale CdS, l'Assessore avrebbe dovuto consegnare una Delibera di Consiglio Comunale (mai approvata e prevista in approvazione in Consiglio Comunale del 12.07.2018) si evidenzia che alle ore 11:55 dello stesso giorno - 11 Luglio 2018 - (per singolare coincidenza) presso la Procura della Repubblica veniva depositata la Denuncia Querela... a firma di... Giandomenico Allegri... contro il sottoscritto.

giovedì, luglio 12, 2018 -

Richiesta di azioni "concrete", "efficaci" ed "efficienti" al fine che sia tutelata la Qualità della Vita della Popolazione che è risiedente nell'intorno Aeroportuale (19[^] PEC)

venerdì, luglio 20, 2018 -

Risposte in merito alle "DICHIARAZIONI" dell'Assessore all'Urbanistica: Allegri Giandomenico, come espresse nell'Assemblea Pubblica a Caselle del 20.6.2018 (20[^] PEC)

lunedì, luglio 23, 2018 -

Richiesta di interventi urgenti ed indifferibili rivolti al Sindaco nella sua qualità di Responsabile della "Salute Pubblica" dei Cittadini (in particolare per Caselle) (21[^] PEC)

mercoledì, luglio 25, 2018 -

Altra caxxata combinata dei "miei-vostri" Assessori... visto che si sono dimenticati di presentare delle Osservazioni alla Verifica di Ottemperanza relativa al Progetto di Monitoraggio Ambientale (22[^] PEC)

In realtà di PEC ne ho poi spedite ancora... meno che tra il 13 Settembre e il 4 Ottobre 2018, impedito a scrivere perché in quel periodo avevo tutti i miei mezzi informatici (compreso le PEC) sotto sequestro (su richiesta dell'Allegri).

Dopo aver scritto **22 PEC** - la 1^a in data 27 Novembre 2017 - scoprire che alla **Conferenza dei Servizi DECISORIA e finale** relativa all'**Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan** dell'Aeroporto Catullo **non si era presentato nessuno** e soprattutto **non si era presentato l'Assessore Giandomenico Allegri** credo che mi sia concesso il dover... "incaxarmi" dopo aver avuto conoscenza che in merito al **Master Plan del Piano di Sviluppo dell'Aeroporto** era stato **decretato che esisteva una Conformità Urbanistica con il PAT di Sommacampagna** quando – come determinato dal Comune con Delibera di Consiglio Comunale n° 33 del 12 Luglio 2018 avente ad oggetto: "**Conferenza dei Servizi artt. 2 e 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni. Aeroporto di Verona Villafranca "Valerio Catullo". Piano di Sviluppo Aeroportuale. Espressione del parere di competenza**"... **questo non era assolutamente vero, visto quanto riportato a verbale dell'Istruttoria finale dell'Ufficio Urbanistica del 01.03.2018**

Inoltre va evidenziato che il P.A.T., medesimo (ad oggi vigente ed efficace) è stato sottoposto a valutazione ambientale strategica (V.A.S.), al fine di attestarne la "SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE", sostenibilità che è stata accertata anche in funzione ed a condizione che siano, parallelamente agli interenti di trasformazione urbanistica, attuati quelli afferenti alle MITIGAZIONI – COMPENSAZIONI di natura ambientale (vedi il progetto della Rete Ecologica Comunale), ivi previsti. **La mancanza di tali adempimenti, in sede operativa, determina la possibile MANCANZA DI SOSTENIBILITÀ dell'intera Pianificazione Strategica Comunale, con ogni possibile conseguenza, anche di natura inibitoria, sulle altre AZIONI URBANISTICHE STRATEGICHE ivi previste.**

... ..

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il progetto in esame **non risulti conforme alla previsioni del vigente Piano di assetto del territorio come ratificato dalla Regione Veneto con DGR 556/2013.**

Sommacampagna, li 01.03.2018

Il Responsabile del Servizio
Arch. Paolo Sartori
(firmato digitalmente ai sensi di legge)

Visto che ormai **sono quasi 3 anni** che l'Assessore Giandomenico Allegri divulga una **sua personale interpretazione dei fatti** credo che sia arrivato il momento che **i Consiglieri Comunali abbiano da prendere conoscenza di un'altra versione la mia** e che quindi che sia permesso **di evidenziare ed esprimere delle considerazioni rispetto a quanto denunciato.**

La **1^a considerazione** è relativa al fatto che la "**contestuale richiesta di sequestro preventivo**" l'ha chiesta il Querelante come **si evince già dalle prime righe dei capitoli dell'Atto di Denuncia-Querela** presentata da Giandomenico Allegri.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI VERONA

ATTO DI DENUNCIA-QUERELA EX ARTT. 333 E 336 C.P.P. CON CONTESTUALE RICHIESTA DI SEQUESTRO PREVENTIVO EX ART. 321 C.P.P.

Il sottoscritto **Giandomenico Allegri**, nato a [redacted] e residente in 37066 Sommacampagna (VR) [redacted], c.f. [redacted], espone quanto segue.

Premesso che

1. Il sottoscritto riveste la carica di Assessore del Comune di Sommacampagna, con deleghe all'Edilizia Privata, all'Urbanistica e alle Politiche Agricole, dal 2014. Dal 2016, a seguito di nomina provinciale, è altresì Consigliere del Consorzio ZAI.
2. Il sottoscritto conosce il sig. Beniamino Sandrini, residente a Caselle di Sommacampagna, il quale, avendo lavorato nel settore dell'edilizia, si è negli anni prodigato a fornire consigli e suggerimenti all'Amministrazione comunale, in particolare nel settore ritenuto di sua competenza.
3. Il Sandrini, nutrendo un interesse personale nella destinazione di un'area di Caselle oggetto di un progetto comunale per la realizzazione di un'area verde (cd. "Bosco di Pianura"), ha recentemente iniziato una sorta di campagna diffamatoria nei confronti dell'attuale Amministrazione e in particolare nei confronti del sottoscritto, che sta gradualmente assumendo toni sempre più aspri, come meglio precisato di seguito.

Considerate queste premesse, si sottopone all'Ecc.ma Procura della Repubblica di Verona il seguente fatto

In merito al **punto 3** come riportato nella premessa della Denuncia-Querela dell'Allegri vanno fatte alcune precisazioni:
La 1^a... è che... l'interesse "personale" di Sandrini sulle aree del **Bosco di Pianura non esiste**, visto che questa opera pubblica - come progettata dal Comune – **non è mai stata di mio interesse** anche perché **viola le prescrizioni del PAT.**
La 2^a... è che... se vi era stato un interesse del Sandrini su quel comparto questo vi era stato... al solo fine di "salvare la mia Casa che era stata posta dall'Asta" (da ex Clienti proprietari dell'area) e visto che **la Casa l'avevo salvata l'anno prima è evidente che non è questo il motivo** per il quale il sottoscritto scrive e ancora scriverà delle PEC al Comune.

La 3^... è quella che... per tornare sulla questione "Bosco di Pianura" (come sostenuta da Allegri) il sottoscritto (*ormai da quasi 3 anni*) è in attesa che la Giunta abbia **da "adottare" il P.U.A.** (Piano Urbanistico Attuativo) di Via Tezze e che poi il tutto venga pubblicato all'Albo Pretorio e pertanto **solo dopo aver visto l'Avviso entro il quale presentare le Osservazioni**, è evidente che **solo dopo** il sottoscritto **tornerà ad interessarsi e... a scrivere sulle aree di Via Tezze.**

La 4^... è che... dato che esistono delle **mie proposte** (*professionali e non personali*) su quel PUA che ho già presentato in Comune (*secondo quanto previsto dalle prescrizioni del PAT*) e altre sono già note all'Allegri in quanto **ho partecipato alla loro presentazione in Giunta** è pertanto evidente che se **per lavoro devo interessarmi a qualcosa...** è ovvio che **l'Allegri non può strumentalizzare il mio lavoro** quale base di una **campagna diffamatoria** contro l'Amministrazione.

La 5^... è che... l'Assessore Giandomenico Allegri dichiara che il sottoscritto... **"ha recentemente iniziato una sorta di campagna diffamatoria nei confronti dell'attuale Amministrazione Comunale"** anche questo **non è vero...** visto che il sottoscritto - **già dal 2007 - avrebbe scritto... ben di peggio** relativamente e ad esempio per la... **Discarica Siberie.**

La 6^... è che... anche se adesso non ricordo, **quando segnalavo che le pareti della Discarica Siberie sarebbero collassate e poi ricollassate**, di nuovo, negli anni successivi... **in quel periodo c'era una maggioranza che oggi è all'opposizione...** e quando evidenziavo il disinteresse delle Amministrazioni Comunali di vari colori alle procedure di VIA e di VAS relative ad infrastrutture sovra comunale, **non credo di essermi contenuto dall'usare parole - di uso comune - che rendono più facili a tutti far comprendere quanto stava succedendo e/o come stavano male operando gli Amministratori pubblici.**

La 7^... è che... se l'Ass. Giandomenico Allegri - in uno degli ultimi Consigli Comunali - **dichiara che l'allargamento di Via Molinara Vecchia è in ritardo perché ci sono dei problemi relativi ad acquisire delle aree...** posso ricordare che **a quasi 4 anni** dalla **DGC n° 105 del 7 Giugno 2017** ad oggetto: **"Approvazione Testo Accordi Pubblico - Privato - art. 6 della L.R. 11/04 - per l'inserimento nel P.I. delle azioni urbanistiche previste nelle Manifestazioni di Interesse accolte dal Consiglio Comunale. Indirizzi al Responsabile del Servizio"** il sottoscritto **non ha ancora potuto inviare delle PEC per presentare delle Osservazioni relative al PUA** (Piano Urbanistico Attuativo) perché il **PUA della ditta SONESE** - **previa verifica di assoggettabilità a VAS dell'intervento - non è ancora stato adottato dalla Giunta Comunale?**

La 8^... è che... se l'Assessore Giandomenico Allegri **insiste nel vantarsi** [*anche a scopi per la sua personale propaganda elettorale (il cui esito negativo... è noto)*] di aver portato a termine il **Bosco di Pianura** posso ricordare che oggi, **a quasi tre anni** dalla **DGC 126 del 28 Giugno 2018** avente ad oggetto: **"Approvazione Testo Accordo Pubblico - Privato - art. 6 della L.R. 11/04 - per l'inserimento nel P.I. dell'azione urbanistica prevista nella Manifestazione di Interesse accolta dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 64/2017. Indirizzi al Responsabile del Servizio"** il sottoscritto **non ha ancora potuto inviare delle PEC per presentare delle Osservazioni relative al PUA** (Piano Urbanistico Attuativo) perché il **PUA della Alfa Immobiliare e dei Sigg. Ruffo** - **previa verifica di assoggettabilità a VAS dell'intervento - non è ancora stato adottato dalla Giunta Comunale?**

Per concludere le mie considerazioni **rispetto ai contenuti della Premessa della Denuncia dell'Allegri** mi sia permessa una **affermazione personale** perchè... **per il sottoscritto... l'Urbanistica si basa sull'applicazione di regole (del PAT, del PI, della VAS e VIA) e se vuoi modificare le scelte urbanistiche devi applicare delle altre regole...** e quando vedo che certe **norme vengono male interpretate e/o violate**, prima chiedo spiegazioni... ma se dopo innumerevoli richieste e nessuna vera risposta, **ormai è noto che ho la tendenza ad... incaxxarmi**, anche **usando parole di... "uso comune"**.

In merito al fatto poi che l'Allegri si meraviglia che il 13 Settembre 2018 **avrei ricevuto la visita di 8 Carabinieri** che poi **mi hanno tenuto impegnato dalle 7 del mattino alle 17 del pomeriggio** perché stavano operando il **sequestro di tutti i miei beni informatici** posso evidenziare che la **richiesta di sequestro preventivo l'aveva chiesta l'Allegri** (vedi sotto).

Per le ragioni sopra esposte, si sporge formale

QUERELA

nei confronti del sig. Beniamino Sandrini, residente a Caselle di Sommacampagna (VR), e nei confronti di chi altro verrà ritenuto responsabile dei fatti così come in narrativa specificati, per il **reato di diffamazione pluriaggravata e/o quant'altro la S.V. vorrà ravvisare nei fatti sopra descritti e se ne chiede la punizione, con riserva di costituirsi parte civile.**

Inoltre,

CHIEDE

il sequestro preventivo dei mezzi informatici ex art. 321 c.p.p., sussistendo il concreto pericolo che la libera disponibilità di computer e/o smartphone da parte del sig. Sandrini **agevoli la perpetrazione di ulteriori condotte illecite**, così come descritte nel presente atto.

Se una **persona ritiene di essere stata diffamata** - per dei **"blogghini"** che avrei pubblicato sul mio "blog" - perché **chi mi ha querelato, non ha chiesto che tutti i "post" incriminati fossero tolti e/o eliminati dal web** permettendo che tutti questi "post" - come riportati in questa PEC - **siano ancora tutti... ben visibili e... ben accessibili ad oggi sul web?**

Che dopo aver presentato una Denuncia-Querela... il Querelante si aspettasse che il sottoscritto avesse da chiedere la "messa in prova" (pagando prima i danni "moralì" che comunque la controparte avrebbe chiesto), è comprensibile, come è comprensibile che il Querelante si aspettasse che il sottoscritto avesse da chiedere il "patteggiamento" (con il pagamento prima dei danni "moralì" che comunque la controparte avrebbe chiesto) e se il sottoscritto avesse chiesto una di queste due possibilità in Tribunale - di fatto - sarebbe stata come... una mia... implicita ammissione di colpa.

Dato che il sottoscritto ritiene di non aver diffamato nessuno - se non l'aver esercitato il diritto di critica nei confronti della attività politico-amministrativa di un Assessore (e non di una persona fisica) - anche usando parole "colorite" ma di uso comune... quando c'è stata la prima Udienza "Filtro" in Tribunale il 9.3.2021 e poi su proposta del mio Avvocato il Giudice ha accolto il "Rito Abbreviato" (anche se mi costerà di più in spese legali) ho deciso di andare sotto Processo con l'unico obiettivo di dimostrare la mia innocenza e di chiedere e quindi di ottenere l'assoluzione per non aver commesso il fatto, visto che, pur con parole colorite (ma di uso comune) ho esercitato il mio diritto di critica.

Da quello che mi ha raccontato il mio Avvocato (io non ero presente in Tribunale perché potevo anche stare a casa) parre che Allegri non abbia preso bene che il Giudice abbia accolto il Rito Abbreviato e tanto meno parre che abbia ben accolto che la prima vera udienza ci sarà il 9 Luglio 2022... e quindi se l'Allegri... è meno "allegro" di prima e/o si sta preoccupando, è evidente che nei prossimi mesi devo concentrarmi al fine di poter - a mia difesa - dimostrare che le parole estrapolate altro non era che un mio "diritto di critica" sull'operato dell'Assessore e non alla persona.

Una considerazione sulla "persona" di Allegri comunque la devo fare, perché sono preoccupato del suo stato di salute (almeno per come appare nei video delle riprese dei Consigli Comunali) e sono preoccupato che la tensione che lui sta accumulando lo porti a cedere e ad entrare in uno stato depressivo in conseguenza di qualche esaurimento nervoso.

Se mi permetto di scrivere questo... è perché a causa di un esaurimento da "super lavoro" (conseguente all'entrata in vigore della Legge Bucalossi)... dal 21 Luglio 1977 per poi i successivi 10/12 anni... ho dovuto chiedere l'aiuto di una Analista (a 30.000 lire in media per seduta, due volte a settimana, per 10 anni) per poter poi tornare a vivere (quasi) normalmente e pertanto... se uno sta male per "super lavoro" (come nel mio caso), va ricordato che... chi sta peggio sono i famigliari più stretti che a causa del mio esaurimento... non potevano aiutarmi... subendone le conseguenze.

Quando un Assessore dichiara questo: "Ho trascurato la mia azienda per mettermi al servizio della Comunità. Se il Sindaco Bertolaso è un Garibaldi, io sono un Bixio" e poi durante l'ultimo Consiglio Comunale l'Assessore ha chiuso la sua partecipazione in Video con un "Viva Garibaldi", se prima credevo questo articolo gli fosse sfuggito di mano, devo o dovrò ora preoccuparmi?

Quando una persona al mattino si alza e deve mettere ordine le sue "diverse" personalità credo che delle considerazioni mi siano permesse farle e... mi spiego meglio.

Che un Vice Sindaco viva nella speranza di fare il Sindaco si può anche comprendere, ma che questa "attesa" sia anche fonte di un possibile stress, questo si può pensare?

Se sei il primo dei non eletti a Consigliere Regionale il fatto di non essere stato eletto questo stato... può creare dell'altro stress?

Se entro luglio 2021 scadrà il mandato di Consigliere nel CdA del Consorzio ZAI... che tensioni starà subendo Allegri per le attività che ha in corso per poter essere riconfermato (forse come consolazione per aver perso le Elezioni Regionali)?

Quando come Assessore all'Urbanistica... impiega anni per dimostrare aver fatto qualcosa ma sa perfettamente che di concreto e di efficace ha fatto poco o nulla, anche questa percezione potrebbe creare dell'altro Stress a Allegri?

Quando come Assessore all'Edilizia Privata vede che nel suo Comune... di Gru e di Cantieri Aperti (a parte quelli della TAV) c'è ne sono pochi, credo che senta e percepisca (viste anche le preferenze ricevute) di non essere così ben voluto e amato da tutti quei cittadini e operatori che vivono e operano nel campo dell'edilizia e di quanto ad essa collegata.

L'ARENA
Martedì 16 Febbraio 2021

Provincia 35

NUMERI DUE. Giandomenico Allegri è il vicesindaco del Comune di Sommacampagna

«Tra il Comune e gli enti: sono un ufficiale di collegamento»

«Ho trascurato la mia azienda per mettermi a servizio della comunità. Se il sindaco Bertolaso è un Garibaldi, io sono un Bixio»

Stefano Cantato

Nella Prima guerra d'Indipendenza, il Tamburino Sardo raggiunse i rinforzi a Villafranca perché salvarono gli italiani circondati dagli austriaci a Custoza. Al piccolo fu amputata, per il grande sforzo, la gamba ferita dalle fucilate. «Si fidi di me», aveva detto il Tamburino Sardo al capitano.

Giandomenico Allegri farebbe altrettanto?

«Ho trascurato la mia azienda per Sommacampagna».

Al principio del nuovo Risorgimento.

«Alla fine. L'ultima battaglia è per i vaccini. Dopo la bruttezza, la bellezza: il nuovo Risorgimento del nostro vino e brocciolotto».

Vicesindaco: a Custoza dovrete rifare, un'altra volta, l'Italia disfatta.

«Abbiamo resistito al nemico. Abbiamo pulito le tombe nei cimiteri al posto dei fami-

liari imprigionati in casa durante il lockdown. Abbiamo pubblicato le foto su Facebook».

Per i (veti) like?

«No. È stato un gesto d'umanità comunitaria. Corrispondito».

Lex sindaco Graziella Manzato alternò i vicesindaci.

«Capoluogo e frazioni ebbero, per la prima volta, eguale rilievo nell'esecutivo. Fabrizio Bertolaso, che oggi è il sindaco, era di Custoza; io, del capoluogo».

Tutti vicesindaci, nessun vicesindaco.

«C'era un comandante: il sindaco. Noi, più che generali, eravamo gli aiutanti di campo».

I generali ordiscono.

«Noi collaboravamo».

Allegri fu il primo dei vicesindaci.

Graziella era già stata sindaco. Ero l'altro con esperienze».



Giandomenico Allegri, vicesindaco di Sommacampagna

È ancora il vicesindaco.

«Eleonora Principe, che è assessore, ricevette più preferenze. Fu la prima degli eletti; io, il secondo».

È più vicesindaco degli altri?

«Ufficiale di collegamento tra il Comune e gli enti. Sono stato il segretario del Partito Democratico».

Un Numero Uno.

«Il sindaco, però, è Bertola-

so. A Sommacampagna, sono UN Numero Due. Fabrizio è il Numero Uno del Comune».

Terza guerra d'Indipendenza: Bertolaso è Giuseppe Garibaldi

«ione locale - che combatte da Sud a Nord».

«Sì, è Garibaldi, recluso, però, in municipio, anziché libero in piazza. Prende provvedimenti per incitare la cittadi-

Allegri è Camillo Benso di Cavour che condusse, diplomaticamente, i Mille.
«Non condiziona Bertolaso. Sono Nino Bixio: organizzato, assieme a Garibaldi, la spedizione».

Bertolaso è al primo mandato.
«Si candiderà anche per il secondo».

Vicesindaco: ha messo il Tricolore?

«Tra gli agricoltori, alla festa del Ringraziamento per il raccolto».

Allegri, sindaco!
«Sì, ero il sindaco. La fascia ti avvolge di responsabilità».

A Custoza sventola la bandiera dell'Unità d'Italia.

«Nel Risorgimento, prevalse il pragmatismo. Anche nell'amministrazione».

All'inverso, se non è viliplendito?

«I commercianti e i ristoratori senza il viavai di visitatore».

Il Bianco?

«I giovani delle associazioni».

Il Verde?

«Il Mercato della Terra».

Ha appeso il Tricolore al balcone?

«Sì. E ho cantato Bella Ciao assieme ai vicini».

Camillo Benso di Cavour: «L'Italia è fatta, tutto è a posto».

«Non è tutto a posto. Dipenderà da noi».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Quando come **Assessore ai Lavori Pubblici** sa benissimo che essendo il **Bancomat della Discarica Siberie** ormai senza soldi... **per realizzare nuove Opere Pubbliche** sarà costretto a... **accendere nuovi mutui e/o sperare che le casse del comune si riempiano di soldi per le entrate della perequazione** prevista per il **Piano degli Interventi**, non credo che avendo anche questi pensieri, **l'Assessore delegato possa vivere bene (e serenamente) una normale vita da Politico.**

Se poi come **Assessore all'Ecologia e Ambiente** **- di fatto -** pur non avendone la Delega si occupa di **Valutazione di Impatto Ambientale** (V.I.A.) e di **Valutazione Ambientale Strategica** (V.A.S.) **non deve lamentarsi se riceve delle mie PEC** che il sottoscritto **dovrebbe scrivere all'Assessore all'Ecologia e Ambiente in possesso di Delega Sindacale effettiva.**

A proposito del fatto che il sottoscritto scrive PEC **non per questioni personali** ma **solo per questioni amministrative**, dato che sono **trascorsi quasi due anni** da quanto è stata pubblicata la **Determina n° 600 del 23 Agosto 2019** avente ad oggetto: **"Affidamento incarico per la redazione di quanto necessario per la realizzazione della relazione di monitoraggio e l'inserimento sul sito dell'ente dei dati degli indicatori previsti dalla Vas al Pat del nostro comune, allo Studio PPS architetti associati Polimenti e Soldo di Verona"** posso evidenziare che **quando verrà pubblicata quella relazione andrò a verificare cosa sarà stato scritto... in rapporto** alla (A) **mancanza di VAS e di VIA del Quadrante Europa**, (B) **all'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto** alla (C) **VAS del PAT** visto cosa e quanto avrebbero approvato con la (D) **Variante n° 1 e alla Variante n° 2 del Piano degli Interventi...** e la VAS.

Quando un **Assessore perde due anni** del suo tempo - e che fa perdere anche alla Giunta Comunale - per cercare di dare concretezza ad una idea - **tra l'altro una delle mie** e cioè di realizzare il **Parco della Musica** nelle aree di Mirabilia, a base di una **proposta presentata anni fa** con il supporto del Cav. Mariano Volani, **una idea che poi ho abbandonato** preferendo **impegnarmi per un altro sogno** e cioè quello di realizzare un **Parco Tematico sull'Agricoltura**, molto meno impattante e più paesaggistico, **posso tergiversare a portare avanti questo progetto**, visto che **dovrei relazionarmi ed interagire con l'Assessore all'Agricoltura**, quando... da questa persona... **devo starci lontano perché mi ha querelato?**

Quando ieri mattina ho visto che il **"Parco della Musica"** che era stato proposto dai Pooh **pare sia stato accantonato**, immagino **che sarà impossibile** che un altro **"Parco della Musica"** possa essere quello che l'Assessore aveva seguito per due anni (*senza nulla di concreto*) per Mirabilia, visto quello che ieri c'era scritto sull'articolo del Corriere di Verona nella frase: **"la proposta, più articolata, è di un gruppo d'investitori privati, guidati dal cavalier Mariano Volani, uno dei pionieri delle Tv private in Italia, che penserebbe di creare un'arena coperta fra 3.500 e 12.000 posti per concerti, un'accademia della musica, laboratori, un museo e una parte per l'ospitalità alberghiera. La destinazione verrebbe consentita in base al fatto che l'intero progetto punterebbe su attività ad «alto contenuto di innovazione tecnologica»".**

La grande area

Non solo logistica, accelera lo sviluppo della Marangona

Confermato il progetto di una «città della musica»

VERONA Logistica ma non solo, nella grande area della Marangona. L'accordo di programma sullo sviluppo dell'area è stato rivisto da Comune e Consorzio Zai, dopo le osservazioni presentate da aziende e cittadini. E adesso dovrebbe procedere a passo più spedito.

Dei cinque ambiti in cui è suddivisa la zona, il primo è ad un passo dalla prima pietra: circa 170 mila metri quadrati sono infatti di proprietà della VGP Italy, società europea di parchi industriali e logistici che vi s'insedierà entro l'anno. Per gli altri 4 ambiti sono 21 le manifestazioni di interesse presentate al Consorzio Zai. Tra di esse c'è quella che punta a creare un grande «Parco della musica» di cui si discute, a Verona, da molti anni. In altri tempi l'idea era stata avanzata niente meno che dal complesso



Il recupero Serve l'ok del Demanio

Forte Procolo, progetto pronto

VERONA (f.s.) Pronto il progetto del Comune da 1 milione e mezzo di euro per riqualificare, in 4 fasi, Forte Procolo (in foto un sopralluogo) recuperando la parte esterna, le mura centrali e la corte interna. Sette ettari di verde da

riconsegnare alla cittadinanza come giardino pubblico con area giochi per bambini, un teatro all'aperto, un'area cani e una parte boscata. Ora serve l'ok del Demanio al passaggio di proprietà al Comune. © RIPRODUZIONE RISERVATA

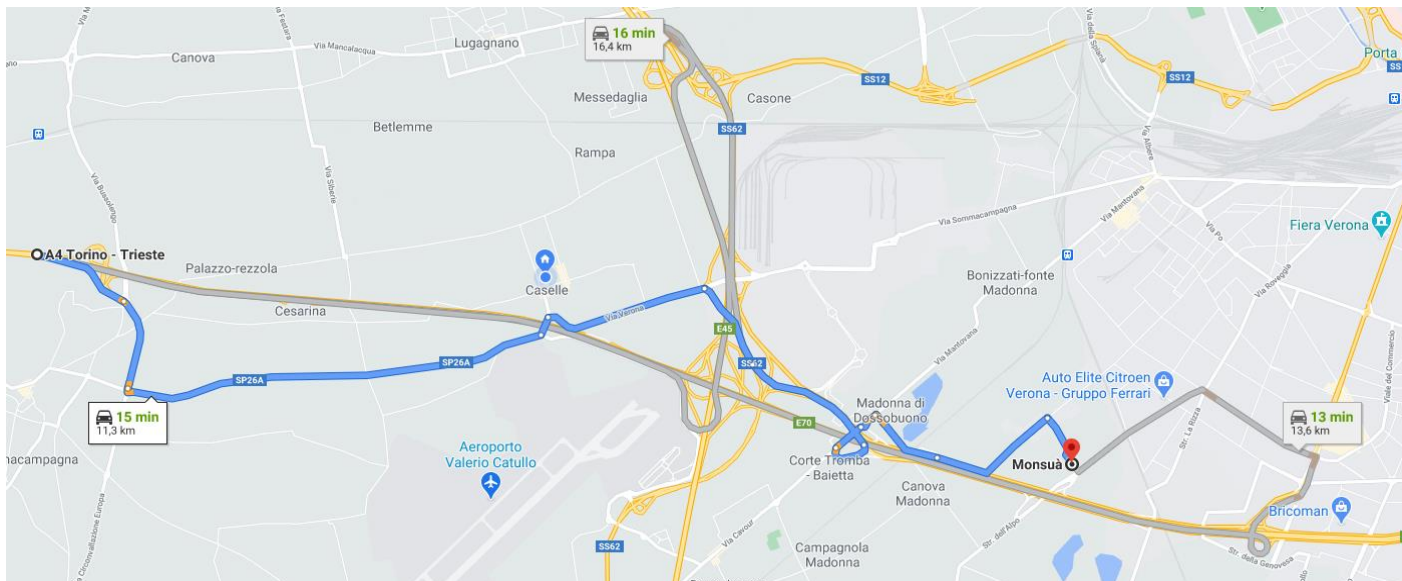
musicale dei Pooh, capitanati da Dodi Battaglia, che avrebbero voluto utilizzare aree della vecchia Zai. Adesso, invece, la proposta, più articolata, è di un gruppo d'investitori privati, guidati dal cavalier Mariano Volani, uno dei pionieri delle Tv private in Italia, che penserebbe di creare un'arena coperta fra 3.500 e 12.000 posti per concerti, un'accademia della musica, laboratori, un museo e una parte per l'ospitalità alberghiera. La destinazione verrebbe consentita in base al fatto che l'intero progetto punterebbe su attività ad «alto contenuto di innovazione tecnologica». E la Marangona nacque, una quarantina d'anni fa, proprio come «area dell'innovazione». Mai peraltro realizzata.

La Marangona è di proprietà in gran parte del Consorzio Zai, un triangolo di un mili-

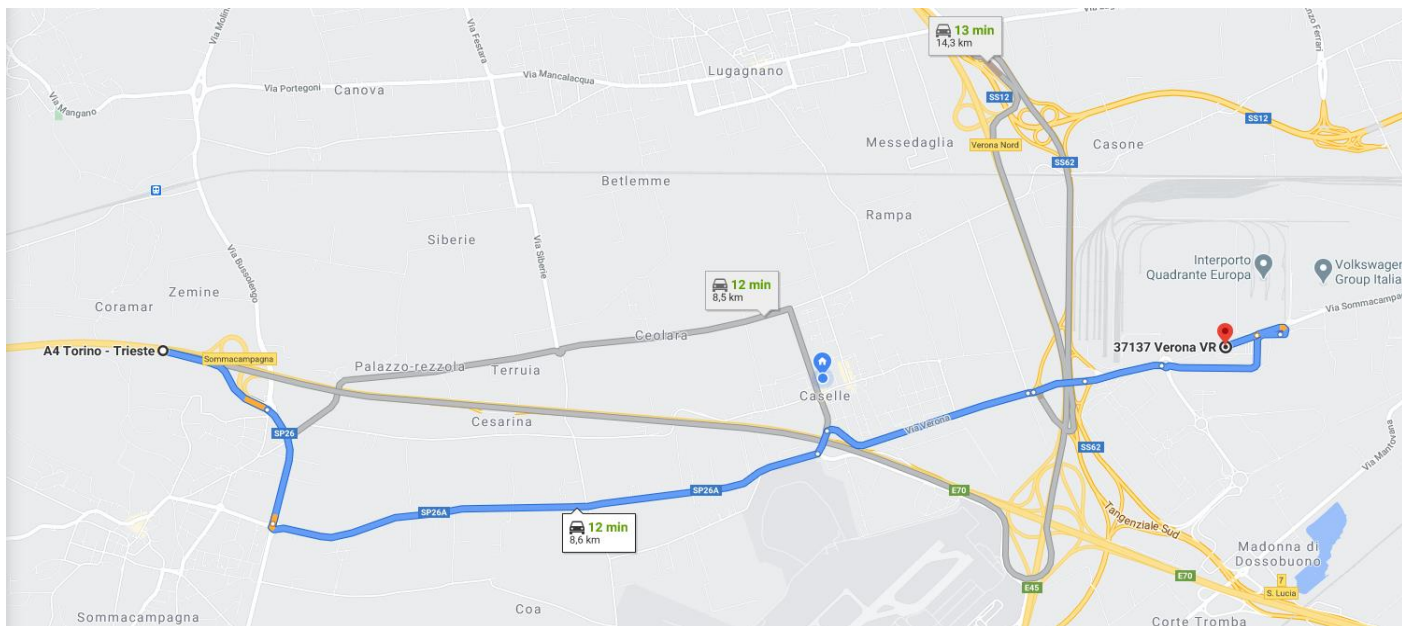
ne e mezzo di metri quadri a sud est del Comune e compreso tra l'autostrada Milano-Venezia (A4), la ferrovia Bologna-Verona e la ferrovia Verona-Mantova. Le novità sono state illustrate dall'assessore all'Urbanistica Ilaria Segala e dal presidente del Consorzio Zai Matteo Gasparato.

«Stiamo accelerando sui tempi, - ha spiegato Segala - ed abbiamo già esaminato le osservazioni arrivate dopo l'adozione dell'accordo di programma, per la cui validità dieci anni sono il minimo ipotizzabile». Gasparato ha ricordato da parte sua che «già 40 anni fa la Regione aveva individuato questa vasta area come espansione del Quadrante Europa: adesso l'obiettivo è arrivare entro l'anno a vedere i cantieri sull'ambito Uno». Novità anche sui futuri espropri (su cui c'erano state proteste e polemiche): l'area è appunto suddivisa in cinque ambiti, che avranno destinazioni diverse, ma si è deciso di equilibrarne il valore in modo da uniformare la rendita ai proprietari che venderanno i propri terreni.

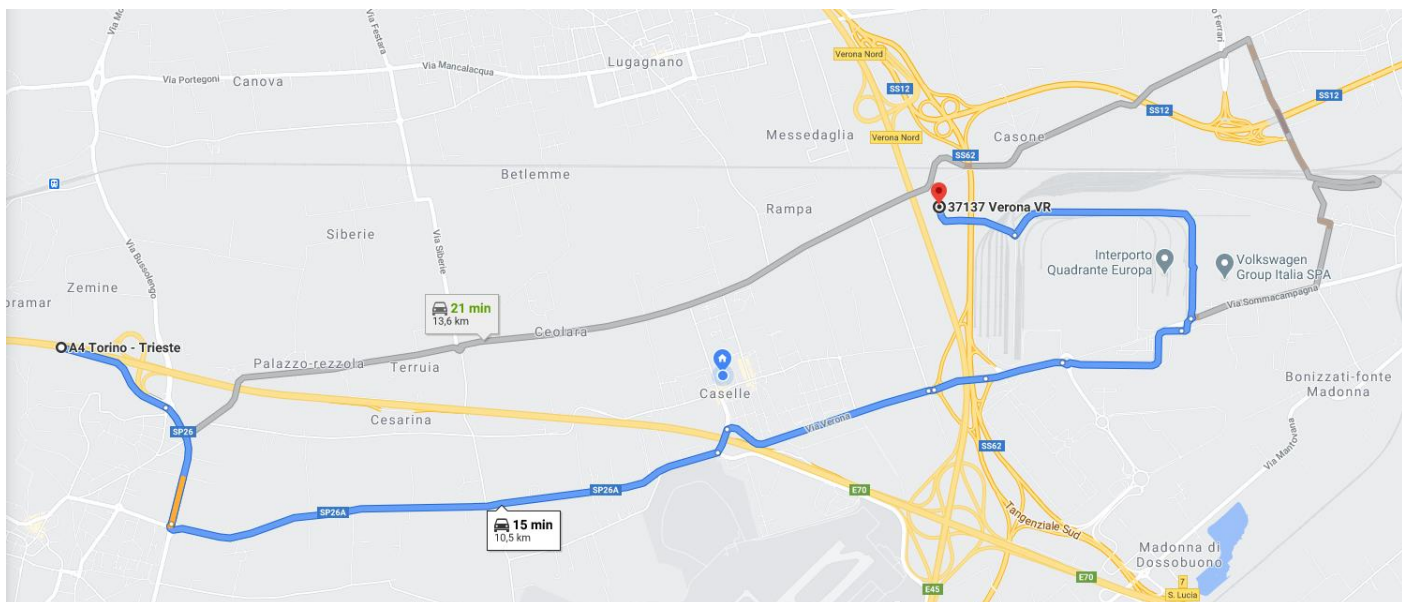
Visto che il **PARCO della MUSICA** verrà realizzato a Verona – nelle aree del Consorzio ZAI – **previa VIA e VAS** nella zona della Monsuà, **se i visitatori che arriveranno da Milano** (e dal Lago) accederanno qui utilizzando il navigatore che hanno sulle loro auto **uno dei tre percorsi** che Google Maps ipotizza... **prevede che le... auto attraverseranno Caselle**.



Un percorso che forse anche i **satellitari posizionati sui TIR** suggeriscono da fare a quegli Autocarri che provenendo da Ovest devono recarsi all'Interporto Quadrante Europa, ai quali viene suggerito, anche a questi **di utilizzare Via Verona**.



L'attraversamento di **Via Verona** è anche previsto per chi vuole accedere alle aree ad Ovest del Quadrante Europa.



Spendere **2,4 milioni di euro per l'inutile Variante di Via dell'Artigianato**, quando con un quarto di quel costo (circa 600.000 euro) si otteneva lo stesso obiettivo realizzando una rotonda "in quota" sul Cavalcavia... **posso ricordarlo?**

Se poi sull'Arena di oggi leggendo un articolo a titolo: **Il comitato gioca la carta di un «regalo» del 1987 fatto dalla Zai a Ferrovie**, vengo a conoscere che il terreno dove hanno realizzato lo **Scalo Ferroviario** - a confine con Caselle - e nelle aree dell'**Interporto: Quadrante Europa** posso oggi ricordare la **Direttiva VIA**.

La **Direttiva VIA** la n° **85/337/CEE** è una Direttiva del Consiglio Europeo del 27.6.1985 relativa alla **Valutazione dell'Impatto Ambientale** di determinati **progetti pubblici** e privati.

La **VIA** è stata recepita in Italia con la **Legge n. 349 dell'8.7.1986** e s.m.i., legge che istituiva il Ministero dell'Ambiente e le norme in materia di danno ambientale e poi con il D.P.C.M. 27 Dicembre 1988 e s.m.i sono state pubblicate le **Norme Tecniche** per la redazione degli **Studi di Impatto Ambientale** e per la **formulazione del giudizio di compatibilità Ambientale**.

Se è dal **Luglio del 1986** che la **VIA** deve essere applicata in Italia sia per gli **Aeroporti** e anche per gli **Interporti**, posso chiedermi il perché i **Cittadini di Caselle** hanno dovuto vivere tutti questi anni senza che fosse mai stata realizzata nessuna opera atta a contenere e/o a mitigare l'Impatto Ambientale che è creato e generato da un insieme di **Infrastrutture sovracomunali** in aggiunta alle **Autostrade "A4" e "A22"**.

Se il sottoscritto si occupa di **V.I.A.** e/o di **V.A.S.** e/o di **P.I.** e/o di **P.A.T.** e **l'Assessore che si occupa di V.I.A. + di V.A.S. + P.I. + P.A.T.** è sempre **la stessa persona**, credo che sia ovvio che... **se devo scrivere delle PEC** su questi argomenti **le devo scrivere evidenziando i comportamenti e le azioni dello Assessore Delegato e/o le PEC** le devo inviare all'Assessore alle Politiche Sociali?

Fare delle **critiche all'operato di un Assessore** credo sia **diritto di qualsiasi cittadino** e pertanto, il sottoscritto **continuerà a inviare PEC**.

Se con quello che ho scritto **ho cercato di dare "una risposta" all'oggetto** di questa PEC : **"Un esempio concreto del perché il sottoscritto è costretto ad inviare PEC... è il quanto accaduto per l'Accertamento Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto"** posso oggi ricordare il **"Blogghino"** di **lunedì, ottobre 15, 2018** con titolo: **"A conclusione dell'iter dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, quali sono le conseguenze sulla VAS del PAT... sul PAT e... sul Piano degli Interventi del Comune di Sommacampagna?"**

18 Cronaca

L'ARENA
Venerdì 2 Aprile 2021

Area al Quadrante Europa. Replica Segala

Il comitato gioca la carta di un «regalo» del 1987 fatto dalla Zai a Ferrovie



Rappresentanti del Comitato Verona Sud ieri davanti al municipio

Ripartire da zero e avviare un nuovo tavolo di confronto sul Central Park. Il tutto alla luce di un atto notarile che, per il Comitato di Verona Sud, potrebbe significare la svolta e garantire la riappropriazione a verde dell'intera area dell'ex scalo merci. Ma per l'assessore all'urbanistica, Iaria Segala, la proposta non ha fondamento.

Bisogna tornare al 23 ottobre 1987 quando, a seguito di una delibera di giunta dell'anno prima, si stabilì di concedere gratuitamente alle Ferrovie dello Stato terreni al Quadrante Europa. Dice Giorgio Bernini del Comitato:

«Il documento certifica che il Consorzio Zai ha ceduto 180 mila metri quadri di terreno al Quadrante Europa alle Ferrovie per un valore allora stimato in 2 miliardi e 740 milioni di lire. Anche le spese urbanizzazione come la rete idrica, fognaria, telefonica, sono incluse nel dono».

Nell'atto si legge che nell'ambito del "piano particolareggiato del centro intermodale nel Quadrante Europa", approvato dal Comune di Verona nel 1979 e dalla Regione due anni dopo, "è prevista la realizzazione di impianti ferroviari e di un terminale per trasporti combinati". Le Ferrovie avevano quindi redatto un progetto di

infrastrutture da realizzare in 190 mila metri quadri, facendosi carico delle opere di urbanizzazione comprese le strade di accesso.

«Il primo aprile di 4 anni fa Sboarina, prima di essere eletto sindaco, prometteva che tutto l'ex scalo merci sarebbe stato a verde», riprende Bernini. «Nel 2019 è stato stipulato un accordo con Fs e la Regione perché il parco passasse da 500 a 450 mila metri quadri, di cui la metà per costruire edifici. Ora ci chiediamo se nella trattativa Palazzo Barbieri, che fa parte del Consorzio insieme a Provincia e Camera di Commercio, si sia ricordato di questo regalo, fatto con i soldi dei cittadini, da cui Ferrovie ha avuto un enorme beneficio. Per questo chiediamo di destinare a solo verde metà dell'area, come credito maturato dalla cessione gratuita dell'area al Quadrante, e mantenendo a verde pure la restante superficie tramite le opere compensative per la realizzazione della Tav».

«Forse ci siamo dimenticati cosa era il piano particolareggiato che negli anni '70 permise al Consorzio di diventare quello che è ora», replica la Segala. «Senza la cessione di quelle aree, come avrebbero fatto i treni ad arrivare al Quadrante Europa? Non era forse interesse primario del Consorzio portare a termine una simile operazione per il proprio sviluppo? Tra l'altro, nell'accordo si specifica il predominante interesse a spostare le merci al Quadrante, facendolo appunto diventare il primo interporto d'Europa». **C.BAZZ.**



PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI VERONA

Sezione di Polizia Giudiziaria Carabinieri

Ufficio Denunce Atto N. 1624

N°3/1624 - 2018 Sez. P.G.

Verona, 19 ottobre 2018

OGGETTO:- Trasmissione di denuncia/querela depositata in data odierna da Avv. Vera Scola del Foro di Verona per

ALLEGRI Giandomenico, [redacted] e residente a Sommacampagna (VR) [redacted]

Nei confronti di:

SANDRINI Beniamino, residente a Sommacampagna (VR) fraz. Caselle;

Allegati nr.: sette

Per i reati di cui agli artt. 595 co. 3 c.p. - 684 c.p. - 642 bis c.p. - 660 c.p.

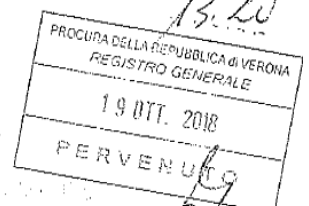
di Sommacampagna,
del 19.10.18

V° delego il sostituto

dott. [redacted]

Verona, [redacted]

Il Procuratore della Repubblica



Ricordo il messaggio pubblicato sul "blog" di www.vivicaselle.eu il 15.10.2018, perché solo pochi giorni dopo - in data **19 Ottobre 2018** – sempre l'Assessore Giandomenico Allegri depositava una seconda Denuncia Querela (vedi pagina precedente) perché avrei commesso i **reati da Codice Penale** relativi agli articoli: **595 comma 3, 684, 612 bis e 660**.

Va detto che l'[art. 595 comma 3 c.p.](#) riguarda la... "**fattispecie aggravata del delitto di diffamazione che trova il suo fondamento nella potenzialità, nella idoneità e nella capacità del mezzo utilizzato per la consumazione del reato a coinvolgere e raggiungere una pluralità di persone, ancorchè non individuate nello specifico ed apprezzabili soltanto in via potenziale, con ciò cagionando un maggiore e più diffuso danno alla persona offesa**".

Va detto che l'Assessore Giandomenico Allegri **aveva chiesto che fossi indagato anche per altri Reati**, ma il **Pubblico Ministero** (vedi pagina precedente) ha ritenuto, da subito, che non vi fossero le condizioni per i reati relativi all'[art. 684 c.p. Pubblicazione Arbitraria di Atti di un Procedimento Penale](#), all'[art. 612 bis c.p. - Atti persecutori \(Stalking\)](#) e all'[art. 660 c.p. - Molestia e disturbo](#) e ha depennato dalla Denuncia questi tre reati lasciando solo l'[art. 595 c. 3 c.p.](#)

A questo punto credo che sia **necessario concludere questa PEC** di cui ricordo l'oggetto: "**Un esempio concreto del perché il sottoscritto è costretto ad inviare PEC... è il quanto accaduto per l'Accertamento Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto?**", riportando degli estratti della [DCC n° 33 del 12 Luglio 2018](#) avente ad oggetto: "**Conferenza dei Servizi artt. 2 e 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 e successive modificazioni e integrazioni. Aeroporto di Verona Villafranca "Valerio Catullo". Piano di Sviluppo Aeroportuale. Espressione del parere di competenza.**".

Il consigliere BIGHELLI chiede il perché non si sia espresso il parere per la precedente Conferenza dei servizi.

L'assessore ALLEGRI precisa che la procedura di conformità urbanistica prevede l'espressione degli organismi tecnici. Nel caso sia del Comune di Sommacampagna che di quello di Villafranca i pareri degli organi tecnici sono stati di non conformità urbanistica. La Regione Veneto ha quindi espresso il parere di non conformità attivando quindi, secondo norma, la convocazione della conferenza dei servizi.

L'assessore ALLEGRI spiega che è stato utile poter presentare al tavolo della Conferenza dei servizi un parere preventivo, come ben emerge dal verbale della conferenza dei servizi stessa, che derivava dalle precedenti delibere del Consiglio Comunale sul tema della procedura V.I.A..

Nello stesso intervento si è sottolineata la necessità di un confronto attorno anche al parallelo tavolo coordinato da ARPAV, previsto dal decreto di V.I.A. emesso dal Ministero dei Trasporti, in cui si dovranno definire competenze, tempi, modalità ed entità delle mitigazioni e compensazioni ambientali per il territorio.

L'Amministrazione, quindi, sia in conferenza dei servizi che al tavolo coordinato da ARPAV ha evidenziato le argomentazioni, le necessità e le proposte espresse dal Consiglio Comunale di Sommacampagna, per poter rendere edotte tutte le parti in causa della posizione del nostro Comune e della necessità di tutelare la cittadinanza, in particolare delle frazioni di Caselle e di Accademia.

Nella conferenza dei servizi, viene sottolineato dall'assessore, viene valutata la prevalenza dei pareri espressi (ricordando che i Comuni di Verona, Villafranca e la Provincia di Verona hanno espresso parere favorevole), ma auspica che comunque al tavolo ARPAV si riesca a raggiungere un accordo che sia soddisfacente per tutte le parti.

L'assessore sottolinea, inoltre, che l'Amministrazione di Sommacampagna non è negativa nei confronti del piano di sviluppo dell'aeroporto che porta con sé alcuni fattori positivi per la qualità del servizio aeroportuale e alcuni interventi migliorativi anche dal punto di vista ambientale. Valuta però che, nella prima situazione in cui la presenza dell'aeroporto viene valutata sul territorio, si debba dare delle risposte concrete alle esigenze di miglioramento in particolare sul piano della fluidità della circolazione stradale e delle barriere a verde.

Se dopo 22 PEC, dopo decine post su www.vivicaselle.eu (da Novembre 2017)... che il Consiglio Comunale... sia stato chiamato a deliberare - il **giorno prima della convocazione finale e decisoria della Conferenza dei Servizi** - in merito **all'Accertamento Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto** a parere del sottoscritto **quanto accaduto potrebbe rappresentare un esempio di incompetenza, di incapacità, di saccenza e di supponenza** di un all'Assessore visto che poi – il giorno successivo – **ne l'Assessore Delegato e nessun tecnico si ebbe a presentare in CdS** dove venne stabilito che il **Master Plan è conforme al PAT** quando il... **Tecnico Comunale... sostiene... esattamente il Contrario?**

Se un Assessore si comporta come descritto in questa PEC, un Cittadino che esprime **le proprie opinioni** [non con un linguaggio forbito o in burocratese, ma si esprime utilizzando termini comunemente utilizzati dai cittadini del territorio (spesso anche in dialetto Veneto)] **è il Cittadino che deve andare sotto processo in Tribunale** o ci devono andare quelli che approvano delle Delibere... **Nulle ed Illegittime...** solo perché "**si... fidano**" delle **dichiarazioni di un... Assessore?**

In attesa di prendere visione del **PUA di Via Tezze**, del **PUA della SONESE**, della **Relazione sul Monitoraggio della VAS** (che aspetto da tre anni) e di vedere **quali azioni attiverà il Comune** in merito a quanto **dichiarato dal Presidente del Consorzio ZAI «Presto il via ai cantieri... dopo le operazioni di Via e di Vas»** **preannuncio che arriveranno altre PEC.**

Auspico una **attenta lettura** da parte di **tutti i Consiglieri Comunali**, si porgono... Distinti saluti.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

Beniamino Sandrini