

Beniamino Sandrini

Via del Fante, n° 21 - 37066 - CASELLE di Sommacampagna

T. 0458580003 - Cell. 3485214565 - Mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle di Sommacampagna (Caselle d'Erbe) **26.04.2021**

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del **patrimonio culturale** deve essere **garantita da tutti gli enti pubblici e privati** e dalle **persone fisiche e giuridiche pubbliche o private**, mediante una **adeguata azione** che sia **informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione**, in via **prioritaria alla fonte**, dei **danni causati all'ambiente**, nonché al principio **«chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Oggetto:

Quali azioni intendere “attivare” l'Amministrazione Comunale in merito alla: Verifica di Assoggettabilità per l'Accordo di Programma per l'attuazione delle previsioni del Piano d'Area del “Quadrante Europa” in ordine al “Comparto C2” dell'innovazione tecnologica denominato “Marangona” in variante al Piano degli Interventi del Comune di Verona?

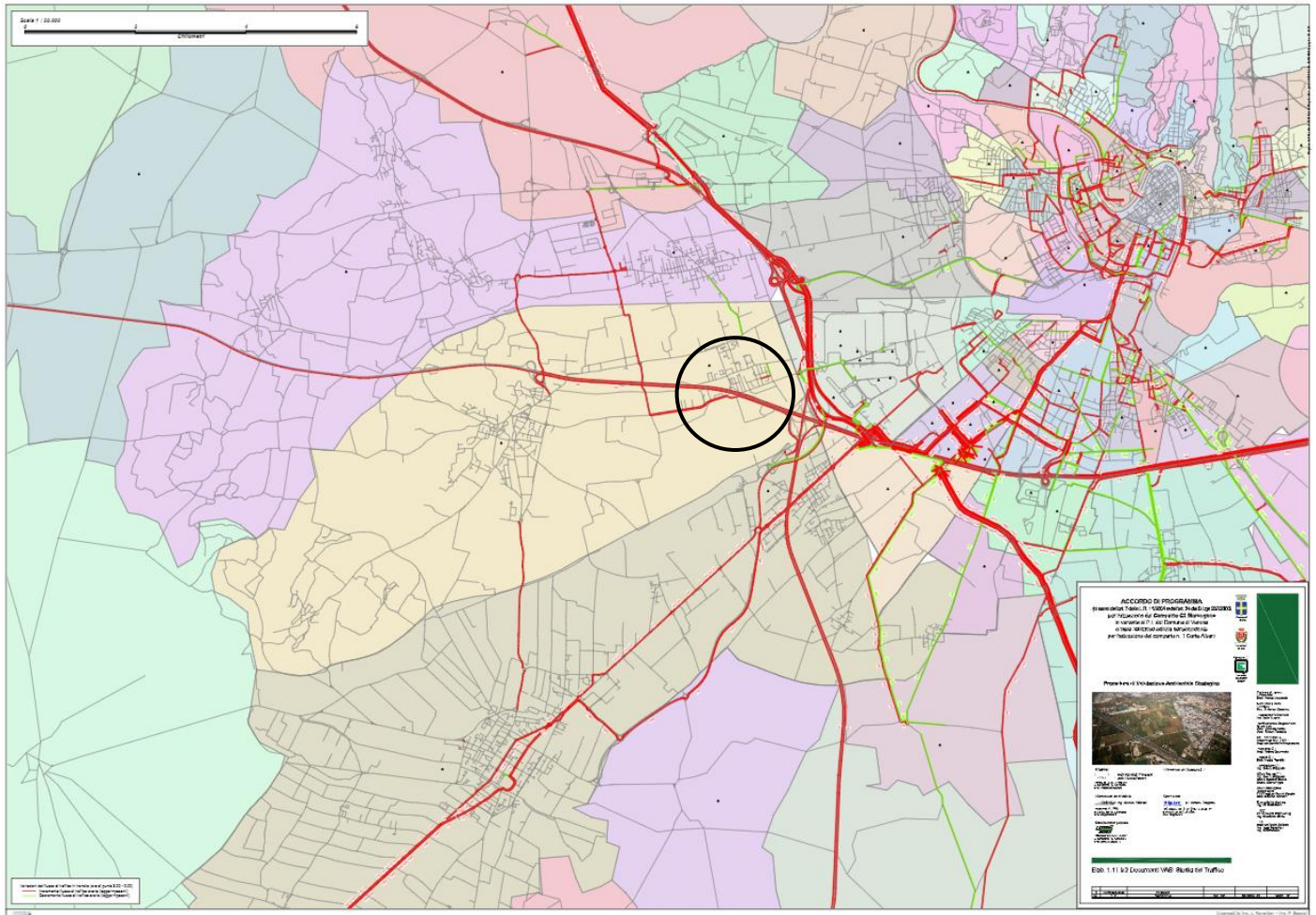
Se scrivo all'Assessore all'Ecologia e Ambiente - sperando di scrivere all'Assessore giusto... visto che di solito della V.I.A. e della V.A.S. se ne occupa (senza averne la Delega) un altro Assessore - **scrivo per avere delle informazioni in merito a... cosa vuole fare il Comune per la: Verifica di Assoggettabilità per l'Accordo di Programma per l'attuazione delle previsioni del Piano d'Area del Quadrante Europa in ordine al comparto C2 dell'innovazione tecnologica denominato “Marangona” in variante al Piano degli Interventi del Comune di Verona. Data arrivo 26.11.20 prot. reg. 504594.**

Scrivo perché **solo oggi ho scoperto – casualmente –** che sul sito web della Regione Veneto: **Ambiente e Territorio - Tutela del territorio e dell'ambiente del Veneto - Vas-Via-Vinca-Nuvv - Commissioni Vas Vinca Nuvv - vas** nell' **Elenco delle procedure in corso** avevano già pubblicato la **Documentazione - Rapporto Ambientale Preliminare** relativa al **Comparto C2 – Marangona del Piano d'Area del Quadrante Europa** che - a quanto pare - **ha ancora effetti su Caselle.**

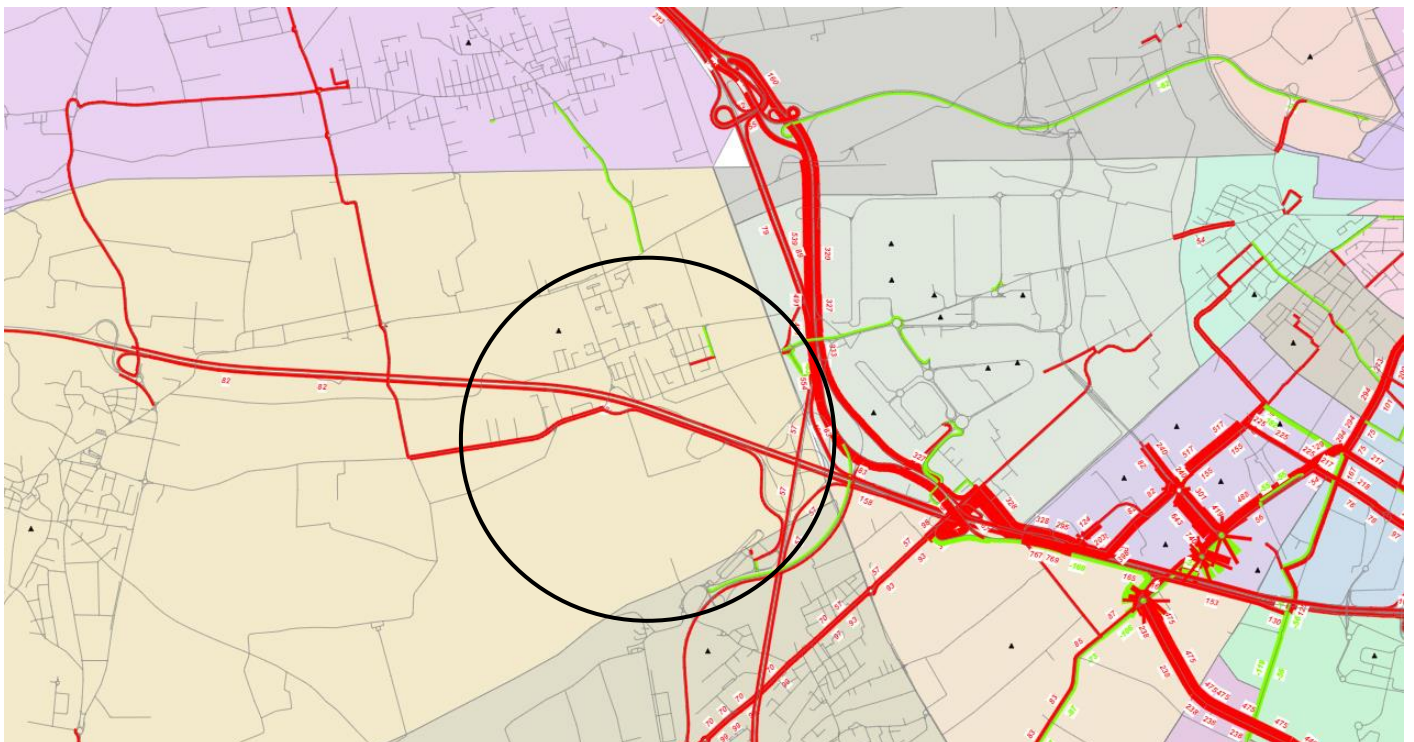
Nome	Aggiornamenti eseguiti	Dimensioni	Dettagli
1.11.b.0 - Studio del traffico.pdf	15 dic 2020 da UO Commissioni VAS	5,8 MB	Proprietà cartella
1.11_Rapporto ambientale preliminare.pdf	15 dic 2020 da UO Commissioni VAS	12,7 MB	Proprietà Admin Repository
Pareri autorità ambientali.pdf	15 dic 2020 da UO Commissioni VAS	8,6 MB	Proprietario azienda Regione del Veneto
1.11.a_Planivolumetrico.pdf	15 dic 2020 da UO Commissioni VAS	4,1 MB	Data creazione 15 dic 2020, 13:16
1.08_scheda-norma.pdf	15 dic 2020 da UO Commissioni VAS	984,5 KB	Data modifica 15 dic 2020, 13:18
			Dimensioni 32,3 MB

Scoprire solo oggi che era già dal 15.12.2020 che questi documenti erano già stati pubblicati sul sito web della Regione Veneto, questo mi ha molto sorpreso, perché non mi sembra di aver visto che siano state pubblicate Delibere del Comune di Sommacampagna che si siano occupate e abbiano deliberato in merito a questa procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS – che ricordo – sarebbe la stessa procedura a base del Ricorso al TAR del Veneto e per i Motivi Aggiunti con i quali il Comune di Sommacampagna si era costituito contro il Consorzio ZAI per una evidente violazione della VAS del PUA NORD del Quadrante Europa che – a quanto pare – si sta ripetendo anche per il PUA Marangona.

Da un primo sommario esame dello [STUDIO del TRAFFICO](#), parrebbe essere evidente che il territorio del Comune di Sommacampagna – e come al solito di Caselle – **sono e saranno interessati dal traffico di questo nuovo insediamento.**



Quando il sottoscritto sostiene che la **Variante di Via dell'Artigiano è un'opera inutile per Caselle** – perché per Caselle bastava realizzare una rotonda e quindi spendere solo 1/5 di quello che andranno a spendere – posso evidenziare che se la Variante di Via dell'Artigiano serve all'Aeroporto e soprattutto all'interporto... **questa strada se la pagano loro.**



Non avendo intenzione di perdere del tempo ad esaminare nel dettaglio lo [STUDIO del TRAFFICO](#), proseguiamo ad esaminare un altro documento, quello dei [PARERI DELLE AUTORITA' AMBIENTALI](#), tra i quali pareri non riesco a vedere un eventuale parere che possa essere stato emesso dal Comune di Sommacampagna... e mi chiedo il perché manca.

Se tra i **PARERI DELLE AUTORITA' AMBIENTALI**... c'è quello dell'**ENAV** e dell'**ENAC** in data **19.05.2020**... c'è quello del **Comune di Verona – Richiesta Integrazioni** in data **26.05.2020**... c'è quello dell'**ANAS** in data **09.06.2020**... c'è quello dell'**ARPAV** in data **15.05.2020**... c'è quello dell'**AUTOSTRADA A4** in data **26.05.2020**... c'è quello del **CONSORZIO DI BONIFICA VERONESE** in data **28.05.2020**... della Regione Veneto relativa alla **COMPATIBILITA' IDRAULICA** in data **17.04.2020**... c'è quello del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti relativi alla **CONFERENZA DEI SERVIZI** in data **25.05.2020**... c'è quello del **Comune di Verona – emissione parere** in data **27.04.2020**... c'è la **Regione Veneto – Dipartimento Area Infrastrutture e Lavori Pubblici** in data **22.05.2020**... c'è quello della **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio di Verona** in data **12.03.2020**... c'è quello di **TERNA RETE ITALIA** in data **13.12.2019, 17.02.2019, 13.03.2020 e 20.4.2020**... **non vedo... nessun parere dei Comuni di Sommacampagna e di Villafranca di Verona.**

Se in questo altro documento a titolo: **“RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE”** leggo questo: *“l'Area del Quadrante Europa che si estende su 2.500.000 m2 (espansione prevista fino a 4.200.002), con oltre 100 unità insediate e 10.000 addetti (diretti e indiretti)”* **ricordando che l'intero Quadrante Europa non è mai stato sottoposto a VIA e/o a VAS - come evidenziato nel Ricorso al TAR predisposto dal Comune di Sommacampagna - posso dissentire per quanto riportato al punto 10 - Sintesi conclusiva** dove si legge che *“La valutazione effettuata, sulla base dei dati di analisi raccolti e sulla base delle Norme della Variante del Comparto C2 della Marangona, con particolare riferimento all'AIU 1 Corte Alberti, consente di escludere effetti ambientali significativi in seguito alla attuazione della Variante in esame rispetto a quanto previsto dalla vigente pianificazione”*... **quindi chiedere che il Comune agisca contro questo Parere?**

Rapporto Preliminare Ambientale Variante al PI
“Marangona” – Comune di Verona



Paola Modena
Biologa e Naturalista
via Gaetano Trezza 35 – 37129 Verona
www.studioprogettazioneambientale.com

10. Sintesi conclusiva

La valutazione effettuata, sulla base dei dati di analisi raccolti e sulla base delle Norme della Variante del Comparto C2 della Marangona, con particolare riferimento all'AIU 1 Corte Alberti, consente di escludere effetti ambientali significativi in seguito alla attuazione della Variante in esame rispetto a quanto previsto dalla vigente pianificazione.



Dato che il sottoscritto **non è a conoscenza** se è la stessa Biologa e Naturalista che possa aver anche redatto il **Rapporto Ambientale Preliminare del PUA NORD del Quadrante Europa**, ma se fosse la stessa... **ho il forte dubbio** che, come il **PUA NORD anche il PUA SUD del Quadrante Europa abbia da essere sottoposto a VAS**, come tra l'altro era già stato previsto nelle motivazioni che erano state a base del **“Ricorso al TAR Veneto”** presentato dal Comune di Sommacampagna **contro la mancanza di VAS dell'Interporto del Quadrante Europa.**

Non avendo altre note *per ora* da scrivere - **anche perché non voglio perdere del tempo per niente** - ricordo anche il documento **SCHEDA NORMA** e mi si permetta di concludere **con queste domande:**

Se il sottoscritto si fosse perso qualche delibera, quanti sono i Consiglieri Comunali che, oggi, sono a conoscenza che è **in corso una nuova Verifica di Assoggettabilità a VAS** del Quadrante Europa?

Esistono Delibere e/o Atti Pubblici dalla lettura dei quali si possa dimostrare che il nostro Comune **sta facendo qualsiasi cosa** al fine che la **VIA e la VAS abbia da essere fatta “rispettare”** anche da parte del Consorzio ZAI e Interporto Quadrante Europa?

Visto che si sta ripetendo quanto già accaduto per il PUA NORD verrà presentato un **nuovo RICORSO al TAR** contro il PUA SUD del Quadrante Europa?

Visto che - **anche per come è riportato nel Ricorso al TAR Veneto** - tutto l'Interporto del Quadrante Europa **doveva essere sottoposto a VAS**, non è il caso di procedere - ora e da subito - ad **Annulare in Autotutela la DGC n° 65 del 16.04.2019?**

Auspucando che **quanto considerato nella presente... sia preso in adeguata considerazione**, si porgono... Distinti saluti.

Un cittadino *“nativo”* di Caselle:

Beniamino Sandrini