

**Beniamino Sandrini**

**Via del Fante, n° 21**

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

**PROJECT**

TO

**PROTECT**

**COME SALVARE  
CASELLE**

**PROGETTARE**

PER

**PROTEGGERE**

[www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu)

Caselle d'Erbe, 21.09.2015

**Ares(2015)1035687 - Ares(2015)663090**

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «**chi inquina paga**» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.

Al **Dott. Ion Codescu**

Direzione Generale - Ambiente

Capo Unità ENV.A.1 - Infrazioni

Rue de la Loi, 200

B-1049 BRUXELLES (Belgio)

[ENV-D02@ec.europa.eu](mailto:ENV-D02@ec.europa.eu)

Al **Ministero dell'Ambiente**

Direz. Generale V.I.A. - V.A.S.

[dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

All' **Avv. Paola Noemi Furlanis**

Presidente Commissione V.I.A.

della Regione Veneto

[protocollo.generale@pec.regione.veneto.it](mailto:protocollo.generale@pec.regione.veneto.it)

**INTEGRAZIONE alla PRECEDENTE SEGNALAZIONE – PARI OGGETTO – del 13.08.2015**

**Oggetto: Richiesta di apertura di una Procedura di Infrazione di V.I.A. relativa al Masterplan dell'Aeroporto di Venezia**

A seguito dell'aver recuperato **“NUOVE INFORMAZIONI”**, con la presente **si intende integrare** la precedente segnalazione inviata in data **13 Agosto 2015** e pertanto rimane l'oggetto della precedente lettera.

Il **17 settembre 2015**, sul sito web dell'ENAC, è stato pubblicato un Comunicato Stampa avente ad oggetto: **“ENAC PUBBLICA REPORT DI SINTESI SU INVESTIMENTI AEROPORTUALI PREVISTI NEI CONTRATTI DI PROGRAMMA ATTUALMENTE IN VIGORE PER GLI AEROPORTI NAZIONALI”**... avente questo testo: **L'ENAC, autorità unica di regolazione tecnica, certificazione, vigilanza e controllo nel settore dell'aviazione civile in Italia**, rende noto che sul proprio sito, al link [http://www.enac.gov.it/La\\_Comunicazione/Pubblicazioni/info-838985575.html](http://www.enac.gov.it/La_Comunicazione/Pubblicazioni/info-838985575.html), ha pubblicato un **documento di sintesi** sullo **stato degli investimenti** previsti nei **contratti di programma** in vigore tra l'Ente, in rappresentanza dello Stato, e le **società che hanno la gestione degli scali** nazionali.

I **contratti di programma** disciplinano gli impegni assunti dalle società di gestione in materia di **realizzazione di opere infrastrutturali finalizzate all'adeguamento e allo sviluppo dell'aeroporto** nel corso del periodo contrattuale.

I **contratti di programma** vengono sottoscritti al termine della **procedura di approvazione del Piano degli investimenti che il gestore si impegna a realizzare sullo scalo**, valutandone la rispondenza allo **sviluppo del trasporto aereo** nell'ambito dello **sviluppo del sistema infrastrutturale aeroportuale** e in coerenza con le linee di indirizzo nazionali in materia di trasporto.

Nel documento sono considerati sia i **contratti di programma** in deroga sottoscritti con i gestori degli aeroporti di Roma, Milano e **Venezia** (rispettivamente Aeroporti di Roma, SEA e **SAVE**), sia i contratti ordinari di competenza dell'ENAC. Dopo le recenti modifiche normative, infatti, la regolazione economica per i tre sistemi aeroportuali principali, Roma, Milano **Venezia**, rimane in capo all'ENAC, mentre per gli altri aeroporti è stata affidata all'Autorità di Regolazione dei Trasporti. **Per tutti gli aeroporti**, comunque, **rimane la competenza dell'ENAC**, oltre che sulla regolazione tecnica, anche sulla **valutazione dei piani della qualità e dell'ambiente**.

Con il documento pubblicato, pertanto, si fornisce il quadro aggiornato del **piano degli investimenti** regolamentati dai **contratti di programma**.

Evidenziato il contenuto del Comunicato Stampa emesso dell'ENAC il 17.09.2015, dalla premessa del documento denominato: **“Stato di Attuazione degli Investimenti Aeroportuali ricompresi nei Contratti di Programma”** si estraggono i paragrafi sotto riprodotti:

Tramite lo strumento dei **Contratti di Programma** viene assicurata ad opera del gestore aeroportuale, la **realizzazione delle opere e degli interventi** nonché il **rispetto degli obiettivi di qualità e di tutela ambientale**, al fine di garantire al passeggero un servizio qualitativamente adeguato e **rispettoso dell'ambiente**.

I **Contratti di Programma** disciplinano gli impegni assunti dalla società di gestione in materia di **realizzazione di opere infrastrutturali** finalizzate all'**adeguamento ed allo sviluppo dell'aeroporto** nel corso del periodo contrattuale.

I **Contratti di Programma** si distinguono in **due tipologie**:

– **Contratti di Programma c.d. “in deroga”**, sottoscritti con i gestori ADR S.p.A., SEA S.p.A. e **SAVE S.p.A.** ai sensi dell'art. 17 comma 34bis del D.L. n. 78/2009, convertito con modificazioni, nella legge n. 102/2009 e ss.mm., con un **periodo di vigenza di dieci anni** articolato in **due sottoperiodi di cinque anni ciascuno**. Detta tipologia di contratto è **interamente gestita dall'ENAC** sia per gli aspetti contrattuali che tariffari;

– **Contratti di Programma “ordinari”** che riguardano **tutti gli altri gestori aeroportuali**, sia quelli che non hanno mai sottoscritto un Contratto di Programma, con un periodo di vigenza di quattro anni. Per questi ultimi, l'Autorità di Regolazione dei Trasporti è competente per la parte tariffaria, mentre l'ENAC resta competente per l'approvazione dei Piani di investimento, qualità e **tutela ambientale** oggetto della stipula dei Contratti di Programma.

Dopo la “premessa”, dalla **pagina 3** del documento dell'ENAC denominato: **“Stato di Attuazione degli Investimenti Aeroportuali ricompresi nei Contratti di Programma”** si estrae la seguente tabella, dalla quale si evince, per l'Aeroporto di Venezia gestito da SAVE SpA, che sono previsti investimenti per **196,1 milioni di euro** per il “**primo sottoperiodo**” e altri **180,9** per il “**secondo sottoperiodo**” (2017-2021).

CONTRATTO DI PROGRAMMA	IMPORTO INVESTIMENTI PROGRAMMATI PRIMO SOTTOPERIODO (MIL €)	IMPORTO INVESTIMENTI REALIZZATI PRIMO SOTTOPERIODO (*) (MIL €)	IMPORTO INVESTIMENTI STIMATI SECONDO SOTTOPERIODO (MIL €)
ENAC – AdR (Roma Fiumicino e Roma Ciampino)	899 (2012/2016)	595,0	2.583,5 (2017/2021)
ENAC – SEA (Milano Malpensa e Milano Linate)	688,7 (2011/2015)	298,1	818,9 (2016/2020)
ENAC – SAVE (Venezia Tessera)	228,5 (2012/2016)	<b>196,1</b>	<b>180,9</b> (2017/2021)

A margine di questa tabella è stata riportata questa nota: **“(\*) Gli importi si riferiscono alle annualità comprensive del 2015. Per tale anno è stata considerata una proiezione al 31.12.2015 da confermare in fase di consuntivo”** ed in considerazione di quanto qui dichiarato **entro il 31 Dicembre 2015 presso l'Aeroporto di Venezia dovrebbero essere realizzati lavori per un importo di 196,1 milioni di euro.**



**STATO DI ATTUAZIONE DEGLI INVESTIMENTI AEROPORTUALI RICOMPRESI NEI CONTRATTI DI PROGRAMMA**



**REPORT 2/2015**

AGGIORNAMENTO SETTEMBRE 2015

[https://www.enac.gov.it/repository/ContentManagement/information/N838985575/Report\\_2\\_contratti\\_programma\\_set15.pdf](https://www.enac.gov.it/repository/ContentManagement/information/N838985575/Report_2_contratti_programma_set15.pdf)



In merito al ruolo che “*caratterizza*” (in modo anomalo) **ENAC** nelle “*procedure di VIA*” relative alle infrastrutture aeroportuali, da una Comunicazione dell’ENAC (indirizzata tra l’altro anche alla Direzione Generale ENV della Commissione Europea) evidenziamo delle dichiarazioni dell’ENAC che **sosterrebbero che spetterebbe solo a ENAC essere il “Proponente” delle Procedure di VIA**, quando è noto che ENAC dovrebbe essere l’Ente Pubblico che dovrebbe controllare se le società aeroportuali rispettano le leggi.

ENAC-CIA-19/06/2015-0066655-P

Coordinamento dei Comitati per la Salute della Piana di Prato e Pistoia  
PEC [ccsp.po.pt@pec.it](mailto:ccsp.po.pt@pec.it)



Direzione Centrale  
Infrastrutture Aeroporti e Spazio Aereo  
Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
PEC [dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

Ministero Infrastrutture e Trasporti  
Gabinetto del Ministro  
c.a. dott.ssa M. Teresa Di Matteo  
PEC [ufficio.gabinetto@pec.mit.gov.it](mailto:ufficio.gabinetto@pec.mit.gov.it)

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione Generale per gli Aeroporti ed il Traffico Aereo  
PEC [dg.ta@pec.mit.gov.it](mailto:dg.ta@pec.mit.gov.it)

Ministero della Salute  
PEC [seggen@postacert.sanita.it](mailto:seggen@postacert.sanita.it)

Commissione Europea – Commissario Trasporti  
f.a.o. Mrs. Violeta Bulc  
PEC [move-infos@ec.europa.eu](mailto:move-infos@ec.europa.eu)

Commissione Europea – Direzione Generale ENV  
f.a.o. Mr. Ion Codescu  
PEC [env-d02@ec.europa.eu](mailto:env-d02@ec.europa.eu)

ANSV  
c.a. Presidente Prof. Bruno Franchi  
PEC [segreteria.presidentza@pec.ansv.it](mailto:segreteria.presidentza@pec.ansv.it)

Ministero Beni e Attività Culturali e del Turismo  
Consiglio Superiore Beni Culturali e Paesaggistici  
c.a. Presidente Prof. Giuliano Volpe  
PEC [presidente.consup@beniculturali.it](mailto:presidente.consup@beniculturali.it)

Struttura di Missione per il dissesto idrogeologico  
c.a. Capo Struttura Erasmo D’Angelis  
PEC [italiasicura@pec.governo.it](mailto:italiasicura@pec.governo.it)

ANAC – Autorità Nazionale Anticorruzione  
c.a. Presidente Raffaele Cantone  
PEC [protocollo@pec.anticorruzione.it](mailto:protocollo@pec.anticorruzione.it)

Regione Toscana  
c.a. Presidente Enrico Rossi  
PEC [regione.toscana@postacert.toscana.it](mailto:regione.toscana@postacert.toscana.it)

p.c.



Oggetto: Aeroporto di Firenze Peretola – procedura di VIA - osservazioni ex art. 24 D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.

Ci si riferisce alla nota prot. 21212 del 01/06/2015 inviata dal Coordinamento dei Comitati per la Salute della Piana di Prato e Pistoia per chiarire che, in merito a quanto riportato al punto A) della nota menzionata, lo scrivente Ente è pienamente legittimato alla presentazione delle istanze di valutazione di impatto ambientale per opere aeroportuali per le seguenti motivazioni:

- l’Ente Nazionale per l’Aviazione Civile, oltre ad essere l’autorità nazionale di settore che regola gli aspetti aeronautici ed infrastrutturali aeroportuali, gestisce sia il demanio aeronautico per conto del Ministero dell’Infrastrutture e dei Trasporti sia l’iter approvativo dei piani di sviluppo aeroportuali (prima detti piani regolatori aeroportuali) incidenti sul Demanio dello Stato ai sensi del Decreto Legislativo 250/1977 art. 2 co. 1 lett. g), della Legge 3 agosto 1995 n.351 e del Decreto Legge 28 giugno 1995 n.251;
- l’ENAC quale “ente proponente”, è soggetto titolare e responsabile a tutti gli effetti del Decreto Interministeriale di compatibilità ambientale; ciò è anche facilmente verificabile sul portale VIA/VAS del Ministero dell’Ambiente come da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad Enac stesso;
- l’attuale sedime aeroportuale di Firenze Peretola è del Demanio dello Stato (ramo aeronautico) assegnato all’ENAC ai sensi dell’art. 693 del Codice della Navigazione;
- al termine dell’iter approvativo del piano di sviluppo, anche le aree non facenti parte dell’originario sedime e interessate dalle opere ricomprese nel piano di sviluppo passeranno al demanio aeronautico in esito alla procedura di conformità urbanistica presso il Ministero delle infrastrutture e Trasporti;
- la Società Aeroporto di Firenze S.p.A. gestisce l’Aeroporto di Firenze Peretola per conto dello Stato Italiano sulla base della concessione quarantennale di gestione totale ex D.M. 521/97 e della Convenzione ENAC/AdF n. 28 del 14/12/2001.

Per quanto afferisce le ulteriori osservazioni formulate, si informa che la relativa documentazione è già agli atti del competente Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per le opportune valutazioni facenti parte della procedura di valutazione di compatibilità ambientale contraddistinta dall’identificativo ID\_VIP:2980.  
Cordiali saluti

Il Direttore Centrale  
Dott. Roberto Vergari

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell’art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

IAT/2P (na rif. 55486/2015)

Viale Castro Pretorio, 118  
00185 Roma  
c.f. 97158180584  
CIA

tel. +39 06 44596446  
fax +39 06 44596567  
[infrastrutture@ensc.gov.it](mailto:infrastrutture@ensc.gov.it)  
[protocollo@pec.ensc.gov.it](mailto:protocollo@pec.ensc.gov.it)  
[www.ensc.gov.it](http://www.ensc.gov.it)

Ci si riferisce alla nota prot. 21212 del 01/06/2015 inviata dal Coordinamento dei Comitati per la Salute della Piana di Prato e Pistoia per chiarire che, in merito a quanto riportato al punto A) della nota menzionata, lo scrivente Ente è pienamente legittimato alla presentazione delle istanze di valutazione di impatto ambientale per opere aeroportuali per le seguenti motivazioni:

- l’Ente Nazionale per l’Aviazione Civile, oltre ad essere l’autorità nazionale di settore che regola gli aspetti aeronautici ed infrastrutturali aeroportuali, gestisce sia il demanio aeronautico per conto del Ministero dell’Infrastrutture e dei Trasporti sia l’iter approvativo dei piani di sviluppo aeroportuali (prima detti piani regolatori aeroportuali) incidenti sul Demanio dello Stato ai sensi del Decreto Legislativo 250/1977 art. 2 co. 1 lett. g), della Legge 3 agosto 1995 n.351 e del Decreto Legge 28 giugno 1995 n.251;
- l’ENAC quale “ente proponente”, è soggetto titolare e responsabile a tutti gli effetti del Decreto Interministeriale di compatibilità ambientale; ciò è anche facilmente verificabile sul portale VIA/VAS del Ministero dell’Ambiente come da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad Enac stesso;
- l’attuale sedime aeroportuale di Firenze Peretola è del Demanio dello Stato (ramo aeronautico) assegnato all’ENAC ai sensi dell’art. 693 del Codice della Navigazione;

In realtà quanto dichiarato da ENAC in questa comunicazione **non è vera** e **non corrisponde alla realtà**.

Dalla lettura di questa frase estratta dalla Comunicazione di ENAC: **“L’ENAC quale “ente proponente”, è soggetto titolare e responsabile a tutti gli effetti del Decreto Ministeriale di compatibilità ambientale; ciò è anche facilmente verificabile sul portale VIA/VAS del Ministero dell’Ambiente come da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad ENAC stesso”**... appare evidente che ENAC... **non rispetta i dettami e le norme della Direttiva VIA.**

E che questa affermazione di ENAC **non sia del tutto veritiera**, in particolare le parole **“da sempre”** basta collegarsi al Sito Web del Ministero dell’Ambiente dove... non solo delle procedure di VIA, ma anche delle Istanze di Verifica di Assoggettabilità alla VIA e anche delle Verifiche di Ottemperanza alla VIA... appare evidente che... **NON sono state presentate... “da sempre”**... da ENAC come **“proponente”**.

		Progetto	Proponente	Ultima procedura	
		Progetto di completamento di Fiumicino Sud - Aeroporto "Leonardo da Vinci" (RM)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Aeroporto di Firenze - Master Plan aeroportuale 2014-2029	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Master Plan 2014-2028 dell'Aeroporto Internazionale G. Galilei di Pisa	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Assoggettabilità a VIA	
		Aeroporto Internazionale di Venezia Tessera - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Aeroporto Internazionale di Lamezia Terme - Piano di sviluppo aeroportuale	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Piano di sviluppo aeroportuale dell'aeroporto "Galileo Galilei" di Pisa-S.Giusto	Società Aeroporto Toscano Galileo Galilei S.p.A.	Verifica di Ottemperanza	<b>NON è stata presentata da ENAC</b>
		Piano di sviluppo aeroportuale dell'aeroporto "Cristoforo Colombo" di Genova	Aeroporto "C. Colombo"	Verifica di Ottemperanza	<b>NON è stata presentata da ENAC</b>
		Prolungamento della pista di volo e piano di sviluppo aeroportuale dell'aeroporto civile internazionale di Lamezia Terme (CZ)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Aeroporto di Brindisi interventi di prima fase di sviluppo 2003-2007	SEAP Società Esercizi Aeroporti Puglia - Aeroporto Civile	Verifica di Ottemperanza	<b>NON è stata presentata da ENAC</b>
		Aeroporto di Olbia Costa Smeralda - Piano di sviluppo aeroportuale	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Progetto	Proponente	Ultima procedura	
		Progetto di rimodulazione (aree land side) del Masterplan Aeroportuale dell'Aeroporto internazionale di Palermo "Falcone Borsellino"	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Master Plan aeroportuale 2022 dell'aeroporto di Bari "Karol Wojtyła"	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Aeroporto di Treviso "Antonio Canova" - Piano di Sviluppo Aeroportuale (2011-2030)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Potenziamento infrastrutturale e operativo dell'aeroporto di Foggia G. Lisa - Prolungamento della pista di volo RWY 15/33 nella direzione Nord della testata 15	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Potenziamento del sistema air side con infrastrutture per la circolazione e sosta degli aeromobili da realizzarsi nei Comuni di Caselle Torinese San Maurizio Canavese e San Francesco al Campo (TO)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Progetto di adeguamento e miglioramento infrastrutturale ed operativo dell'Aeroporto di Brindisi "Aeroporto del Salento"	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Aeroporto di Torino - revisione Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Assoggettabilità a VIA	
		Aeroporto di Cagliari Elmas - Piano di Sviluppo Aeroportuale	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Aeroporto di Bologna - Masterplan 2009-2023	SAB S.p.A	Valutazione Impatto Ambientale	<b>NON è stata presentata da ENAC</b>
		Aeroporto di Milano Malpensa - Nuovo Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	

		Progetto	Proponente	Ultima procedura	
		Aeroporto di Treviso - interventi di potenziamento e sviluppo delle infrastrutture di volo	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Assoggettabilità a VIA	
		Aeroporto di Cagliari Elmas - Progetto di ampliamento piazzali aeromobili e modifica viabilità aeroportuale	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Assoggettabilità a VIA	
		Aeroporto di Firenze "Amerigo Vespucci" - Ampliamento Piazzale Ovest sosta aeromobili	Aeroporto di Firenze	Verifica di Assoggettabilità a VIA	NON è stata presentata da ENAC
		Interventi di prima fase di sviluppo 2003-2007 dell'Aeroporto di Bari: interventi di ampliamento piazzale sosta aeromobili e interventi di prolungamento pista di volo RWY 07/25 e via di rullaggio T	SEAP Società Esercizi Aeroporti Puglia - Aeroporto Civile	Verifica di Ottemperanza	NON è stata presentata da ENAC
		Ammodernamento dello scalo aeroportuale di Lampedusa Comune di Lampedusa (AG)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Ristrutturazione dell'aeroporto di Pantelleria Comune di Pantelleria (TP)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Ottemperanza	
		Interventi di riqualificazione dell'Aeroporto di Trapani - Birgi da realizzarsi nel Comune di Trapani	Airgest S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto di Taranto-Grottaglie - Potenziamento land side e air side per la realizzazione di una piattaforma logistica aeronautica	SEAP Società Esercizi Aeroporti Puglia - Aeroporto Civile	Verifica di Ottemperanza	NON è stata presentata da ENAC
		Pista di atterraggio e messa in opera di un hangar per ricovero elicotteri nella zona aeroportuale di Lampedusa	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Verifica di Assoggettabilità a VIA	
		Aeroporto S. Anna di Crotone - Opere di prolungamento della pista di volo RWY 17/35	Aeroporto S. Anna SpA Aeroporto Crotone	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Progetto	Proponente	Ultima procedura	
		Aeroporto di Cuneo-Levaldigi - Ampliamento dei piazzali aeromobili	GEAC S.p.A.	Verifica di Assoggettabilità a VIA	NON è stata presentata da ENAC
		Interventi previsti nel Master Plan dell'aeroporto di Napoli-Capodichino	Aeroporto Internazionale Napoli - Capodichino GE.S.A.C. S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto di Pescara-Potenziamento del sistema air side con infrastrutture per la circolazione degli aeromobili ed il potenziamento ed il riordino del sistema land side	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Sviluppo dell'aeroporto di Treviso nel Comune di Treviso (TV)	AER TRE S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto Fontanarossa di Catania - Piano di sviluppo aeroportuale	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Piano di sviluppo aeroportuale dell'aeroporto di Orio al Serio (BG)	Aeroporto Civile di Bergamo Orio Al Serio S.a.c.b.o. Spa	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto "Vincenzo Magliocco" di Comiso (RG)	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Valutazione Impatto Ambientale	
		Piano di sviluppo aeroportuale dell'aeroporto "S. Egidio" di Perugia	Aeroporto Regionale Umbro	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Piano generale di sviluppo dell'aeroporto Amerigo Vespucci di Firenze	Aeroporto di Firenze	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto Cuneo-Levaldigi - Ristrutturazione e ampliamento dell'aerostazione passeggeri	GEAC S.p.A.	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Progetto	Proponente	Ultima procedura	
		Potenziamento dell'aeroporto di Malpensa per livelli di traffico aereo superiori alla soglia dei 12 milioni di passeggeri anno	SEA	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Attivazione traffico aereo commerciale e strumentale dell'aeroporto "Gabriele d'Annunzio" di Brescia	Società aeroportuale Valerio Catullo di Verona Villafranca SpA	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Piano regolatore aeroportuale dell'aeroporto di Bologna	SAB S.p.A	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Aeroporto di Orio al Serio (BG)	Aeroporto Civile di Bergamo Orio Al Serio S.a.c.b.o. Spa	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC
		Eliminazione degli ostacoli alla navigazione aerea nell'aeroporto di Bari Palese	Ministero dei Trasporti	Valutazione Impatto Ambientale	NON è stata presentata da ENAC

Dal portale VIA/VAS del Ministero dell'Ambiente pare essere evidente che **NON E' VERO** che **"da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad ENAC stesso"**... e dato che il sottoscritto sostiene che **ENAC non ha titolo a presentare le Istanze di VIA** in quanto Ente Pubblico che **dovrebbe controllare e sanzionare le società di gestione Aeroportuali** qualora non abbiano da rispettare le leggi e le norme in vigore, si ritiene che le **autorizzazioni rilasciate a ENAC siano nulle**.

Se quanto sostiene ENAC che **"da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad ENAC stesso"**... dato che è noto che gli Aeroporti sono sottoposti solo ed esclusivamente alla VIA Nazionale, va evidenziato che alcuni aeroporti - tra cui quello di Venezia - **hanno sottoposto dei progetti alla VIA Regionale...** che, come è noto, è vietato dalla Direttiva VIA.

Prendendo ad esempio l'Aeroporto di Venezia... prima ENAC approva i Contratti di Programma (senza la VAS)... poi **SAVE Spa** suddivide i lavori del Contratto di Programma in sottoprogetti (con la tecnica del "salame slicing") è poi... per ultimo... è la **SAVE Spa** (e non l'ENAC) che come "proponente" presenta le istanze di Verifica di Assoggettabilità alla VIA e le presenta alla Commissione VIA Regionale e non le presenta alla Commissione VIA Nazionale, **violando le norme della Direttiva VIA**.

Una affermazione, quella del sottoscritto, facilmente verificabile in quanto collegandosi al sito web del Bollettino Ufficiale della Regione Veneto appaiono le autorizzazioni Regionali (e non Nazionali) rilasciate in merito alla procedura di VIA al "proponente" **SAVE Spa** (richieste con il metodo del "salame slicing") operazione avallata da ENAC che poi approva, per stralci, dei progetti... **senza alcuna VIA Nazionale**.

<http://bur.regione.veneto.it/BuryServices/Pubblica/SommarioRicerca.aspx?index=1&storico=false&tipo=&oggetto=SAVE&testo=SAVE&ente=&materia=&struttura=&numAtto=&daData=&aData=&scaduti=False>

#### [DECRETO DEL DIRETTORE DELLA SEZIONE COORDINAMENTO ATTIVITA' OPERATIVE N. 93 del 06/08/2015 \(BUR n. 80 del 18/08/2015\)](#)

**SAVE** S.p.A. Parcheggio provvisorio "Villette" per il recupero di posti sottratti dai cantieri Comune di localizzazione: Venezia (VE) Procedura di verifica di assoggettabilità (art. 20 D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., L.R. n. 10/1999 e ss.mm.ii., DGR n. 575/2013). Esclusione dalla procedura di V.I.A. con prescrizioni.

#### [DECRETO DEL DIRETTORE DELLA SEZIONE PROGETTO VENEZIA N. 147 del 05/12/2014 \(BUR n. 13S del 03/02/2015\)](#)

Approvazione del Piano di Caratterizzazione . Proponente **SAVE** S.p.A. - Aeroporto Marco Polo di Venezia - Ampliamento e riqualificazione delle aree di sosta lunga in via Cà da Mosto , Parcheggio P5 - Comune di Venezia ( Ve) - artt. 242 e 249 D.Lgs 152/2006

#### [DECRETO DEL DIRIGENTE DELLA DIREZIONE TUTELA AMBIENTE N. 43 del 27/05/2011 \(BUR n. 82 del 04/11/2011\)](#)

**Save** Spa Aeroporto di Venezia Marco Polo- Ampliamento e riqualifica delle aree di sosta lunga in Via Ca' da Mosto - Comune di localizzazione: Venezia (Ve) - Procedura di screening ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii. Esclusione dalla Procedura di V.I.A. con prescrizioni.

#### [DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE N. 1441 del 05/08/2014 \(BUR n. 83 del 26/08/2014\)](#)

Ditta "**Save** S.p.A.". Autorizzazione alla costruzione ed esercizio presso l'aeroporto Marco Polo di Venezia di un impianto di trigenerazione alimentato a gas metano da circa 4 MWe. D.Lgs 152/2006; L.R. 11/2001.

#### [AVVISO / GRUPPO \*\*SAVE\*\* SPA, VENEZIA \(BUR n. 2 del 07/01/2011\)](#)

Verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale per intervento nel Comune di Tessera Venezia (art. 20, D.Lgs n.4/2008).

#### [PROCEDIMENTO VIA \(BUR n. 14 del 06/02/2015\)](#)

Avviso di non assoggettamento a Valutazione d'Impatto Ambientale di cui all' art. 20 del D.Lgs n. 152/2006 e s.m.i. sul progetto presentato da **SAVE** Aeroporto di Venezia Marco Polo S.p.A. relativo all'effettuazione id una campagna di recupero rifiuti mediante impianto mobile preso l'area aeroportuale di Venezia.

#### [PROCEDIMENTO VIA \(BUR n. 115 del 27/12/2013\)](#)

Avviso di non assoggettamento a Valutazione d'Impatto Ambientale di cui all' art. 20 del D.Lgs n. 152/2006 e s.m.i. del progetto presentato da **SAVE** S.p.A relativo alla realizzazione di un percorso pedonale assistito di collegamento tra la darsena e il terminal aeroportuale di Venezia.

Dalla lettura dell'oggetto delle determinazioni della Commissione VIA e Delibere della Regione Veneto è evidente che il "**proponente**" di queste **procedure di VIA** (utilizzando il metodo del *salami slicing*) è la **SAVE Spa...** e **NON è l'ENAC** come invece questo Ente Pubblico ha sostenuto e ha dichiarato anche alla Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea sostenendo questo: **"da sempre le procedure di VIA relative ai piani di sviluppo aeroportuali siano poste in capo ad ENAC stesso"**.

Premesso quanto sin qui evidenziato... ritorniamo alla pagina 3 del documento dell'ENAC denominato: **“Stato di Attuazione degli Investimenti Aeroportuali ricompresi nei Contratti di Programma”** riproponendo di nuovo la tabella, dalla quale si evince, che per l'Aeroporto di Venezia - gestito da SAVE SpA - sono previsti investimenti per **196,1 milioni di euro** per il **“primo sottoperiodo”** e altri **180,9** per il **“secondo sottoperiodo”** (2017-2021) i cui lavori... sono già in esecuzione... e **senza una VIA Nazionale**.

CONTRATTO DI PROGRAMMA	IMPORTO INVESTIMENTI PROGRAMMATI PRIMO SOTTOPERIODO (MIL €)	IMPORTO INVESTIMENTI REALIZZATI PRIMO SOTTOPERIODO (*) (MIL €)	IMPORTO INVESTIMENTI STIMATI SECONDO SOTTOPERIODO (MIL €)
ENAC – AdR (Roma Fiumicino e Roma Ciampino)	899 (2012/2016)	595,0	2.583,5 (2017/2021)
ENAC – SEA (Milano Malpensa e Milano Linate)	688,7 (2011/2015)	298,1	818,9 (2016/2020)
ENAC – SAVE (Venezia Tessera)	228,5 (2012/2016)	196,1	180,9 (2017/2021)

Premesso quanto sin qui evidenziato e ricordando che **entro il 2015** all'Aeroporto di Venezia verranno spesi 196,1 milioni di euro come previsti dal **“primo sottoperiodo”** del Contratto di Programma, il sottoscritto ritiene che... **se l'ENAC è l'Ente Pubblico** che approva i Contratti di Programma... **se ENAC è l'Ente Pubblico** che approva i Piani di Sviluppo Aeroportuali e... **se ENAC è l'Ente Pubblico** che dovrebbe anche controllare se le Società di gestione Aeroportuale rispettano le Leggi... parrebbe essere evidente che **ENAC NON può essere anche il “proponente” delle Procedure di VIA**, in particolare per quanto riguarda l'Aeroporto di Venezia che ad oggi non ha ancora ottenuto nessun Decreto di Compatibilità Ambientale.

Procedure di VIA, che dato che gli Aeroporti sono sottoposti ai pareri della Commissione VIA Nazionale, non possono essere suddivise in sotto progetti (con la tecnica del “salame slicing”) mediante l'approvazione dei Contratti di Programma approvati da ENAC e soprattutto, andrebbe evidenziato che i progetti relativi alle infrastrutture aeroportuali non possono essere sottoposti alle verifiche assoggettabilità alla VIA e/o delle Procedure di VIA da parte delle Commissioni VIA Regionali... violando così la Direttiva VIA.

A parere del sottoscritto quanto sta accadendo all'Aeroporto di Venezia è una **palese violazione della Direttiva VIA** e l'Ente Pubblico, cioè l'ENAC, che dovrebbe segnalare e sanzionare la SAVE SpA è lo stesso Ente Pubblico, cioè sempre l'ENAC, che come “Proponente” ha presentato l'Istanza di VIA Nazionale per il Masterplan 2021, nonostante siano già iniziati i lavori, le cui autorizzazioni sono state rilasciate con dei pareri della Commissione VIA Regionale del Veneto ed in merito a questo si evidenzia il contenuto di una frase estratta dalla pagina 4 del Parere della Commissione Regionale VIA n. 542 del 29/07/2015.

[www.va.minambiente.it/File/Documento/141398](http://www.va.minambiente.it/File/Documento/141398)

Si evidenzia che il Masterplan raccoglie e presenta in un'unica soluzione una serie di interventi che andranno a ridisegnare, da qui ai prossimi 6 anni, l'intera area aeroportuale. Alcuni di tali interventi sono già stati autorizzati, e sono attualmente in fase di cantierizzazione o di prossima cantierizzazione ma vengono comunque considerati nello studio presente. Altri invece sono il vero e proprio oggetto della presente valutazione d'impatto ambientale.

Con la presente integrazione alla documentazione già inviata si rinnova la **“Richiesta di apertura di una Procedura di Infrazione di V.I.A. relativa al Masterplan dell'Aeroporto di Venezia”** e, ulteriormente, si chiede di indagare affinché **sia posto fine al doppio ruolo dell'ENAC**, in evidente **“conflitto d'interesse”**, visto che ENAC sarebbe il **“Controllore”** delle società di Gestione Aeroportuale, al fine di verificare se queste rispettano la Direttiva VIA e diventa **“Controllato”** quando l'ENAC come soggetto **“proponente”** poi presenta le Istanze di VIA, non tutte tra l'altro, visto che per l'Aeroporto di Venezia, vengono presentate delle Istanze di VIA alla Commissione VIA Regionale, la quale a parere del sottoscritto non ha titolo, in quanto gli Aeroporti devono essere sottoposti solo alla VIA Nazionale e non alla VIA Regionale.

Concludo con una frase del Comunicato Stampa ENAC del 17.9.2015: **“Per tutti gli aeroporti, comunque, rimane la competenza dell'ENAC, oltre che sulla regolazione tecnica, anche sulla valutazione dei piani della qualità e dell'ambiente”**... ricordando che **ENAC... è “controllore” e “controllato” per la V.I.A.**

In attesa di un cortese cenno di riscontro, si porgono distinti saluti.

Un cittadino **“nativo”** di Caselle:

Beniamino Sandrini

[beniamino.sandrini@legalmail.it](mailto:beniamino.sandrini@legalmail.it)