

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna
T. 0458581200 Cell. 3485214565
Mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle d'Erbe, 11.09.2017



D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.
La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.

Alla **Provincia di Verona**
Settore Ambiente - VIA - VAS
ambiente.provincia.vr@pecveneto.it

Alla **Direzione Generale Ambiente**
Della Commissione Europea
ENV-CHAP@ec.europa.eu

Al **Ministero dell'Ambiente**
Direz. Generale V.I.A. - V.A.S.
dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

e per conoscenza:

Al **Sindaco di Sommacampagna**
sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

Al **Sindaco di Villafranca**
protocollo.comune.villafranca.vr@pecveneto.it

Al **Sindaco di Verona**
protocollo.informatico@pec.comune.verona.it

Alla **Regione Veneto**
Settore Ambiente - VIA - VAS
coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it

Oggetto:

Trascorsi 5 anni dalla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del “Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale” sul Progetto della 3^ Corsia dell'Autostrada “A22”... la V.I.A. VA REITERATA?

In data **16 Agosto 2011** - sulla Gazzetta Ufficiale n° 94 - veniva pubblicato il Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale (Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011) relativo al progetto di "realizzazione della terza corsia nel tratto compreso tra Verona nord (km 223) e l'intersezione con l'autostrada A1 (km 314)", proposto dalla società Autostrada del Brennero SpA".



AUTOSTRADA DEL BRENNERO SPA (GU Parte Seconda n.94 del 16-8-2011)

Estratto di decreto di pronuncia di compatibilita' ambientale relativo al progetto di "realizzazione della terza corsia nel tratto compreso tra Verona nord (km 223) e l'intersezione con l'autostrada A1 (km 314)", proposto dalla società Autostrada del Brennero SpA con sede in Trento, via Berlino 10.

http://www.gazzettaufficiale.it/atto/parte_seconda/caricaDettaglioAtto/originario;jsessionid=XghiDQKVtpigBWRYSuQdGA...nt-c-as2-guri2b?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2011-08-16&atto.codiceRedazionale=T11ADE12006%20%20%20%20

Si invia questa segnalazione solo in data odierna, in quanto, solo oggi, il sottoscritto ha preso visione della Pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale n° 17 del 9 Febbraio 2017 del provvedimento autorizzativo finale prot. 003167-22/04/2014 conforme alla **determinazione conclusiva favorevole** della Conferenza di Servizi tenutasi il giorno 1° ottobre 2013 e relativo alla **Realizzazione della terza corsia autostradale tra Verona nord e l'intersezione con l'autostrada A1** - Procedura di localizzazione dell'opera pubblica ai sensi del DPR 18 aprile 1994, n. 383, art. 3.



AUTOSTRADA A22 BRENNERO-VERONA-MODENA (GU Parte Seconda n.17 del 9-2-2017)

Realizzazione della terza corsia autostradale tra Verona nord e l'intersezione con l'autostrada A1 - Procedura di localizzazione dell'opera pubblica ai sensi del DPR 18 aprile 1994, n. 383, art. 3.

Pubblicazione, ai sensi dell'art. 14 ter della Legge n. 340/1990 e successive modifiche e integrazioni, di:

- provvedimento autorizzativo finale prot. 003167-22/04/2014 conforme alla determinazione conclusiva favorevole della Conferenza di Servizi tenutasi il giorno 1° ottobre 2013;
- estratto del decreto di compatibilità ambientale DVA_DEC-2011-0000401 del 18/7/2011, emesso in esito a procedura di valutazione di impatto ambientale (VIA).

http://www.gazzettaufficiale.it/atto/parte_seconda/caricaDettaglioAtto/originario;jsessionid=KKQosalq1y9DG+tWdC8-fQ_ntc-as4-guri2b?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2017-02-09&atto.codiceRedazionale=TX17ADE1235%20%20%20

Un “provvedimento autorizzativo finale” dove nell’ultimo paragrafo è stato evidenziato anche questo:

DECRETA la compatibilità ambientale del progetto relativo all'autostrada del Brennero Realizzazione della terza corsia nel tratto compreso tra Verona nord km 223 e intersezione con l'autostrada A1 km 314, ricadente nel territorio delle regioni Veneto, Lombardia ed Emilia-Romagna presentata dalla società Autostrada del Brennero SpA, con sede in via Berlino 10 [Trento] nel rispetto di condizioni e prescrizioni [...];

Questa domanda: “**Trascorsi 5 anni dalla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del “Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale” sul Progetto della 3^ Corsia dell’Autostrada “A22”... la V.I.A. VA REITERATA?**” - oggetto della presente segnalazione - viene sottoposta alle autorità di cui agli indirizzi, in quanto - come risulta dall’estratto del Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011 come qui sotto riportato... risulterebbe che - **dal 18 Luglio 2011 - sarebbero già trascorsi... oltre SEI ANNI.**

Ai sensi dell’art. 26, comma 6, del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii., il progetto di cui al presente decreto dovrà essere realizzato entro cinque anni decorrenti dalla data di pubblicazione del relativo estratto sulla gazzetta Ufficiale; trascorso tale periodo, fatta salva la facoltà di proroga su richiesta del proponente, la procedura di valutazione dell’impatto ambientale dovrà essere reiterata.

<http://www.va.minambiente.it/File/Documento/26975>

Considerato che da quanto riportato con la Pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale n° 17 del 9 Febbraio 2017 del provvedimento autorizzativo finale prot. 003167-22/04/2014 relativo al Progetto della 3^ Corsia dell’Autostrada A22, non vi è alcun cenno e/o notizia che - da parte del proponente - sia stata mai presentata una richiesta di proroga relativamente al Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011, ciò premesso il sottoscritto ritiene che la **procedura di Valutazione dell’Impatto Ambientale del progetto della Terza Corsia dell’Autostrada A22 - Brennero Modena** (da Verona Nord all’incrocio con l’A1) **debba essere reiterata** e quindi **debba essere presentata** una **NUOVA ISTANZA di V.I.A.**

Ciò premesso va evidenziato che se il Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011 (Decreto di Compatibilità Ambientale) è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale il **16 Agosto 2011**, va ricordato che la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS si era espressa sull'ampliamento della **3^ Corsia dell'Autostrada A22**, ancora con il **Parere n° 615 del 12/12/2010... quasi 7 anni fa**.

Va ricordato che il territorio di Caselle di Sommacampagna è interessato da diverse infrastrutture sovracomunali (vedi la sottostante immagine) e che da decenni la popolazione di questo centro abitato - ivi residente - è costretta a vivere - **con una pessima qualità di vita** - senza che mai siano state eseguite e realizzate opere e/o interventi risolutivi ed efficaci di **RISANAMENTO** ambientale, di **RECUPERO** ambientale, di **RESTAURO** ambientale, di **RISPRISTINO** ambientale, di **COMPENSAZIONE** ambientale e di **MITIGAZIONE** ambientale - **in assoluto disprezzo del Principio Comunitario... "CHI INQUINA PAGA"**.



Se l'infrastruttura da sottoporre a VIA fosse una nuova opera, prima della sua realizzazione dovrebbero essere adottate tutte quelle azioni - con relativi interventi - da predisporre a tutela della salute pubblica e della qualità della vita, ma quando una infrastruttura è già esistente come si combatte l'inquinamento?

Nel caso di Caselle di Sommacampagna **non sono mai state realizzate** delle opere e/o interventi risolutivi ed efficaci di **RISANAMENTO** ambientale, di **RECUPERO** ambientale, di **RESTAURO** ambientale, di **RISPRISTINO** ambientale, di **COMPENSAZIONE** ambientale e di **MITIGAZIONE** ambientale, nonostante il traffico oggi esistente sull'Autostrada A22, nonostante la continua crescita del traffico indotto e creato dall'Interporto: Quadrante Europa e dal Centro Agro Alimentare, nonostante il traffico oggi esistente sull'Autostrada A4 e nonostante la continua apertura di nuove rotte dell'Aeroporto Valerio Catullo.

In merito alle - **fonti d'inquinamento che impattano su Caselle** - si vuole ora ricordare l'esistenza della Delibera di Consiglio Comunale n° 23 del 29 Maggio 2017, ad oggetto: **"Risposte all'Interrogazione presentata in data 20/03/2017 dal Consigliere Giacomuzzi Walter avente ad oggetto: "ARIA E INQUINAMENTO. A CASELLE LIVELLI PM10 ALLE STELLE: COSA FA IL SINDACO?"** ed all'Interrogazione presentata in data 27/04/2017 dal Consigliere Gozzo Fabiano avente ad oggetto **"INQUINAMENTO NEL TERRITORIO COMUNALE - POLVERI SOTTILI"**." e di questa delibera - dopo una lunga relazione dell'Assessore all'Ecologia e Ambiente (senza azioni concrete) - ricordo le conclusioni del Sindaco:

SINDACO

Dico solo delle precisazioni, perché l'assessore ha risposto molto bene, in maniera dettagliata su tutto quello che il Comune ha fatto e sta facendo, bisogna anche tenere conto però di una condizione di realtà, vero ?

E' partito giustamente dalla immagine della Pianura padana, noi ci troviamo in una situazione in cui molte fonti di inquinamento non sono certo controllabili da chi amministra il Comune di Sommacampagna, credo che questo, dico una banalità, ce la siamo detta, la sappiamo tutti, però penso che vada detta, nel momento in cui si solleva un problema di forze o di concentrazione di polveri sottili nel nostro territorio comunale, quindi non è sicuramente nei nostri poteri fermare l'autostrada, fermare l'aeroporto, piuttosto che Quadrante Europa, Verona mercato, o tutto quello che sappiamo benissimo convive con le nostre comunità, quindi si tratta di politiche ambientali di dimensioni che credo sia ingeneroso chiedere al Comune di Sommacampagna, qualsiasi amministrazione abbia il Comune di Sommacampagna, ne hanno parlato recentemente al G7, e non si sono messi d'accordo, credo che con tutta l'ambizione, su quella scala non ci arriviamo, quindi mi va bene la interrogazione come è stato detto, anche come stimolo, per continuare a fare quelle iniziative che la amministrazione può dare, illudersi che un impegno diverso della amministrazione possa risolvere il problema, e quindi attenuare i timori dei cittadini, rispetto a certi tipi di dati, questa è una illusione, bisogna che ce lo diciamo, perché con tutti i ruoli che abbiamo maggioranza, minoranza però c'è un piano di realtà a cui nessuno secondo me può sfuggire.

www.comuneweb.it/egov/Somma/Atti/elenco/atto/testoFirmato.CC.2017.23.0.0.pdf

Ritornando alle **problematiche di V.I.A. e di V.A.S.**, per completezza di informazione, va altresì ricordato la **Delibera di Giunta del Comune di Sommacampagna n° 10 del 21 Gennaio 2016** avente ad oggetto: **"Indirizzo in merito a proposizione Ricorso al TAR VENETO avverso il parere n° 161 del 25/11/2015 della Commissione Regionale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) relativo a Variante del Comune di Verona n° 1 al Piano Urbanistico Attuativo del Quadrante Europa Area Nord"**.

www.comuneweb.it/egov/Somma/Atti/elenco/atto/testo.GC.2016.10.0.0.pdf

E se il Comune di Sommacampagna ha presentato **Ricorso al TAR del VENETO per la mancanza di V.A.S. del Quadrante Europa** registrato con il n° **0156 - 2016** e presentato il 5 Febbraio 2016, dopo quasi 20 mesi... nessuna Discussione, nessun Provvedimento Collegiale e nessun Provvedimento Monocratico.

https://www.giustizia-amministrativa.it/cdsavvocati/faces/registroProtocolloRic.jsp?_adf.ctrl-state=sb0q5xtbp_69



Giustizia amministrativa
A cura del Segretariato Generale della Giustizia amministrativa

Consiglio di Stato
Tribunali Amministrativi Regionali



Tribunale Amministrativo regionale del Veneto - Venezia

Dettaglio fascicolo

NRG **201600156** Sezione **2** Data deposito **05/02/2016** Tipologia **ORDINARIO**

Oggetto **URBANISTICA: ASSOGGETTAMENTO PIANO ATTUATIVO ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

Domanda cautelare monocratica Domanda cautelare collegiale **N**

Discussioni

Data udienza	Tipo udienza	Esito discussione	Relatore	Raggruppamento	Ordine ruolo
Nessun dato presente					

Provvedimenti collegiali

Tipo	Numero	Relatore	Data pubblicazione	Data udienza	Tipo udienza	Esiti
Nessun dato presente						

Provvedimenti monocratici

Tipo	Numero	Relatore	Data pubblicazione	Esiti
Nessun dato presente				

Sono già trascorsi quasi 9 anni da quando, nel 2008, il Mediatore Europeo ha trasmesso alla Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea la prima segnalazione del sottoscritto relativa alla Mancanza di V.I.A. dell'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona ed in questi anni, più volte il sottoscritto ha segnalato alla DGA della CE diverse problematiche ambientali sull'abitato di Caselle, ma ad oggi ancora nessun problema è mai stato risolto e ad oggi ZERO opere e/o interventi risolutivi ed efficaci di RISANAMENTO ambientale, di RECUPERO ambientale, di RESTAURO ambientale, di RISPRISTINO ambientale, di COMPENSAZIONE ambientale e di MITIGAZIONE ambientale.

Ed è anche per questo motivo, che con la presente segnalazione inviata alla Direzione Generale Ambiente della Commissione Europea e al Ministero dell'Ambiente si vorrebbe ottenere una risposta chiara e inequivocabile alle domanda che stata scritta nell'oggetto di questa segnalazione: **"Trascorsi 5 anni dalla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del "Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale" sul Progetto della 3^ Corsia dell'Autostrada "A22"... la V.I.A. VA REITERATA?"** .

Domanda che viene sottoposta alle autorità di cui agli indirizzi della presente segnalazione in quanto - come risulta dall'estratto del Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011 come qui sotto riportato risulterebbe che - dal 18 Luglio 2011 - sarebbero già trascorsi... oltre SEI ANNI.

Ai sensi dell'art. 26, comma 6, del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii., il progetto di cui al presente decreto dovrà essere realizzato entro cinque anni decorrenti dalla data di pubblicazione del relativo estratto sulla gazzetta Ufficiale; trascorso tale periodo, fatta salva la facoltà di proroga su richiesta di proponente, la procedura di valutazione dell'impatto ambientale dovrà essere reiterata.

<http://www.va.minambiente.it/File/Documento/26975>

Visto che le Autorità Italiane sono assenti e/o non si attivano in merito alle problematiche ambientali che sono conseguenti agli inquinamenti prodotte e generate da una sommatoria di "fonti di inquinamento" che la popolazione di Caselle sta subendo da decenni quale... intervento e/o quale iniziativa potrebbe attuare la DGA della CE al fine che le Direttive V.I.A. e V.A.S. siano rispettate e non siano eluse a tutela della qualità della vita e della salute della popolazione residente in Caselle di Sommacampagna?



L'aver oggi evidenziato e oggi segnalato che in data **16 Agosto 2011** - sulla Gazzetta Ufficiale n° 94 - era stato pubblicato il **Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale** (Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011) relativo al progetto di "realizzazione della terza corsia nel tratto compreso tra Verona nord (km 223) e l'intersezione con l'autostrada A1 (km 314)", proposto dalla società **Autostrada del Brennero SpA**", ha permesso al sottoscritto di evidenziare la grave situazione ambientale in cui versa il centro abitato di Caselle di Sommacampagna, che da anni attende opere e interventi di **RISANAMENTO** ambientale, di **RECUPERO** ambientale, di **RESTAURO** ambientale, di **RISPRISTINO** ambientale, di **COMPENSAZIONE** ambientale e di **MITIGAZIONE** ambientale.

Opere ed interventi per migliorare la Qualità della Vita della Popolazione di Caselle che non vengono mai realizzati... ne dall'Autostrada A22, ne dall'Interporto Quadrante Europa, ne dall'Autostrada A4 e tanto meno dall'Aeroporto Valerio Catullo **senza rispettare il Principio Comunitario: CHI INQUINA PAGA.**

Tutto ciò premesso - ad oltre sei anni dal **Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale** (Decreto U.prot.DVA_DEC-2011-0000401 del 18/07/2011) si ripropone la domanda che stata scritta nell'oggetto di questa segnalazione: **"Trascorsi 5 anni dalla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del "Decreto di Pronuncia di Compatibilità Ambientale" sul Progetto della 3^ Corsia dell'Autostrada "A22" ... [a V.I.A. - del progetto della 3^ Corsia dell'A22 - VA REITERATA?"]** .

Visto il tema trattato ed illustrato, chiedo che questa denuncia sia trattata in modo **"non riservato"**.

Certo di una analisi e valutazione... *"super partes"* di quanto oggi inviato... si porgono distinti saluti.

Un cittadino *"nativo"* di Caselle:

Beniamino Sandrini

beniamino.sandrini@legalmail.it