

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna
T. 0458580003 Cell. 3485214565
Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

PROJECT TO PROTECT
COME SALVARE CASELLE
PROGETTARE PER PROTEGGERE
www.vivicaselle.eu

Caselle di Sommacampagna *Caselle d'Erbe*, **23.11.2018**

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.

Oggetto:

Richiesta di ritiro del Punto n° 3 dell'O.d.G. del Consiglio Comunale del 29 Novembre 2018, con richiesta di attivazione affinché il Piano di Zonizzazione Acustica dell'Aeroporto sia sottoposto a: Valutazione Ambientale Strategica

Solo in data odierna ho avuto modo di prendere visione dell'[Ordine del Giorno del Consiglio Comunale](#) convocato per **Giovedì 11 Novembre 2018** e di leggere l'Oggetto dell'argomento in discussione al "**Punto 3**": "**Commissione aeroportuale per l'ambiente: espressione di parere sulla zonizzazione acustica - aree A, B, C, dell'aeroporto Valerio Catullo di Verona-Villafranca**"... ed è evidente che l'oggetto dell'OdG... **E' ERRATO** in quanto siamo in presenza di un "**PIANO di Zonizzazione acustica Aeroportuale**", ed essendo un "**PIANO**"... **prima deve essere effettuata la V.A.S.**

In merito al "**PIANO della Zonizzazione Acustica Aeroportuale**", mi sia prima permesso ricordare la [DCC n° 30 del 28.06.2012](#) avente ad oggetto: "**Approvazione Procedure Antirumore e dei Confini delle Aree di Rispetto ZONE A-B-C Aeroporto Valerio Catullo di Verona - Commissione Aeroportuale per l'Ambiente**" alla quale era stata Allegata la "[Relazione dell'Ing. Fausto Tassan](#)" e l'Allegato "[Ritiro della Proposta](#)" chiesta dall'allora Assessore all'Ecologia e poi votata **favorevolmente** dall'allora **Maggioranza** del Consiglio Comunale e con **l'astensione delle allora Minoranze**, una Delibera che comunque **conteneva una serie di condizioni ancora oggi – dopo 6 anni – tutt'ora condivisibili.**

Visto, a conclusione dell'attività di consulenza, lo studio presentato dall'Università in data 10.4.2012 prot. 4253;
Si ritiene di prendere atto dello studio e quindi di approvare la proposta delle procedure antirumore e dei confini delle Aree di rispetto zone A-B-C Aeroporto Valerio Catullo di Verona implementandolo con le seguenti condizioni:

- ridurre negli anni le operazioni di aeromobili capitolo 3 dell'Annesso 16 ICAO (a favore di soli capitoli 4);
- **vietare i voli notturni;**
- **implementare procedure di decollo di precisione**, valutando specifici interventi anche per le operazioni di avvicinamento (tipo "Continuous Descent Approach");
- **realizzare tutte le opere a terra** che possano contenere il "ground noise" come per esempio **barriere e terrapieni;**
- la procedura che prevede che tutti i **decolli da pista 04 vengano operati da testata pista** senza deroghe per operazioni con soglia spostata in prossimità del raccordo C;
- La procedura di decollo da testata 22 potrebbe essere valutata l'opportunità di operare da soglia spostata (raccordo W) **per alleggerire**, soprattutto nei periodi serali e notturni, **la componente "ground noise" su Caselle** (verificando però eventuali peggioramenti nelle località poste a ovest del sedime);

Per dovere di cronaca va detto che - qualche mese dopo - con la [DCC n° 2 del 07.02.2013](#) ad oggetto: "**Risposta all'Interpellanza presentata in data 29.11.2012 dal Gruppo Consigliare Sommacampagna Popolare avente ad oggetto: "Grave ritardo nell'Approvazione delle Procedure Antirumore dell'Aeroporto Valerio Catullo"**" il Consiglio Comunale ebbe a tornare sull'argomento rispondendo alla [Interrogazione presentata](#) dalle allora minoranze.

Sempre per completezza di informazione - visto il tema in discussione - andrebbe anche ricordato che il [Piano di Classificazione Acustica Comunale](#) riporta la data dell'**8 Aprile 2008** e forse anche quello strumento urbanistico dovrebbe essere **aggiornato** al fine che **sia efficace ed efficiente** al fine di **migliorare la Qualità di Vita dei cittadini.**

A Fabrizio Bertolaso
Assessore ai Lavori Pubblici
e all'Ecologia e all'Ambiente
del Comune di Sommacampagna
sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

e per conoscenza

Al Sindaco di Sommacampagna

Agli Assessori della Giunta Comunale

Ai Consiglieri Comunali

Ed in merito al **Piano di Classificazione Acustica** ricordo quanto riportato sul [sito web del Comune](#) dove si legge questo: *“Al fine di promuovere la **salvaguardia della salute pubblica e la riqualificazione ambientale**, in attuazione della legge 26 ottobre 1995, n. 447, “Legge quadro sull’inquinamento acustico”, la Regione Veneto detta **norme di tutela dell’ambiente esterno e dell’ambiente abitativo dall’inquinamento prodotto dal rumore**. L’art. 6 della L. n. 447/95 prevede per ogni Comune l’obbligo della classificazione acustica del territorio comunale, che consiste nell’assegnazione a ciascuna porzione omogenea del territorio, di una delle sei classi individuate come estensione e come limiti acustici dal D.P.C.M. 14/11/1997, sulla base della prevalente ed effettiva destinazione urbanistica del territorio stesso.”.*

Ciò premesso, la presente **“Richiesta di ritiro del Punto n° 3 dell’O.d.G. del Consiglio Comunale del 29 Novembre 2018, con richiesta di attivazione affinché il Piano di Zonizzazione Acustica dell’Aeroporto sia sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica”** si basa su un primo esame - se pur sommario - della [Delibera di Giunta n° 325 del 05.11.2018](#) del **Comune di Verona** pubblicata all’Albo Pretorio di detto Comune in data **12.11.2018** ed avente ad oggetto: **“Commissione Aeroportuale per l’Ambiente: “Approvazione delle Procedure Antirumore e dei Confini delle Aree di Rispetto Zone A, B, C. Aeroporto Valerio Catullo di Verona”**, alla quale Delibera è stata allegata la **“Relazione Tecnica”** predisposta dal Dirigente della Direzione Ambiente di detto Comune.

Quello che **ha approvato il Comune di Verona** dovrebbe essere la stessa cosa che starebbe per approvare il Consiglio Comunale di Sommacampagna... con una Delibera che però ha un oggetto, questo: **“Commissione aeroportuale per l’ambiente: espressione di parere sulla zonizzazione acustica - aree A, B, C, dell’aeroporto Valerio Catullo di Verona-Villafranca”** che però è diverso da quello del Comune di Verona, perché a Sommacampagna si esprimerebbe un parere e a Verona ci sarebbero delle approvazioni ed è evidente che tutto questo... potrebbe generare errori.

Sempre per avere chiarezza si ricorda che la [DCC n° 30 del 28.06.2012](#) avente ad oggetto: **“Approvazione Procedure Antirumore e dei Confini delle Aree di Rispetto ZONE A-B-C Aeroporto Valerio Catullo di Verona - Commissione Aeroportuale per l’Ambiente”**, di 6 anni fa, ha quasi lo stesso oggetto della Delibera di Giunta del Comune di Verona e quindi si presume che possa essere la stessa cosa quello che i Comuni starebbero approvando o esprimendo.

Non entro, ovviamente, nel merito della Delibera di Giunta del Comune di Verona se non evidenziando queste frasi:

Con nota pervenuta in data 17 luglio 2018 al prot. n. 226864 la Società di Gestione dell’Aeroporto V. Catullo ha trasmesso o seguenti documenti:

- “Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Relazione tecnica per la zonizzazione acustica aeroportuale ex art. 6 DM 31/10/1997”;
- Allegato 1 – “Pubblicazioni aeronautiche di riferimento”;
- Allegato 2 – “SIA del Masterplan aeroporto di Valerio Catullo di Verona Villafranca, Scenario di sviluppo al 2030 - Relazione tecnica parte 5 di 6”;
- Allegato 3, “Zonizzazione acustica aeroporto di Valerio Catullo di Verona Villafranca”
- shape files georeferenziati della zonizzazione acustica aeroportuale.

Delle frasi che illustrano che sarebbero **stati inviati dei Documenti** ai Comuni, i quali però **non risulta che siano stati allegati alla Delibera**, il che rende difficile, se non impossibile esaminare - con la dovuta attenzione - **quando riportato nella Relazione Tecnica** della quale, comunque, riporto una **Osservazione degli Uffici** che così recita: **“La relazione illustrativa è stata redatta allo scopo di descrivere la proposta di zonizzazione acustica aeroportuale pervenuta in data 17 luglio 2018 al prot. n. 226864, evidenziando le condizioni/richieste proprie dell’Amministrazione Comunale di Verona. La zonizzazione acustica aeroportuale è un atto che potrebbe avere ripercussioni sulla strumentazione urbanistica comunale, il parere del Comune ed il nominativo del rappresentante del Comune, che riporterà il parere in sede di Commissione Aeroportuale”.**

Sempre per la **dovuta informazione** va detto che le aree del Comune di Verona che sarebbero interessate dal Piano di Zonizzazione Acustica dell’Aeroporto sono solo una piccola parte - se non infinitesimale - in rapporto alle aree che invece sono interessate nel Comune di Sommacampagna, in particolare a Caselle.

Dal solito esame sommario delle documentazione emergerebbe poi che l’inquinamento da rumore aeroportuale si fermerebbe prima della case di Via Verona (elisse gialla) **il che meriterebbe delle “attente” valutazioni.**



Questa scelta *"incomprensibile"* del Progettista che ha predisposto la *"Proposta di Zonizzazione Acustica"* presentata dalla Aeroporto Catullo SpA va evidenziata, sopra tutto in quanto il Consulente della Catullo SpA, l'Ing. Fausto Tassan ... è lo stesso consulente che aveva predisposto la *"Relazione dell'Ing. Fausto Tassan"* allegata alla [DCC n° 30 del 28.06.2012](#) il che potrebbe anche rappresentare un **possibile "conflitto di interessi"**... con nullità dell'atto.

Per entrare nel merito di quanto sarebbe stato approvato dal Comune di Verona con la Delibera di Giunta [Delibera di Giunta n° 325 del 05.11.2018](#) il sottoscritto avrebbe bisogno di esaminare i documenti *"pervenuti in data 17 luglio 2018 al prot. n° 226864"* del Comune di Verona e che immagino – alla stessa data – saranno stati inviati anche a Sommacampagna e quindi saranno allegati alla Delibera che verrà discussa nel Consiglio Comunale del 29.11.2018 e pertanto si rimane in attesa di prendere visione di detti documenti, sperando che la *"Richiesta di ritiro del Punto n° 3 dell'O.d.G. del Consiglio Comunale del 29 Novembre 2018, con richiesta di attivazione affinché il Piano di Zonizzazione Acustica dell'Aeroporto sia sottoposto a: Valutazione Ambientale Strategica"*... nel frattempo... sia accolta.

In merito al fatto che il **PIANO di Zonizzazione Acustica DEVE essere sottoposto a VAS** ricordo ora la [Sentenza del Consiglio di Stato sul Ricorso n° 1986 del 2014](#) e ricordo anche degli altri articoli inerenti a questo argomento, tra i quali: ["Aeroporti, inquinamento acustico: la VAS precede il Piano di zonizzazione"](#)... ["Rumore. La zonizzazione acustica aeroportuale deve essere sottoposta a VAS"](#)... ["La zonizzazione acustica dell'aeroporto? Deve essere sottoposta a Vas"](#)... ["Il piano di zonizzazione acustica dell'aeroporto ha bisogno della Vas"](#)... ecc... ecc... ecc...

Su questo argomento mi sia permesso di ricordare anche uno dei tanti ["post" di ViViCaselle quello a titolo: "News di Aero Habitat a titolo: "Bergamo Orio al Serio: il Consiglio di Stato respinge il ricorso SACBO ENAC", con sottotitolo: "E' una sentenza che assume un valore "universale"! Rimane, tuttavia, la modalità di elaborazione dell'INM"](#).

Per rimanere in tema, prima di concludere va anche ricordato un'altra Delibera di Giunta del Comune di Verona, la [n° 120 del 07.05.2018](#) avente ad oggetto: *"Osservazioni all'Accordo Territoriale Master Plan 2015 – 2030 "Aeroporto Valerio Catullo" di Verona – Decreto VIA n° 191 Del 27 Luglio 2017: Quadro Prescrittivo Sez. A n° 2"*, comprensiva di questi allegati: **A-** ["Relazione Tecnica"](#), **B-** ["Corografia del Progetto Collegamento Ferroviario"](#), **C-** ["Corografia del Nuovo Casello Autostradale"](#) e **D-** ["Accordo Territoriale"](#).

Un **Accordo Territoriale** che - come prescritto - deve essere sottoscritto anche dal Comune di Sommacampagna perché è un **Accordo Territoriale** fondamentale per la *"Qualità della Vita" dei Cittadini di Caselle*, del quale, mi sembra, che il Consiglio Comunale di Sommacampagna, se non ricordo male, non credo... ne sia mai stato informato.

E se quanto "approvato" dal Comune di Verona è relativo alla **Prescrizione n° 2** del Decreto VIA 191/2017 del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo, posso chiedere – di nuovo - come mai il Comune di Sommacampagna non si è interessato e non ha mai coinvolto e/o illustrato in Consiglio Comunale relativamente alle altre **CINQUE Procedure di Ottemperanza** come pubblicate sul sito del Ministero dell'Ambiente e inerenti le **Prescrizioni n° 1, 3, 4, 5 e 6?**

 **MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE**

VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI: VAS - VIA - AIA



Sel in: Home / Procedure / Provvedimenti / Provvedimenti di Verifica di Ottemperanza (da gennaio 2013) / **Provvedimenti di Verifica di Ottemperanza (da gennaio 2013)**

Data da (gg-mm-aaaa)  Data a (gg-mm-aaaa)  Testo da ricercare

Risultati (5)

Progetto	Proponente	Data e numero	Esito
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	09/11/2018 DVA-DEC-2018-0000418	Non ottemperata   
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	28/09/2018 DVA-DEC-2018-0000369	Non ottemperata   
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	06/09/2018 DVA-2018-0020005	Ottemperata   
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	26/07/2018 DVA-2018-0000331	Ottemperata   
Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca - Master Plan	ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	23/07/2018 DVA-DEC-2018-0000322	Parzialmente ottemperata   

Visto l'OdG del Consiglio Comunale di Sommacampagna del 29.11.2018, nella Discussione dovrebbe essere citata anche la Verifica di Ottemperanza alla Prescrizione "A/1" inerente il Progetto per la Zonizzazione Acustica dell'intero Aeroportuale presentata da ENAC il 06.09.2018 il cui iter si è concluso in data 28.09.2018 avendo ottenuto un parere di: "**Non Ottemperata**" che è stato emesso con Determinazione Direttoriale di cui si ricorda anche l'Allegato a questa costituito dal Verbale della Seduta del 26.06.2018 della Commissione Ambientale Aeroportuale.

Per completezza di informazioni, ora si ricordano anche le altre quattro Verifiche di Ottemperanza alle Prescrizioni in merito alle quali non mi risulta che nemmeno per queste il Comune di Sommacampagna abbia presentato delle Osservazioni e/o in qualche modo se ne sia interessato ne come Giunta e soprattutto come Consiglio Comunale.

Verifica di Ottemperanza Prescrizione "A/3" inerente al Piano Programmatico delle Gestione Terre presentata da ENAC in data 23.04.2018 il cui iter si è concluso in 23.07.2018 con parere di: "**Parzialmente Ottemperata**"

Verifica di Ottemperanza Prescrizione "A/4" inerente il Progetto per la sicurezza idraulica del bacino aeroportuale presentata da ENAC in data 02.08.2018 il cui iter si è concluso in data 09.11.2018 con parere di: "**Non Ottemperata**".

Verifica di Ottemperanza Prescrizione "A/5" inerente il Progetto per il contenimento del rischio del Bird Strike presentata da ENAC in data 31.07.2018 il cui iter si è concluso in data 06.09.2018 con parere di: "**Ottemperata**".

Verifica di Ottemperanza Prescrizione "A/6" inerente il Progetto di Monitoraggio Ambientale: Atmosfera e Rumore presentata da ENAC in data 02.05.2018 il cui iter si è concluso in data 26.07.2018 con parere di: "**Ottemperata**".

In merito a queste SEI Verifiche di Ottemperanza alle Prescrizioni del Decreto VIA 191/2017 - come riportato nella Determina Dirigenziale alla Prescrizione n° "A/1" - va evidenziato e quindi si ricorda che l'iter della Verifica di Ottemperanza della Prescrizione "A/2" relativa agli "**interventi di mitigazione/compensazione concordati e/o da concordare nell'Accordo Territoriale di cui alla Prescrizione 2**" ad oggi... **NON risulta essere stato ancora avviato**.

Visto che siamo in tema del Master Plan dell'Aeroporto Valerio Catullo, per completare il quadro generale **posso ricordare delle PEC** inviate e relative alla procedura relativa all'**Accertamento della Conformità Urbanistica**, alla quale **Conferenza dei Servizi finale** del 13 Luglio 2018, non si è presentato e non ha partecipato nessun rappresentante del Comune di Sommacampagna e quel procedimento - ormai concluso - è quasi pronto ad avere la pubblicazione del Decreto sulla Gazzetta Ufficiale, contro il quale Decreto spero ardentemente che l'Amministrazione Comunale abbia da presentare un Ricorso al TAR (visto che non ha presentato Ricorso al TAR per il Decreto VIA).

La **PRIMA PEC del 13.10.2018** avente ad oggetto: "**Considerazioni alla Risposta dell'Ass. Giandomenico Allegri alla Interrogazione presentata da Fabiano Gozzo di: "Insieme per Sommacampagna", ad oggetto: CONFORMITA' URBANISTICA del Master Plan dell'Aeroporto: "Valerio Catullo".**"

La **SECONDA PEC inviata il 15 Ottobre 2018** avente ad oggetto: "**A conclusione dell'iter dell'Accertamento della Conformità Urbanistica del Master Plan dell'Aeroporto Catullo, quali sono le conseguenze sulla VAS del PAT... sul PAT e... sul Piano degli Interventi del Comune di Sommacampagna?**".

Come memoria per gli Assessori e i Consiglieri, di seguito, si elencano i Link dei documenti pubblicati sul sito web del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti a partire dell'ultimo documento pubblicato in data 21 Settembre 2018 che è relativo alla Comunicazione di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 11 Maggio e 13 Luglio 2018 ricordando anche il Verbale della Conferenza dei Servizi del 13 Luglio 2018 e anche il relativo Allegato.

Il sottoscritto non dovrebbe dire **cosa e come** il Comune di Sommacampagna dovrebbe agire con competenza e con capacità a tutelare la Qualità di Vita della Popolazione di Caselle, ma visti i **NON risultati ottenuti**, credo che sia **dovere del sottoscritto il... continuare a scrivere PEC ed inviarle al Comune** (o altra Autorità) al fine che delle azioni concrete, efficaci ed efficiente da attivare da parte dell'Amministrazione Comunale, possano dare quei **risultati che vengono spesso enunciate nelle Osservazioni alle VIA che il Comune approva in Consiglio Comunale**, Osservazioni però che poi non vengono **mai recepite e mai accolte e non attivano azioni conseguenti** da parte del Comune.

Ciò premesso con la presente si invia la "**Richiesta di ritiro del Punto n° 3 dell'O.d.G. del Consiglio Comunale del 29 Novembre 2018, con richiesta di attivazione affinché il Piano di Zonizzazione Acustica dell'Aeroporto sia sottoposto a: Valutazione Ambientale Strategica**" e nella speranza che la **richiesta sia accolta**, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "*nativo*" di Caselle:

Beniamino Sandrini

beniamino.sandrini@legalmail.it