



MEMORIA DIFENSIVA

Alla Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Verona

Querelante: Dr. Paolo Bergamaschi

Imputato: Sig. Beniamino Sandrini

Proced. Penale N° 7227-04 RGNR – P.M. Dr. C. Villani

Nella Memoria Difensiva verranno inserite delle foto di elaborati di mia Figlia quale esempio delle potenzialità artistiche che sono espresse e che sono esprimibili dagli studenti dell'ISIA "N. Nani"



INDICE:

1^ Parte

- 03** Premessa: Il mio “operare” e il mio “agire”... “SOLO” per il “BENE” della SCUOLA:
- 03** Un esempio di richiamo? La... “interpretazione creativa”... del Nome della Scuola:
- 03** Il periodo di “forti tensioni e conflitti”, nel quale avrei commesso i “delitti”:
- 03** Un “Genitore”... impegnato per un “UNICO” Istituto... l’I.S.I.A “N. Nani” di Verona.:
- 04** Il “clima di tensione”?... Generato dai “comportamenti” del Prof. Paolo Bergamaschi:

2^ Parte

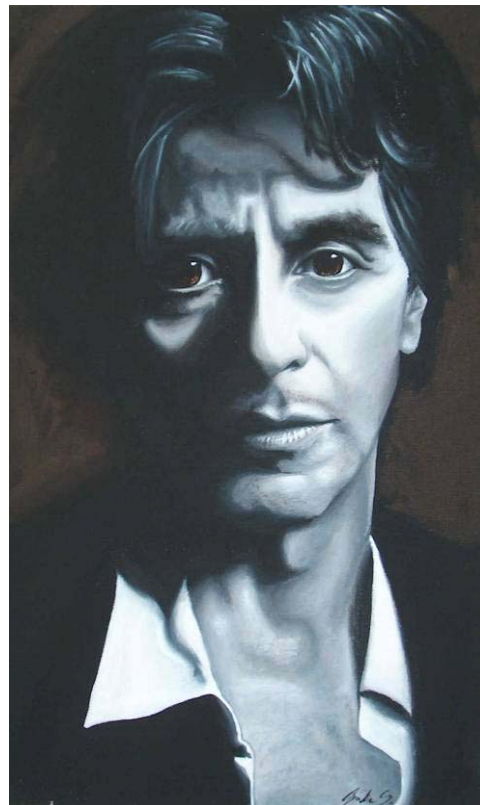
- 06** Dichiarazioni in merito ai - delitti - che mi sono stati contestati:

3^ Parte

- 11** Un esempio... di: “PRESIDE... *di fatto*” e... di: “PRESIDENTE... *di fatto* del C.d.I.”:
- 12** MAI operato per ottenere vantaggi personali. Solo lavorato per il... Bene della Scuola:
- 12** Progetto della Biblioteca... l’illecito amministrativo che... NON... dovevo scoprire?
- 13** Conclusioni:

Allegati

1^ PARTE



MEMORIA DIFENSIVA

Paolo Bergamaschi – Beniamino Sandrini

Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Verona

Proced. Pen. N° 7227-04 RGNR – P.M. Dr. C. Villani

1^ Parte

- 03** Premessa: Il mio “operare” e il mio “agire”... “SOLO” per il “BENE” della SCUOLA:
- 03** Un esempio di richiamo? La... “interpretazione creativa”... del Nome della Scuola:
- 03** Il periodo di “forti tensioni e conflitti”, nel quale avrei commesso i “delitti”:
- 03** Un “Genitore”... impegnato per un “UNICO” Istituto, l’I.S.I.A “N. Nani”:
- 04** Il “clima di tensione”?... Generato dai “comportamenti” del Prof. Paolo Bergamaschi:

Premessa: Il mio “operare” e il mio “agire”... “SOLO” per il “BENE” della SCUOLA:

Tutto è iniziato il 3 Giugno 2003, dopo aver ricevuto un fax [All. 0_A] dal **Presidente** del Collegio dei Revisori dei Conti che, **così scriveva**: *“devo ringraziarla della dettagliata esposizione dei fatti ed apprezzo le iniziative, la sensibilità e l'impegno che Lei rivolge alla scuola, che attraverso una situazione di “stallo” dell'attività contabile e gestionale dell'istituto che, se dovesse ancora protrarre, darà luogo all'accertamento di responsabilità amministrative, contabili e di altra natura”*. Il fax, mi arrivava dopo una prima serie di colloqui avuti con il **Presidente** del Collegio dei Revisori dei Conti al fine di tentare di di... **“sanare” gravi irregolarità nella Scuola.**

Dopo il Fax, iniziai una **stretta corrispondenza** con Figure Istituzionali Scolastiche, sia interne che esterne. A dimostrazione di questo dialogo, in un'occasione, fui avvisato che una mia richiesta era stata accolta [All. 0_B] in particolare, quando chiesi **l'apertura di una “indagine” sul funzionamento del Consiglio d'Istituto.**

A seguito di questa mia richiesta fu nominato un Ispettore Tecnico le cui indagini portarono allo scioglimento del Consiglio d'Istituto e al trasferimento dell'allora Dirigente Scolastico. Pochi giorni dopo la certezza del trasferimento del Prof. Ciampini, il Dr. Bergamaschi presentò la prima denuncia-querela alla Procura della Repubblica.

Se il Bergamaschi ha ricevuto mie lettere, **questo è accaduto solo e... perché Egli era stato inadempiente per Sue personali responsabilità**, solo per la carica istituzionale che, dal 1999-2000, **lo stesso ricopriva all'interno dell'ISIA “N. Nani”**. Mai nessun rapporto a titolo personale con il Dr. Bergamaschi. Solo richiami che gli inviavo come **Presidente del C.d.I.** al fine di **invitarlo ad applicare correttamente** le Leggi in vigore.

Un esempio di richiamo? La “Interpretazione creativa” del nome della Scuola:

L'istituzione Scolastica che possiede Personalità Giuridica è l'I.S.I.A. “N. Nani”. Non esistono le due Scuole: “N. Nani” e “U. Boccioni”. E' solo una **“interpretazione creativa”** del Bergamaschi, che in varie occasioni (e con diverse varianti), insiste nello scrivere, ad esempio: **“al Dirigente Scolastico L.A.S. - I.S.A.”** [All. 1_A]

Nelle **interpretazioni creative del nome della Scuola** spesso il Bergamaschi **esagera**. Esempio, nella prima bozza del verbale del Consiglio d'Istituto del **22.7.2003**, Egli ebbe ad intitolare la scuola: **“L.A.S. U. Boccioni e I.S.A. N. Nani - Scuole Accorpate Amministrativamente”** [All. 1_B] Mi rivolsi, pertanto, all'Ex Dirigente Scolastico [All. 1_C] chiedendo che invitasse il Verbalizzante a scrivere **correttamente** il nome della Scuola.

Il periodo di “forti tensioni e conflitti”, nel quale avrei commesso i “delitti”:

Mentre il sottoscritto contestava all'allora Dirigente Scolastico le... **gravi irregolarità amministrative** e il “non rispetto di Norme e di Leggi” relative ai **Piani Finanziari Annuali** e ai **Conti Consuntivi**, **solo** il Collegio dei **Docenti del Liceo Artistico** approvava delle **“mozioni” a favore dell'operato del Dirigente Scolastico**. Delle Mozioni che casualmente, riportavano quella “strana” dicitura. L'imprinting che è caratteristico del Prof. Paolo Bergamaschi: **il suo modo di scrivere il nome della Scuola...** [All. 1_D] Una mozione, tra l'altro, **illegittima, illegale e falsa**. Non esiste nessuna “mozione” che possa essere presentata che... **abbia già scritto nel testo**, (e prima ancora di essere discussa) **l'esito della votazione** che... **non – era – ancora – stata – effettuata**.

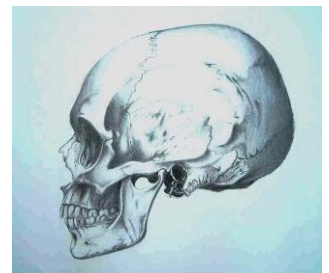
Eppure **era noto** che i Revisori dei Conti avevano **già denunciato** le irregolarità amministrative commesse dall'Ex Dirigente Scolastico. Nonostante questo, il **prof. Bergamaschi non ha mai fatto mancare** il sostegno al Prof. Ciampini. Tanto che, un **Ispettore Tecnico**, ebbe a scrivere che, **il Dirigente Scolastico era “succube di un Docente o di un gruppo di Docenti”**, [All. 1_E] Gravi irregolarità, segnalate dal Collegio dei Revisori dei Conti e rimarcate ancora oggi, come viene riportato nella **“Relazione** del nuovo **Dirigente Scolastico** allegata al **Programma Annuale per l'Esercizio 2006”**, [All. 1_F] di cui ne riporto un paragrafo significativo:

Un clima relazionale caratterizzato da forti tensioni e conflitti tra le diverse componenti scolastiche, che ha impedito un sereno confronto su obiettivi comuni. A partire dall'accorpamento delle due scuole occorreva intervenire con azioni forti (contenuti etici, responsabilità, formazione, progetti comuni, denominazione della scuola, ecc) per fare in modo che le due anime trovassero una collocazione produttiva dentro la nuova realtà e una identità unitaria; ciò non è avvenuto, ed ancora si assiste ad un continuo, logorante conflitto, mentre è possibile avvertire una resistenza al cambiamento da parte di alcuni che sentono minacciate le usuali certezze e le radicate abitudini.

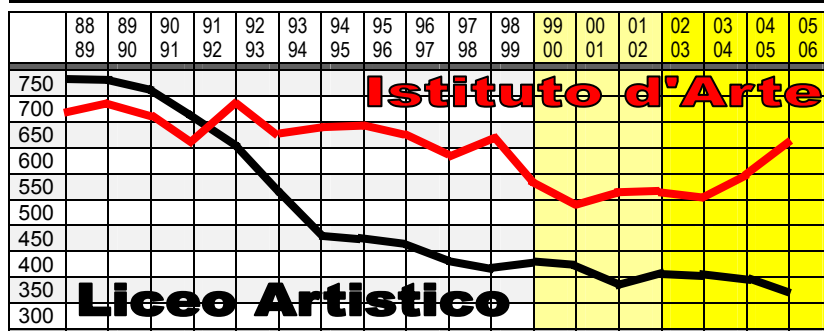
Un “Genitore”... impegnato per un “UNICO” Istituto: l'I.S.I.A.:

Da sottolineare un aspetto. Se come **persona** ero impegnato a fare il **“Genitore con incarichi nella scuola”**, ero anche **papà** di una Allieva che spesso mi diceva: **“per le tue guerre io devo studiare per “10” per poi prendere solo... “8”**. Mia figlia, era una studentessa del Liceo Artistico, ed era “allieva”, proprio del Prof. Bergamaschi (a lato vedi un esercizio di Anatomia Artistica) e quindi, sono **ben a conoscenza del modo e dei metodi** di insegnamento di **“Anatomia Artistica”** e, del **tempo** che Bergamaschi “trascorrevà” in aula e, del suo **tempo... fuori aula**.

Nel 1999-2000, a seguito del **Piano di ridimensionamento** della Regione Veneto, il **Liceo Artistico è stato aggregato all'Istituto d'Arte**. Nasce il nuovo: **Istituto Secondario di Istruzione Artistica: N. Nani con unica identità giuridica, un solo** Dirigente Scolastico, **un solo** Collegio dei Docenti, **un solo** Consiglio di Istituto e **un solo** Presidente di C.d.I. **Ma per il Prof. Bergamaschi... esistono sempre le... “DUE” Scuole.**



Iscritti all'Istituto d'Arte e al Liceo Artistico, dal 1988 al 2005/2006



Situazione degli Iscritti all'ISIA "N. Nani"

Gli ultimi dati pubblicati dal M.I.U.R. confermano il trend "positivo" dell'Istituto Statale d'Arte e riconfermano il trend "negativo" del Liceo Artistico Statale che continua a perdere studenti e... classi

	2003/4	2004/5	2005/6
I.S.A.	500	545	616
L.A.S. (*)	353	347	336
I.S.I.A.	853	892	952

Da cosa dipende questo "trend" negativo che caratterizza il Liceo Artistico? Dipende dal POF ?

Il "clima di tensione"?... E' generato dai "comportamenti" del Prof. Paolo Bergamaschi:

E' da rimarcare, il **clima di tensione** sempre presente durante le riunioni del Consiglio d'Istituto, **generato** dagli **atteggiamenti e dai comportamenti del Prof. Bergamaschi** (*esistente ancora oggi, anche se il sottoscritto ora non appartiene al Consiglio d'Istituto dell'ISIA N. Nani*). Clima di tensione costante, come segnalato da altri Consiglieri (anche Docenti) del Consiglio d'Istituto, alla **nuova** Dirigente Scolastica [**Allegati n° 2A, 2B e 2C**]

Di queste dichiarazioni, ad esempio, riporto brani di una lettera del **Vice Presidente** del Consiglio di Istituto: Sig. Zamboni e del **nuovo Docente Responsabile del POF**: Prof.ssa Pavanelli: *"riunioni del Consiglio d'Istituto caratterizzate costantemente da minacce, insulti e da interventi che mirano a vanificare il lavoro di intere sedute"* omissis *"sugli interventi e sulle minacce espresse dai consiglieri Bergamaschi, Scarlini e D'Onofrio... viene spontaneo collegare queste minacce alle ripetute dimostrazioni di arroganza e atti di sopraffazione a cui alcuni consiglieri sono regolarmente sottoposti"...* omissis... *"Bergamaschi esternava la propria ostilità nei confronti delle posizioni già emerse... urlando che erano stati fatti cadere... Presidi per molto meno"*.

Altri brani, tratti da un'altra lettera di altri due Consiglieri: Prof. Caceffo e Prof.ssa Arduini, meritano di essere, in parte, trascritti: *"Ci risiamo. Ecco di nuovo le minacce, gli insulti, e l'avvio di quel clima di terrore che investe chi propone o chi fa qualche cosa per la scuola. ...omissis... L'atteggiamento antidemocratico, prepotente e soprattutto intimidatorio, costruito e preparato a regola d'arte, dai colleghi del Liceo Artistico, nella persona dei consiglieri Paolo Bergamaschi..."* Significativo... è questo altro brano: *"Quello che le chiediamo è di intervenire, nel modo che Le compete e che Lei ritiene più opportuno, affinché i colleghi sopraccitati, non riescano ancora una volta a rigenerare quel clima terrorifico, che con grande abilità, hanno saputo instaurare negli anni passati, provocando il blocco di molte attività scolastiche. Non nascondiamo che anche per la stesura di questa lettera, abbiamo avuto delle titubanze dovute alla paura di eventuali ritorsioni nel caso la notizia dovesse arrivare ai colleghi in questione"*.

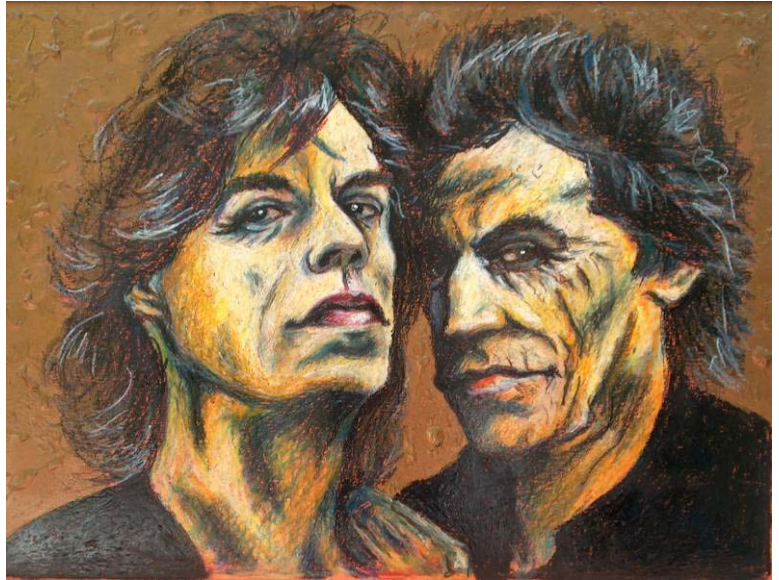
Durante **qualsiasi** riunione di Consiglio d'Istituto il Bergamaschi, da sfoggio della sua **interpretazione creativa** di Leggi-Norme, ed era inutile richiamarlo, sottolineargli errori interpretativi e dirgli, più volte: **professore lei sta sbagliando... la legge non prevede questo... lei sta interpretando le leggi... non le sta applicando**. Il tutto, in un clima di tensione e continue **minacce** di cui il Prof. Paolo Bergamaschi **ne è e, ne era il principale artefice**.

In questo **clima di tensione... che danneggia gravemente la Scuola**, il Bergamaschi **si concentrava su di me** e mentre **Lui era impegnato nel predisporre la Querela e le altre 6 integrazioni**, nel frattempo, il Consiglio d'Istituto e il Collegio dei Docenti dell'I.S.I.A. "N. Nani" **deliberavano in merito a molti importanti aspetti**. **Miei obiettivi** da sempre, ma che fino ad allora non si erano mai realizzati... perchè avversati dal Bergamaschi.

- 1°_ Veniva approvato un **"nuovo"** Corso di Studio Sperimentale "Michelangelo" per... l'Istituto d'Arte.
- 2°_ La carica di Docente Responsabile del P.O.F. (dopo 9 anni) veniva assegnato **ad altro** Docente.
- 3°_ Alle elezioni del rinnovo del Consiglio d'Istituto i **Docenti presentavano 3 liste** e non più solo una.
- 4°_ Le votazioni all'interno degli Organi Collegiali ... non erano più... **bulgare... qualcuno dissentiva**.
- 5°_ Veniva approvato, - per la prima volta -, il Piano Finanziario Annuale... **entro i termini di legge**.
- 6°_ Il Consiglio d'Istituto approvava il Regolamento dell'Attività Negoziale (avversato dal Bergamaschi)
- 7°_ Il Consiglio d'Istituto approvava il P.O.F., **se pur, senza leggerlo** (era stato predisposto dal Prof. Bergamaschi e veniva approvato solo perché la scuola ne avesse uno aggiornato) con l'obbligo di rifarlo nel più breve tempo possibile e, approvato solo per dare attuazione ai progetti del POF.
- 8°_ Il Consiglio d'Istituto deliberava, (per la prima volta dall'unificazione)... le **"linee guida"** del P.O.F.
- 9°_ Il Consiglio d'Istituto, ha deliberato che **tutti i Regolamenti della Scuola, "devono" essere rifatti**.
- 10_ Il Collegio dei Docenti (di sezione) del Liceo Artistico ha approvato un **nuovo corso di Studio**.
- 11_ Il Collegio dei Docenti unitario dell'ISIA "N. Nani", ha approvato il **nuovo POF della Scuola**.

In sintesi, questo è il **clima di tensione** ed è, l'**ambiente scolastico** all'interno del quale il sottoscritto **avrebbe avuto problemi** con il **Bergamaschi**. E se problemi ci sono stati questo è accaduto solo e, per la **carica** che questo **"Docente"** rivestiva all'interno dell'I.S.I.A. "N. Nani". E solo **nella Sua qualità di Docente Responsabile del POF**. Con queste ultime considerazioni, **termino la prima parte** della Memoria Difensiva... ribadendo e sottolineando un preciso concetto: **il sottoscritto ritiene di NON aver mai operato per propri fini e/o ottenere vantaggi personali, ma di aver lavorato al fine "unico" del... il Bene della Scuola e per gli Studenti iscritti**.

2^ PARTE



MEMORIA DIFENSIVA

Paolo Bergamaschi – Beniamino Sandrini

Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Verona

Proced. Pen. N° 7227-04 RGNR – P.M. Dr. C. Villani

2^ Parte

06 [Dichiarazioni in merito ai - delitti - che mi sono stati contestati:](#)

Dichiarazioni in merito ai - delitti - che mi sono stati contestati:

In merito al delitto, indicato con la lettera "A",

di cui all'art. 594, 1° e 4° comma, c.p. **commesso in Verona il 16 febbraio 2004** relativo alla seguente frase: "stai zitto che sei un ignorante".

Il Sottoscritto dichiara...

che la frase sopra riportata, di cui al delitto "A", **è FALSA**. Non corrisponde i fatti accaduti, in quanto la frase esatta, come risulta dal Verbale del Consiglio d'Istituto del 16 Febbraio 2004, **[All. 3_A]** era stata questa:

"Il consigliere Sandrini continua il suo intervento facendo riferimento al decreto ministeriale n 44 del 01/02/2001, articolo 2, comma 6, dove la normativa fa riferimento al POF, e citando anche il manuale operativo per la realizzazione del nuovo bilancio d'Istituto, da lettura della parte riguardante il POF.

Il consigliere Bergamaschi, risponde al sig. Sandrini che non deve permettersi di assegnare alla sua persona, ovvero alla "figura obiettivo dell'area 1"... le responsabilità previste dal decreto 44 sopracitato.

Il consigliere Sandrini risponde che è ignorante, perché ignora la conoscenza delle leggi ed invita il prof. Bergamaschi a leggersi il manuale operativo sopracitato alle pagine 137 e 138."

In merito al delitto, indicato con la lettera "C",

di cui all'art. 594 c.p. **commesso in Verona il 21 maggio 2004** relativo alla seguente frase: "Stia zitto lei che non fa un cazzo".

Il Sottoscritto dichiara...

che la frase qui sopra riportata, di cui al delitto "C"... **è DIVERSA** dai fatti accaduti. **Estrapolata** dal contesto in cui sarebbe stata pronunciata, **non rappresenta** l'esatta verità dei fatti di quel giorno. La frase poi non è stata riportata correttamente, e nemmeno i fatti **non corrispondono** a quanto descritto dal Prof. Bergamaschi nell'allegato n° 42. Quanto è effettivamente accaduto in quel giorno e... in quel preciso momento...è, invece, questo:

1° Da sempre il prof. Bergamaschi **non mi saluta** e, non ci **rivolgiamo mai la parola** e, quindi, **nemmeno quel giorno mi ha salutato** e, ovviamente, io **non** l'ho salutato. **Ho salutato solo e unicamente... il prof. Lerose.**

2° Rivolto al Prof. Lerose chiesi: **"Può fare qualcosa per invitare i ragazzi ad entrare in classe"**. (Non parlai con il Bergamaschi) Il Prof. Lerose mi rispose: **"gli studenti saranno con il loro insegnante"**. Al che io risposi: **"mi sembra non ci sia nessuno con loro. Può controllare?"**. La questione sembrava già risolta e quindi, già chiusa lì.

3° Allora interveniva il Bergamaschi, **urlandomi in faccia, prepotente come al solito, "a che titolo parla al Prof. Lerose"**. Risposi: **"sono un genitore della scuola, ho chiesto se poteva fare qualcosa per i ragazzi che stanno giocando nel cortile. Sto parlando con lei? No? Quindi lascia perdere"**. Forse ho aggiunto... **"non rompere."**

4° La mia risposta **non deve aver soddisfatto** il Bergamaschi che, **alterato... e urlando...** una serie di "frasi" tipo: **"Chi ero io per rivolgermi ad un Docente. Come mi permettevo di intromettermi su quello che stavano facevano gli studenti ecc. e, altre "frasi"... tutte urlate e intercalate da... minacce varie...** che ora non ricordo.

5° A quel punto...la **frase completa che posso aver detto...** potrebbe essere stata questa: **"Quei ragazzi stanno giocando con il pallone in cortile, giocano tra le auto e non sono in classe. Nessuno gli controlla, nemmeno Voi due che siete qui. Possono fare dei danni o farsi male. Sei qui fuori dall'aula, come al solito... "chenonfaiuncazzo" Torna in classe a lavorare che è meglio. Ora vado a parlare con il Preside"**.

Non credo di aver commesso alcun reato. Se l'ho commesso, **ero stato provocato** dal Bergamaschi, **Se LUI fosse "stato in aula" a FARE lezione...** non l'avrei visto e... **non sarebbe successo nulla**. Oggi con la nuova Dirigente... le **uscite di sicurezza...** sono chiuse. **Sulle scale** non ci sono più **Docenti** che... leggono Relazioni.

Per i delitti, indicati con la lettera " B - D - E ",

di cui all'art. 595 c.p. **commessi a Verona l'8 marzo 2004 - il 14 settembre 2004 - il 15 ottobre 2004**

Nel seguito, procedo a rispondere **complessivamente a tutte e tre le accuse**, rispondendo però, **ad ognuna delle diverse frasi** che sono state riportate nei tre testi dei "delitti". In questo modo, per ognuna di queste frasi potrò esprimere le mie considerazioni... **a difesa dalle accuse...** di come queste denunciate... dal Bergamaschi.

1^ frase: il prof. Paolo Bergamaschi... le leggi se le interpretava a suo uso e consumo

Un esempio: la convocazione dei Collegi dei Docenti **in sedute separate**, non era corretta come applicazione di Legge. Ma al Bergamaschi, questa **errata interpretazione "faceva comodo"**, perchè a Lui **"serviva"** (in certe occasioni) **avere convocato** il Collegio dei Docenti del Liceo Artistico **in sedute separate**. Convocato illegittimamente per "discutere"... e riuscire così a "far approvare"... una "mozione"... contro il sottoscritto?

D.P.R. 157-98 - Art. 7 - Collegio dei Docenti

1. Per l'esercizio delle competenze di cui all'art. 7 del D.L.vo 16.4.94, n. 297, viene costituito un unico Collegio dei Docenti articolato in tante sezioni quante sono le Scuole presenti nella nuova istituzione.

2. Per pareri e deliberazioni relative a questioni e problematiche specifiche (ad esempio, adozione dei libri di testo, iniziative di sperimentazioni, ecc.) riferite alla singola scuola il capo di istituto convoca solo la corrispondente sezione. In tali casi le pronunce hanno valenza circoscritta ai singoli ordini di scuola.

Quel giorno erano stati convocati (in orari seguenti) prima il Collegio dei Docenti dell'Istituto d'Arte e poi quello del Liceo Artistico per discutere lo stesso argomento, che non era attinente alla didattica. Doveva essere **unico**.

2ª frase: le applicava alla bisogna per suoi fini personali e non per il bene della scuola

Quali azioni ha attivato il Docente Responsabile del Piano dell'Offerta Formativa, quando il Dirigente Scolastico **si dimenticò** di inoltrare la domanda del Nuovo Corso del progetto Michelangelo? (Il Collegio dei Docenti dell'Istituto d'Arte l'aveva già deliberato). Era un preciso dovere del Docente Responsabile del POF accertarsi che la richiesta fosse presentata? Quel Corso poi, doveva essere inserito nel POF. Ma al prof. Bergamaschi *faceva comodo che quel corso non fosse attivato*. Più nuovi corsi venivano attivati, più esisteva la possibilità che il Bergamaschi perdesse la Sua cattedra. Nei nuovi Corsi, non esiste... la materia "insegnata" dal Bergamaschi.

3ª frase: Le Leggi Lui se le crea e Lui se le inventa...

"Nell'esercizio dell'Autonomia le Istituzioni Scolastiche regolano il calendario in relazione alle esigenze derivanti dal P.O.F. e i tempi dell'insegnamento e dello svolgimento delle singole discipline e attività nel modo più adeguato al tipo di studi e ai ritmi di apprendimento degli alunni". Inoltre "adottano, anche per quanto riguarda l'impiego dei Docenti, ogni modalità organizzativa che sia espressione di libertà progettuale e sia coerente con gli obiettivi generali e specifici di ciascun tipo e indirizzo di studio, curando la promozione e il sostegno dei processi innovativi e il miglioramento dell'offerta formativa." (art. 4 e 5 del regolamento recante norme in materia di Autonomia delle Istituzioni Scolastiche 15 marzo 1997)

Questo testo (a pagina 30) è l'unica norma dell'Autonomia Scolastica, che è stata riportata nel POF predisposto dalla Commissione del POF, di cui il Coordinatore... era il Bergamaschi. Gli unici articoli di legge "simili" come testo a quello che è stato sopra scritto, sono il: 2° comma dell'art. 4° e 1° comma dell'art. 5° del D.P.R. 275 del 1999... Norme in vigore da anni e tutte relative al... **Regolamento dell'Autonomia Scolastica.**

2° comma art. 4 DPR 275/99. Nell'esercizio dell'autonomia didattica le istituzioni scolastiche regolano il calendario in relazione alle esigenze derivanti dal P.O.F. e i tempi dell'insegnamento e dello svolgimento delle singole discipline e attività nel modo più adeguato al tipo di studi e ai ritmi di apprendimento degli alunni. A tal fine le istituzioni scolastiche possono adottare tutte le forme di flessibilità che ritengono opportune e tra l'altro:

- ~~a) l'articolazione modulare del monte ore annuale di ciascuna disciplina e attività;~~
- ~~b) la definizione di unità di insegnamento non coincidenti con l'unità oraria della lezione e l'utilizzazione, nell'ambito del curriculum obbligatorio di cui all'articolo 8, degli spazi orari residui;~~
- ~~c) l'attivazione di percorsi didattici individualizzati, nel rispetto del principio generale dell'integrazione degli alunni nella classe e nel gruppo, anche in relazione agli alunni in situazione di handicap secondo quanto previsto dalla legge 5 febbraio 1992, n. 104;~~
- ~~d) l'articolazione modulare di gruppi di alunni provenienti dalla stessa o da diverse classi o di corso;~~
- ~~e) l'aggregazione delle discipline in aree e ambiti disciplinari.~~

1° Comma art. 5° del D.P.R. 275/99. Inoltre ~~Le istituzioni scolastiche adottano, anche per quanto riguarda l'impiego dei docenti, ogni modalità organizzativa che sia espressione di libertà progettuale e sia coerente con gli obiettivi generali e specifici di ciascun tipo e indirizzo di studio, curando la promozione e il sostegno dei processi innovativi e il miglioramento dell'offerta formativa.~~

Il Prof. **Bergamaschi** (la Commissione del POF) hanno ~~tolto delle parole~~, ne hanno **aggiunte delle altre...** cambiando totalmente il senso della Legge. - Questo esempio, non è... **creare e/o inventare...** le Leggi ? -

4ª frase: Si è nascosto dietro la sua laurea per far credere di conoscere le leggi

Molti Colleghi di Bergamaschi nelle materie artistiche: Ornato, Modellato, Figura ecc, essendo **artisti**... nessuno di questi è **Laureato**. Più volte, in diversi Consigli d'Istituto il Bergamaschi dichiarava platealmente: **"io le leggi le conosco, perchè sono laureato"**. Dovunque vada, Egli ha sempre con se, fascicoli di carte e tra queste, **"leggi decadute e non più in vigore da anni"**. Con se, ha solo norme a Lui utili per sostenere le Sue tesi. Il sottoscritto, in qualità di Presidente del Consiglio d'Istituto, più volte zittiva il Consigliere Bergamaschi ricordandogli la **sua ignoranza della conoscenza delle leggi**. Se egli avesse **accettato di essere "ignorante della conoscenza" delle Leggi**, oggi io non potrei dimostrare che Lui **le Leggi, le conosceva e le... interpretava creativamente.**

5ª frase: il Prof. Paolo Bergamaschi è il preside di fatto della scuola.

Se un Dirigente Scolastico è, **succube di un docente...** chi è il Preside "di fatto" della Scuola ? Se un Docente si permette di **interpretare creativamente** le norme della scuola e il Dirigente Scolastico **"annuisce e poi conferma"** l'interpretazione **sbagliata** della normativa, chi è il Preside "di fatto" della Scuola? E, chi afferma

che l'allora Dirigente Scolastico... **era succube di un Docente o di un gruppo di docenti**, è stato certificato e scritto nel **verbale di una visita ispettiva**... di un Ispettore Tecnico: il Prof. Michele di Cintio. [**Al. 1_E**]

L'esempio più lampante che, il **Preside "di fatto"** della Scuola **era Lui**, è illustrato proprio dallo stesso prof. Bergamaschi, quando nel Consiglio d'Istituto del 22.7.2003 (vedi allegato n° 16) ebbe ad illustrare, a tutto il Consiglio, una sua **interpretazione creativa** di alcune norme che riguardavano la **predisposizione del POF** e del Piano Finanziario Annuale. Il Dirigente Scolastico permetteva... queste creative **interpretazioni**.

Solo nel 2005... il Consiglio d'Istituto, per la prima volta, ha potuto deliberare le linee guida del POF. Prima di allora il POF **era "pensato"** solo dal **Docente Responsabile del POF** e il Dirigente Scolastico... non applicava correttamente le Leggi. Se le Leggi venivano applicate, questo avveniva **solo dopo le interpretazioni creative** del Bergamaschi... **Chi era il vero "preside di fatto" della Scuola?** Tutti i Regolamenti in vigore nella Scuola, proposti dalla Commissione del POF, contengono *strafalcioni*, inesattezze e "vuoti" delle Norme dell'Autonomia.

6° frase: *Una persona prepotente e ignorante nella conoscenza delle Leggi, o, peggio ancora, Lui è a conoscenza delle Leggi, ma le interpreta solo a suoi fini personali e le fa applicare in totale disprezzo delle norme plagiando i suoi colleghi, condizionando gravemente il corretto svolgimento di tutte le attività gestionali, ma soprattutto quelle organizzative-didattiche della nostra scuola.*

Il Piano dell'Offerta Formativa (POF), nascerebbe applicando Leggi e Norme e definisce i ruoli della Istituzione Scolastica. Un POF, creato interpretando creativamente le Leggi, danneggia gravemente le attività organizzative e didattiche della Scuola. Un documento che doveva essere predisposto con l'apporto di tutte le componenti della Scuola, ma che, per le interpretazioni creative del Bergamaschi, veniva approvato solo dai Docenti.

7° frase: *Il Prof. Bergamaschi da anni ormai calpesta leggi, norme, ruoli e istituzioni".*

Per questa frase, vale quanto detto per le altre 6 frasi. Ribadisco che il Bergamaschi le Leggi le conosceva, ma le modificava, non le riportava correttamente e non le illustrava "esatte" ai suoi Colleghi. Le interpretava (spesso anche modificandone il testo) **riscrivendole** (con sue modifiche) sui documenti ufficiali della scuola. In questo modo, da Lui, **non erano rispettate** né le Leggi, né le Norme, né i Ruoli e tanto meno l'Istituzione Scolastica...

8° frase: *il prof. Paolo Bergamaschi ha operato volutamente contro un nuovo processo di crescita formativa che poteva essere applicato da anni e l'ha fatto solo per difendere suoi personali interessi e non quindi a favore della scuola... da mesi sostengo che il prof. Bergamaschi è ignorante nella conoscenza delle leggi, in realtà credo che questo docente le leggi le conosca perfettamente ma non le applica volutamente....*

Oltre a quanto già scritto, un esempio è da segnalare. Il Regolamento del Consiglio d'Istituto è stato approvato il 27/07/2001, ma a pagina 5, al capitolo 5 - Esercizio finanziario - **si fa ancora riferimento alle norme di un DPR 416** (senza indicare l'anno) quando, dal 1.02.2001 cioè pochi mesi prima, **era già entrato in vigore il nuovo Regolamento di Contabilità... il D.I. 44/2001**. Ignoranza o, solita interpretazione creativa delle Leggi ?

Il Liceo Artistico di Verona, è l'unico in Italia che non ha attivato Corsi Sperimentali e le norme dell'Autonomia Scolastica. Perché nei Corsi Sperimentali la materia che insegna il Prof. Bergamaschi non è prevista? Dal 1994 il Prof. Bergamaschi è un "perdente posto" in quanto l'insegnamento, al Liceo Artistico, della sua Classe di Concorso è stata abolita. Bergamaschi, ha impedito la crescita della scuola... per difendere suoi interessi personali?

2.5 REGOLAMENTI

I regolamenti di Istituto e del Consiglio di Istituto approvati in data... sono a tutto oggi validi e operanti.. Questi regolamenti sono consegnati ad ogni studente del primo anno ed ai Docenti. Essi sono parte integrante del POF e sono disponibili come Allegati.

Il Docente Responsabile del POF (il Bergamaschi) all'inizio del 2005, presenta una nuova versione del POF. A pagina 17, **viene scritto** che i Regolamenti di Istituto e del Consiglio d'Istituto... **sono a tutto oggi validi e operanti**. Regolamenti inesatti e contenenti leggi abrogate, ma ancora una volta senza richiami all'Autonomia Scolastica. Oggi, il nuovo Consiglio d'Istituto, ha deliberato che tutti quei Regolamenti... **devono essere rifatti**.

9° frase: *Questa volontà di innovazione di rinnovamento che percorre tutta l'Italia a Verona è bloccata e impedita proprio dal... prof. Paolo Bergamaschi che inventando artifici, interpretando "creativamente le leggi" o facendo finta di non conoscere le norme in vigore attua una serie di azioni con il solo fine che questo processo di rinnovamento non sia applicato".*

Per rispondere alle accuse di questo delitto, dovrei qui **riportare** tutte le Norme e Le Leggi dell'Autonomia Scolastica, nessuna delle quali legge, eccetto i... due commi "interpretati creativamente" di cui alla frase 3°, hanno avuto l'onore di lasciare segni nel POF predisposto dal Docente Responsabile del POF il Bergamaschi (con l'avvallo della intera Commissione del POF). Ricordo che, oggi, l'unico Liceo Artistico d'Italia (assieme a quello di Teramo) che **non ha ancora attivo un corso sperimentale del Progetto Michelangelo è... il Liceo Artistico di Verona**. Mentre all'Istituto d'Arte di Verona ci sono **3 corsi ordinamentali e ben 4 corsi sperimentali**. Al Liceo Artistico di Verona: solo **2 corsi ordinamentali e... ZERO (nessuno)** di corsi sperimentali.

In merito al delitto indicato con la lettera “F”, di cui all'art. 167 del D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196, **commesso in Verona il 23 febbraio 2005** perché al fine di recare a BERGAMASCHI Paolo un danno all'immagine, comunicava a Maria Giuliana Bigardi, dirigente del Centro Servizi Amministrativi di Verona, a Costanza Soprana, Dirigente Scolastico dell'I.S.S.I.A. di Verona, e a Carmela Palumbo, direttore generale dell'ufficio scolastico Veneto, dati personali del BERGAMASCHI Paolo relativi ai ricorsi amministrativi e giurisdizionali presentati da questi nel corso degli anni relativi a tutela dei propri diritti; ciò in violazione di quanto disposto dall'art. 23 dello stesso D.Lgs. e, cioè in assenza del consenso dello stesso BERGAMASCHI.

Il Sottoscritto dichiara:

All'inizio dell'anno 2003 (prima quindi che vi fosse... l'alleanza tra il prof. Ciampini e il Prof. Bergamaschi) ho trovato, nella mia cassetta della posta, una busta chiusa, contenente dei fogli relativi al ricorso del Prof. Bergamaschi. Sottolineo che, prima della loro alleanza, “il Bergamaschi” si accaniva contro il Prof. Ciampini, come questi si sta accanendo contro di me. Per il Bergamaschi, il Ciampini rappresentava il “**nemico**” da combattere.

Considerato che, quasi tre quarti di detti documenti non erano protocollati ed alcuni non risultano nemmeno firmati dal Bergamaschi, (anche se sono riferiti al ricorso ma scritti con quel suo particolare modo di scrittura) erano tutti documenti che... non potevo utilizzare. In ogni caso, credo che possa essere accaduto questo:

a) detti documenti siano stati divulgati dallo stesso prof. Paolo Bergamaschi sia all'interno che all'esterno della scuola, perché è consuetudine del Bergamaschi... avere sempre documenti con se, suoi e di altri, da voler divulgare e da far vedere a chicchessia per dimostrare ... “che lui fa”... “che lui denuncia”... “che lui ecc, ecc”...

*b) detti documenti (anche se personali) per volontà dello stesso Prof. Paolo Bergamaschi sono quindi stati, per un certo periodo, e lo sono ancora oggi, di libera consultazione, sempre per suoi personali obiettivi e per il Suo modo di operare... quello di **far vedere di cosa è... capace di fare... e di dimostrare il Suo... “potere”**.*

*c) qualcuno all'interno della scuola, Docenti e/o Personale ATA, e/o anche **ex appartenenti** alla struttura della scuola... **che forse non condivideva l'agire del Bergamaschi**, con quei documenti, nel rendermi partecipe della lettura di **fatti particolari**, faceva questo al fine di aiutarmi, ma soprattutto credo...per **aiutare la Scuola?***

*d) in quel periodo, ero arrivato perfino a pensare che fosse stato il prof. Ciampini a farmeli avere, in quel modo, a casa. Ma poco dopo, il Ciampini **si è alleato con il Bergamaschi** e quindi **non è più stato mio interesse**, il voler capire e/o il voler approfondire... chi poteva avermeli fatti avere in quello strano e... “anonimo”... modo.*

Sottolineo che il sottoscritto, **pur avendo formalizzato la richiesta alla Scuola** (con lettera del 21.02.05) questi documenti non gli sono stati ne consegnati e non gli è mai stato permesso di visionarli. Di detti documenti, “in copia non conforme”... ne ero già in possesso, da prima... che il Bergamaschi si... alleasse con il Ciampini.

Dall'esame di “atti processuali”, (all. 70 depositato in Procura) esaminando la documentazione presentata dal Bergamaschi, ho potuto, **solo ultimamente e solo grazie al Bergamaschi stesso**, leggere il **testo della “sentenza”** del Tribunale del Lavoro. Una sentenza che l'avrebbe reintegrato in servizio, ma che, in ogni caso, non ha tolto al Bergamaschi, la qualifica di Docente... “perdente posto”.

Credo che il Bergamaschi abbia voluto denunciare questo “delitto”, nel vano tentativo di impedirmi di esaminare il suo ricorso. In particolare di leggere il dispositivo della sentenza, che a mio avviso è una sentenza non valida, in quanto a quella data... il Liceo Artistico **legalmente** e quindi, come Personalità Giuridica... non esisteva più.

Il Bergamaschi è solo preoccupato che io evidenzi le gravi irregolarità relative alla sua “riassunzione” in servizio.

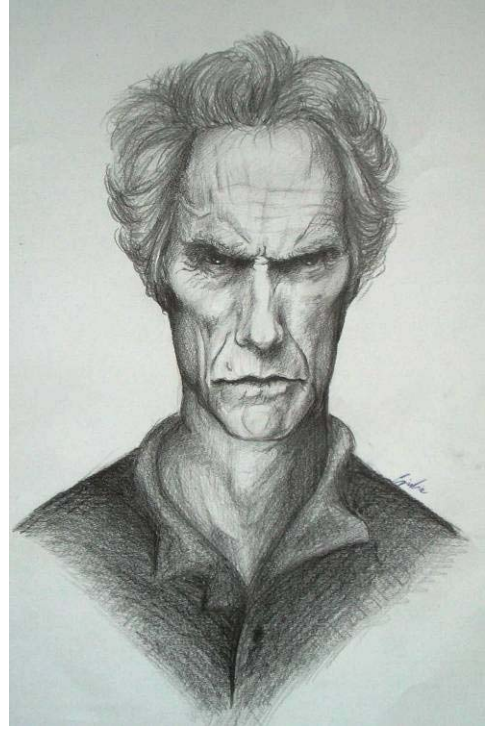
Una **riassunzione in servizio**, che obbligava un Ente Pubblico senza personalità Giuridica, è... illegittima?

Con la mia lettera del 21 febbraio 2005, scrivevo: “*Richiesta di Visita Ispettiva che verifichi il mantenimento della cattedra di Anatomia Artistica del Prof. Paolo Bergamaschi, con verifica della composizione delle Classi attuata dal Prof. Ciampini e con verifica dell'applicazione della legge “delle 18 ore settimanali” d'insegnamento*”.

E' evidente che... se chiedo una visita ispettiva, devo supportarla da informazioni e da dati. Informazioni che erano già in possesso delle Autorità Scolastiche a cui stavo chiedendo la nomina di un Ispettore Tecnico che accertasse se vi erano state delle irregolarità. Che poi, a scuola sia stato presente il Dott. Dino Cristanini, un Ispettore Tecnico, nominato nel 2005... forse questo dipende dal fatto che **la mia richiesta era stata accolta**.

Non ho divulgato atti riservati comunicando delle informazioni alle persone indicate nella denuncia querela. 1°_ Perché... non erano riservati, in quanto questi documenti erano, già di conoscenza delle “autorità scolastiche citate”. 2°_ Se quei documenti “erano fuori” dalla scuola, “qualcuno” li aveva distribuiti proprio perché fossero conosciuti? Poi credo che, ogni anno, il Prof. Bergamaschi, rinnova e **ricorda a vari uffici Scolastici** l'esistenza di quei suoi documenti... che lui dichiara riservati... proprio per tentare di rimanere in servizio.

3^ PARTE



MEMORIA DIFENSIVA

Paolo Bergamaschi – Beniamino Sandrini

Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Verona

Proced. Pen. N° 7227-04 RGNR – P.M. Dr. C. Villani

3^ Parte

- 06** Un esempio... di: "PRESIDE... *di fatto*" e... di: "PRESIDENTE... *di fatto* del C.d.I.":
- 07** MAI operato per ottenere vantaggi personali. Solo lavorato per il... Bene della Scuola:
- 08** Progetto della Biblioteca: l'illecito amministrativo che... NON... dovevo scoprire?
- 08** Conclusioni:

Un esempio... di: "PRESIDE... di fatto" e... di: "PRESIDENTE... di fatto del C.d.I.":

Il Dirigente Scolastico, nel Giugno 2003, aveva convocato il Collegio dei Docenti "separati" tra il Liceo Artistico e l'Istituto d'Arte [**Ail. 4_A**] (in netto contrasto dell'art. 7 del DPR 157/98) per discutere dello stesso e **identico** argomento. Dal verbale del Collegio dei Docenti del Liceo Artistico, non appare se viene nominato il Presidente e i due Scrutatori, che **avrebbero dovuto...** validare una votazione a scrutinio segreto [**Ail. 4_B**] Il Dirigente Scolastico, in ogni caso, non comunica ai due Collegi dei Docenti che il giorno prima aveva ricevuto una lettera del Presidente del Collegio dei Revisori Conti, [**Ail. 4_C**] che segnalava delle Sue... **gravi irregolarità**.

Il giorno dopo, **era già pronta una richiesta di convocazione** del Consiglio d'Istituto che chiedeva fosse posto all'O.d.G. del **Consiglio d'Istituto dell'ISIA "N. Nani"** il seguente argomento: **Discussione della Mozione del Collegio dei Docenti del L.A.S. del 19/06/2003.** [**Ail. 4_D**] Ebbe così inizio uno scambio di lettere. Io contestavo la convocazione dei **DUE collegi separati** e chiedevo di poter ricevere **copia dei Verbali** dei Collegi dei Docenti, (senza quei documenti non potevo convocare il Consiglio d'Istituto). In data 4.7.2003 mi veniva risposto, dal C.S.A. di Verona [**Ail. 4-E**] che (D.P.R. 157/99) il **Collegio dei Docenti era unico** e non... DUE.

In attesa di ricevere i verbali necessari a convocare il Consiglio d'Istituto, arrivai ad... autosospendermi dalla carica di Presidente del Consiglio d'Istituto. Poi il Dirigente Scolastico mi comunica che i verbali... me li invierà. [**Ail. 4_F**] Avviso il Dirigente Scolastico che, predisponga l'ordine del Giorno per il Consiglio d'Istituto. Il giorno 17 Luglio mi reco a scuola e trovo l'O.d.G.... **già protocollato...** senza che io l'avessi mai firmato [**Ail. 4_G**]

I miei contatti con il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti erano quasi quotidiani e lo avvisai che avevo convocato il Consiglio d'Istituto, così questi, il 22.7.03 spediva un fax [**Ail. 4_H**] per chiedere che nel Consiglio d'Istituto **fosse letta la Sua lettera** del 18 Giugno. La Direzione Scolastica Regionale, (anche su mie richieste) ma soprattutto a seguito della lettera del 18 Giugno del Presidente del Collegio dei Revisori, si attivava e, provvedeva a nominare un... **Ispettore Tecnico** [**Ail. 4_I**] e un... **Commissario ad Acta.** [**Ail. 4_L**]

Ora mi serviva solamente, da parte loro, (cioè degli inadempienti), o dal Preside e/o dal **"Preside di fatto... Bergamaschi"** che fosse compiuta un'altra **grave illegittimità...** per poter dimostrare quello che... da anni accadeva dentro la Scuola. E questo grave fatto irregolare... **accade** nel Consiglio d'Istituto del 22.7.2003.

Sottolineavo che il Verbale del Collegio dei Docenti **non era mai stato approvato** e che era **illegittimo convocare il Collegio dei Docenti in sedute separate**. Il merito al "*verbale*" del Collegio dei Docenti, il Dirigente Scolastico: prof. Ciampini, in Consiglio d'Istituto, arrivo a sostenere perfino questo: **"il documento è valido fino alla dimostrazione di falso"**. Viene letta la Mozione [**Ail. 1_D**] lascio parlare tutti, poi **mi vengono chieste le Dimissioni**. Io rispondo che non intendo dimettermi da Presidente del Consiglio d'Istituto. Viene proposto che si passi a votazione segreta riguardo la "mozione di sfiducia" e viene predisposta una scheda per votare: **"Vuoi le dimissioni del Presidente del Consiglio d'Istituto dalla Carica, e dalla Giunta Esecutiva, del sig. Sandrini Beniamino, SI - NO"**. Dalle 17,30 sapevo che ero "in minoranza" nel Consiglio, **la votazione sarebbe stata 8 a... 4**, (perché quattro consiglieri a me vicini erano "casualmente" andati via). Si vota. Risultato: **8 favorevoli alla domanda, 3 contrari e io, astenuto**. Il Docente verbalizzante (il Bergamaschi), **creativamente** così scrive: **"il Consiglio decreta così la sfiducia al sig. Sandrini Beniamino, cioè le dimissioni dalla carica di Presidente del C.d.I."**. In realtà, avevano solo espresso un desiderio... "che io mi dimettessi". Non vi era stato nessun Decreto.

Da quel momento, il Bergamaschi, oltre a **preside di fatto** diventa il **"presidente di fatto"** del Consiglio d'Istituto. Dal verbale predisposto... **"dopo"** il Consiglio d'Istituto e non... **"durante"**, appresi poi che: **"il Consiglio d'Istituto all'unanimità decide inoltre che il primo punto all'Ordine del Giorno del prossimo Consiglio d'Istituto sarà: 1°) Nomina del Presidente e del VicePresidente del C.d.I. del ISA e LAS..."** Non c'era stata nessuna votazione, se non una **interpretazione creativa** dei fatti... **immaginata...** solo dal **"presidente di fatto"** ... il Bergamaschi.

Sarà proprio il Bergamaschi... con una Sua lettera [**Ail. 4_M**] dove, oltre a dichiarare il falso **"a seguito della Votazione di Dimissioni del sig. Sandrini"**, (c'era stata solo una richiesta di dimissioni) Egli dice, sempre da **presidente di fatto**: **"che lui ha proposto che era necessario mettere al primo punto del prossimo Consiglio la nomina del nuovo Presidente del C.d.I... che nessuno replicava, confermando così con il silenzio assenso... così lo scrivente inseriva nel testo del verbale la parola alla unanimità... e che quindi essendo il Presidente del C.d.I. stato dimissionato con regolare votazione bisognava nominare un nuovo presidente.**

Appena ho poi, **avuto modo di leggere** il verbale del C.d.I. come questo era stato **"creativamente redatto"** dal Docente verbalizzante, scoprii tutto questo. Come scoprii che lo stesso verbale era stato firmato dal Dirigente Scolastico. **Sollecitai modifiche al verbale...** ma **tutte furono rifiutate...** dal Bergamaschi. [**Ail. 4_N**]

Dopo **vari tentativi** di far modificare il Verbale del Consiglio d'Istituto... interpretato creativamente dal Bergamaschi, arrivai a diffidarlo [**Ail. 4_O**] Per averlo diffidato a scrivere i fatti come si erano effettivamente svolti, prima questi ebbe a scrivermi **che Lui non cambiava nulla** [**Ail. 4_P**] Poi fece un intervento nel Consiglio d'Istituto successivo dove Lui mi scrisse che... avendolo diffidato, Lui la riteneva un **intimazione** a modificare le frasi e che pertanto per Lui... era una **intimidazione**, a non verbalizzare in fatti realmente accaduti [**Ail. 4_Q**]

Il sottoscritto **non aveva mai** presentato le **Dimissioni da Presidente** e quindi il 25.09.2003 convocavo il Consiglio d'Istituto, [**Ail. 4_R**] senza gli argomenti proposti **creativamente** "dal Bergamaschi" e durante la discussione in merito all'approvazione dei Verbali del C.d.I. **L'allora Dirigente Scolastico Prof. Ciampini** (ora ex) ... **ebbe così a dichiarare:**

1° che non vi era stata nessuna votazione formale per la convocazione del Consiglio d'Istituto con al primo punto all'O.d.G. l'elezione del Presidente. Smentendo così le dichiarazioni del Bergamaschi... **quindi false.**

2° che aveva parlato con il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti e con l'Ispettore Tecnico, i quali avevano espresso che il sottoscritto... poteva conservare la carica di Presidente fino alle mie dimissioni.

Ulteriore conferma che, eventualmente era il sottoscritto che, **"doveva presentare"** le dimissioni da Presidente del Consiglio d'Istituto... la ricevevo dalla Dirigente del C.S.A. [**Ail. 4_S**] Tutto questo dimostrava che il Dirigente Scolastico **non era il Prof. Ciampini**, ma che esisteva un **"Presidente di fatto"**, che interpretando **creativamente** le Leggi, **rendeva... succube... ai suoi voleri** un Dirigente Scolastico... **incapace di gestirlo.**

MAI operato per ottenere vantaggi personali. Solo lavorato per il... Bene della Scuola:

Dall'esame dei documenti, presentati dal sig. Bergamaschi, **un fatto è evidente:** il sottoscritto non ha mai operato per ottenere dei vantaggi personali o per trarne profitto, per se o per altri. Credo di **aver dimostrato** di aver sempre lavorato **SOLO per il BENE della SCUOLA.**

Come confermano, in una lettera [**Ail. 5_A**] dei Genitori del **Comitato dei Genitori della Scuola** che, dopo aver letto il mio *Blog*., <http://blog.libero.it/perlarte> così scrivono alla Dirigente Scolastica:

"l'operato del sig. Sandrini Beniamino all'interno della Scuola è sempre stato finalizzato al miglioramento e alla valorizzazione della stessa e delle attività Scolastiche. Il suo impegno e la sua continua richiesta per il rispetto delle leggi ha messo in evidenza una "poco corretta" gestione della Scuola da parte dell'ex Dirigente Scolastico Prof. A. Ciampini ...omississ... Negli incontri del Consiglio d'Istituto spesso il Sandrini ha dovuto scontrarsi (assieme ad altri componenti) contro la totale chiusura di alcuni professori, tra i quali il prof. Bergamaschi, a qualsiasi innovazione o modifica del regolamento scolastico"

La lettera, di alcuni componenti, del Comitato e della Giunta dei Genitori così termina: **"Possiamo confermare che il POF è sempre stato gestito in modo esclusivo dal professore Bergamaschi e da pochi altri insegnanti (senza consultare la componente genitori e studenti) ...omississ... Riteniamo pertanto che il compromesso del signor Sandrini sia stato finalizzato esclusivamente al bene della scuola.**

Ai Genitori avevo proposto... **"se io faccio da parafulmine... il Bergamaschi se la prenderà con me... Voi così potete lavorare con più tranquillità per la Scuola e senza essere attaccati da Lui"**. Quindi, il **"Comitato dei Genitori"**, libero e al di fuori dagli attacchi del Bergamaschi, ha poi avuto **"pochi disturbi"**.

L'unico attacco, "improprio", contro il **Comitato dei Genitori**, è stata una falsa denuncia, che è stata inviata al C.S.A. **predisposta** solo per "denigrare" il **nuovo "Dirigente Scolastico"** [**Ail. 5_B**] Un **falso** facilmente identificato per essere un **documento falso**. [**Ail. 5_C**] I Genitori hanno così potuto lavorare per il Bene della Scuola. **Per un'unica scuola.** Trovando il **coraggio di esprimere dissensi e/o di... segnalare le "piccole" irregolarità presenti nella Scuola.** [**Ail. 5_D**] Pure gli **Studenti dell'Istituto d'Arte** **dissentirono in modo...** molto "chiaro" [**Ail. 5_E**] denunciando i comportamenti dell'ex Dirigente Scolastico: Prof. Ciampini.

Progetto della Biblioteca... l'illecito amministrativo che... NON... dovevo scoprire?

Sono convinto che il Bergamaschi, **mi abbia querelato per un motivo meno nobile.** Se fossi rimasto a Scuola avrei scoperto **irregolarità amministrative.** Forse **qualcosa commesso da Lui e dalla Commissione** del POF?

Il 16 marzo 2004, venne sciolto il Consiglio d'Istituto. Secondo **"qualcuno"**... **avevo vinto io.** *In realtà chi aveva vinto era stata solo la Scuola.* Erano state... **ripristinate le regole.** 14 giorni dopo (il 30.3.2004), si riunisce la "Commissione del P.O.F.", [**Ail. 5_F**] ... **coordinata dal Prof. Bergamaschi**, e dal... verbale... **si può leggere:**

"Il prof. Bergamaschi Paolo chiede alla commissione se non ritiene a questo punto necessario un eventuale intervento in sede giurisdizionale da parte di qualsiasi soggetto della Amministrazione Scolastica al fine di tutelare l'immagine della scuola"

"La Commissione dopo varie considerazioni e valutazioni concorda alla unanimità che una eventuale azione in sede giurisdizionale ormai è necessaria, e che chiunque ritenga di attivarla nei confronti del Sandrini ha sicuramente tutti gli elementi utili".

Un verbale, quello della Commissione del P.O.F., la stessa Commissione che aveva ideato, gestito e **realizzato** il progetto della **Biblioteca Scolastica.** Un verbale che, **viene firmato**, dai professori: **Bergamaschi, Fattori, Leroze, Rigetti** e Prof.ssa **Kerry...** Sottolineo che anche il Verbale della Commissione del POF è redatto, nell'inconfondibile **"modo di scrivere"** del Prof. Bergamaschi. Un verbale scritto **"a posteriori"** della riunione e poi, successivamente, come sempre, **fatto firmare "dopo", agli altri componenti** della Commissione del P.O.F.?

La Commissione del P.O.F. è un Organo Collegiale della Scuola, che è stata **utilizzata a fini personali** dal Prof. Bergamaschi per **interpretare creativamente** le Leggi e **non per... applicare correttamente quelle che invece avrebbero dovuto applicare** nella sua carica di Docente Responsabile del POF - Piano dell'Offerta Formativa. **Leggi e Norme** che... erano in vigore da anni e che nel POF non trovavano alcuna applicazione.

Quindi, se fino al progetto della **Biblioteca Scolastica**, al prof. Bergamaschi, non c'erano da assegnare, illeciti amministrativi, a mio avviso molto gravi, sono da segnalare e da ricordare invece, i **gravi danni che questo gruppo di Docenti, coordinati dal Prof. Bergamaschi hanno creato all'Offerta Formativa della Scuola.**

L'attività del prof. Bergamaschi, quale Docente Responsabile del POF, ha danneggiato tutti gli **Studenti** e tutte le **Famiglie**, impedendo, di fatto, l'ampliamento e il miglioramento dell'Offerta Formativa della nuova Istituzione Scolastica, come questa **era diventata dopo il conferimento della Personalità Giuridica all'I.S.I.A. "N. Nani".**

Conclusioni:

Ho chiesto la collaborazione del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti e ho avuta ampia collaborazione.

Ho chiesto indagini sui conti della scuola e hanno trovato che mancano 38.000 euro (che sono stati cristallizzati)

Ho chiesto la nomina di Ispettori Tecnici che indagassero sull'attività della Scuola e ne hanno nominati... TRE.

Ho chiesto lo scioglimento del Consiglio d'Istituto e questo è stato sciolto ed è stato nominato il... Commissario.

Ho chiesto il trasferimento del Dirigente Scolastico e questo è stato trasferito ad... altra sede scolastica.

Ho chiesto collaborazione-attenzione alle Autorità Scolastiche per i problemi della scuola e l'ho sempre ottenuta

Ho chiesto che il Docente Responsabile del POF applicasse correttamente le leggi e questi mi ha... querelato.

Ho chiesto aiuto-collaborazione alla Commissione del POF e questi ha avallato le querele del Bergamaschi.

Ho chiesto l'apertura di indagini sul Progetto della Biblioteca Scolastica... e le indagini sono... già in corso.

Un'ultima considerazione. Ma di che **ruolo "istituzionale" della Scuola**, il prof. Bergamaschi, **si autoinveste** (ancora quello di voler essere il Preside *di fatto* della Scuola?) quando... nella Sua prima denuncia alla Procura della Repubblica... Egli così scriveva... al Procuratore Capo dott. Papalia:

*"Il sottoscritto già in data 30.3.2003 **aveva convocato la Commissione del P.O.F. e aveva messo a conoscenza della stessa le ultime lettere del Sandrini. La commissione aveva concordato all'unanimità che era ormai ora necessario che qualcuno intervenisse per il rispetto dell'istituzione scolastica**".*

*"Finalmente il sottoscritto, **avendo valutato lo stato delle cose di grave disagio e di continue prevaricazioni decideva di rivolgersi alla S.V. per segnalare i fatti accaduti, sia in qualità di Docente Funzione Obiettivo, Coordinatore della Commissione del POF, per la tutela dei Docenti che la compongono, e come Docente di ruolo per la propria tutela personale e professionale.**"*

In questi anni, come Genitore eletto negli Organi Collegiali e come Presidente del Consiglio d'Istituto dell'ISIA "N. Nani", **al fine di accrescere e di migliorare l'offerta formativa per gli studenti e le loro famiglie**, ho cercato di far sì che le Leggi fossero correttamente applicate con un unico scopo: solo per il bene per la Scuola.

Ma tra il sottoscritto e... la corretta applicazione delle Norme in vigore... vi erano innumerevoli ostacoli.

La maggior parte di questi ostacoli... erano quasi tutti creati dal Prof. Dott. Paolo Bergamaschi.

Alla fine delle indagini preliminari operate dal Pubblico Ministero, dopo che questi, con un **enorme lavoro** e altrettanto **enorme dispendio di energie** ha esaminato quasi un migliaio di fotocopie ed esaminato ben sette denunce (la prima con le sei integrazioni) promosse dal Dr. Bergamaschi, una certezza credo è ormai assodata:

il Sottoscritto, **Beniamino Sandrini, non ha commesso alcun reato contro la Scuola** e questo, come ex **Allievo**, come ex **Docente** e come **Genitore**, è il dato più importante ed è una certezza, che intendo rimarcare.

Beniamino Sandrini

MEMORIA DIFENSIVA

Paolo Bergamaschi – Beniamino Sandrini

Procura della Repubblica, presso il Tribunale di Verona

Proced. Pen. N° 7227-04 RGNR – P.M. Dr. C. Villani



ALLEGATI

- 0_A Lettera del Presidente del Collegio Revisori dei Conti.
- 0_B Avviso, richiesta di intervento, di un Ispettore Tecnico.

- 1_A Pagina iniziale di una "Relazione" del Responsabile della Biblioteca Scolastica: il Prof. Bergamaschi.
- 1_B Bozza del Verbale del Consiglio d'Istituto del 22.7.2003, predisposta dal Prof. Bergamaschi.
- 1_C Comunicazioni relative al Verbale del Consiglio d'Istituto, inviate al Dirigente Scolastico.
- 1_D Mozione presentata al Collegio dei Docenti del Liceo Artistico ... e votata all'unanimità...
- 1_E Pagina "estratta" dal Verbale dell'Ispettore Tecnico del MIUR: Dott. Michele di Cintio.
- 1_F Relazione del Dirigente Scolastico allegata al Programma Annuale 2006.

- 2_A Lettera della Prof.ssa Franca Pavanelli.
- 2_B Lettera dei Consiglieri del Consiglio d'Istituto: sig. Zamboni e prof.ssa Franca Pavanelli.
- 2_C Dichiarazione di disagio dei Consiglieri del Consiglio d'Istituto: Prof. Caceffo e Prof.ssa Arduini.

- 3_A Copia del Verbale del Consiglio d'Istituto del 16 Febbraio 2004.

- 4_A Circolare di Convocazione dei Collegi dei Docenti riuniti in sezioni separate.
- 4_B Verbale del Collegio dei Docenti del Liceo Artistico del 19 Giugno 2003.
- 4_C Lettera del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del 18 Giugno 2003.
- 4_D Richiesta di Convocazione Urgente del C.d.I. L.A.S. e I.S.A.
- 4_E Parere in merito ai chiarimenti interpretativi dell' art. 7 del D.P.R. 297/94.
- 4_F Sollecito del Dirigente Scolastico per la Convocazione del Consiglio d'Istituto.
- 4_G Circolare di Convocazione del Consiglio d'Istituto del 22 Luglio 2003.
- 4_H Richiesta informativa al Consiglio d'Istituto inviata dal Presidente del Consiglio d'Istituto.
- 4_I Nomina e conferimento di incarico di Ispettore Tecnico.
- 4_L Nomina e conferimento di incarico del Commissario ad Acta.
- 4_M Dichiarazione del Prof. Bergamaschi relativa alla "votazione" inesistente.
- 4_N Rifiuto del Prof. Bergamaschi a modificare il Verbale del Consiglio d'Istituto.
- 4_O Diffida inviata al Prof. Bergamaschi ad eliminare delle frasi errate.
- 4_P Segnalazione del Prof. Bergamaschi inviata al Consiglio d'Istituto relativo alla diffida precedente.
- 4_Q Intervento del Prof. Bergamaschi, a verbale del Consiglio d'Istituto, relativo alla diffida.
- 4_R Verbale del Consiglio d'Istituto del 25 Settembre 2003.
- 4_S Lettera del C.S.A. di Verona sull'anomala situazione gestione dell'ISSIA "N. Nani". Mozione di sfiducia

- 5_A Lettera dei Rappresentanti dei Genitori inviata alla Dirigente Scolastica e p.c. al sottoscritto.
- 5_B Documento **-FALSO-** inviato al C.S.A. di Verona a nome della Presidente del Comitato dei Genitori.
- 5_C Lettera che denuncia che il documento inviato al C.S.A. di Verona è un FALSO.
- 5_D Verbale del Comitato dei Genitori dell'I.S.I.A. "N. Nani".
- 5_E Mozione dell'Assemblea degli Studenti dell'Istituto d'Arte, contro l'Ex Dirigente Scolastico.
- 5_F Verbale della Commissione del P.O.F. del 30 Marzo 2004.