



COMUNE DI SOMMACAMPAGNA

Provincia di Verona

AREA III - Servizio Edilizia Privata

RACCOMANDATA RR

OGGETTO: Richiesta di accesso agli atti.

Si fa riferimento alla Vs. richiesta di accesso agli atti, anticipata via fax in data 18.12.2008, pervenuta agli atti comunali il 29/12/2008 con prot. n. 19869, con la quale è stato richiesto, in nome e per conto della Società Aeroporto Valerio Catullo S.p.A. con sede in Caselle di Sommacampagna (Verona), di esaminare i titoli edilizi in base ai quali sono stati realizzati :

- il parcheggio Caselle "Park To Fly" realizzato sull'area identificata in Catasto nel foglio 17 dai mappali n. 1281, 1349, 1460 e, nel foglio 25 dai mappali n. 4,170,421 di proprietà dei sigg.ri Tomelleri e Tortella;
- il parcheggio "Sole" realizzato sull'area identificata in Catasto nel foglio 16 dai mappali n. 356, 357, 3, 359, 72 di proprietà della Società Aloisi F.lli snc;
- il parcheggio "Parking Go - Parcheggio Sommacampagna" realizzato sull'area identificata in Catasto nel foglio 40 dai mappali n. 574, 249, 566/AA, 566AB, 291 di proprietà dei sigg.ri Giacomuzzi e Benedetti.

Va opportunamente ricordato che le predette ditte svolgono in relazione alle istanze di condono edilizio presentate ai sensi della Legge 326/2003 e della L.R. 21/2004, ancora in corso di definizione, come di seguito precisato:

- PARCHEGGIO PARK TO FLY --- Istanze prot. n. 6699 – 6700 – 6701 – 6702 del 2004, il cui procedimento, dopo la definitiva quantificazione di oblazione ed oneri di urbanizzazione, è quasi giunto al rilascio del Permesso di Costruzione in Sanatoria;
- PARCHEGGIO IL SOLE Istanze prot. n. 24649 – 24650 – 24651 – 24652 del 2004, il cui procedimento è stato oggetto di impugnazione, dopo la comunicazione di quantificazione finale dell'oblazione e dei relativi oneri di urbanizzazione, di cui in data 20.09.2007, giusto ricorso al TAR Veneto depositato il 23.10.2007 ancora non definito;
- PARCHEGGIO SOMMACAMPAGNA Istanza n. 24667 del 2004, il cui procedimento, a seguito dell'esame istruttorio, ha comportato integrazioni e chiarimenti alla documentazione di supporto, ancora in fase di verifica, nonché impugnativa amministrativa per i provvedimenti emessi dal Comune, giusto ricorso al Consiglio di Stato depositato in data 05.01.2006.

Si informa, che a completamento della procedura prevista dall'art. 3 commi 1-2 del D.P.R. n. 184/06, avviata con comunicazione (a mezzo raccomandata A/R) datata 02.01.2009 prot. 8, i controinteressati hanno fatto pervenire, ai sensi di legge le loro motivate apposizioni alla richiesta di accesso, come di seguito specificato:

- a) con nota trasmessa via fax il 08.01.2009 prot. 270 l'Avv. Stefano Conti, in nome e per conto del Parcheggio Il Sole srl, ha eccepito non sussistere in capo alla soc. Aeroporto Valerio Catullo *alcun interesse attuale avente natura edilizia* ed ha inoltre rilevato che:
- *Non pare apprezzabile nella motivazione della richiesta di accesso agli atti un interesse costituzionalmente tutelato;*
 - *L'unico interesse dedotto dalla richiedente consisterebbe nella necessità di una "razionalizzazione e programmazione delle aree di parcheggio a servizio dell'aeroporto in vista dell'attuazione del progettato piano di sviluppo e del piano di sicurezza". Tale interesse sembrerebbe fondarsi sulla pretesa sussistenza di una non meglio precisata interferenza tra le due realtà. Ovviamente non è possibile svolgere alcuna considerazione sul punto prima di aver visionato i suddetti piani;*
 - *Quanto sopra premesso la società Parcheggio Il Sole srl, **si oppone alla richiesta formulata dall'aeroporto Catullo spa, per mezzo dell'avv. Stefano Baciga ed in subordine chiede di poter visionare i piani di sviluppo e sicurezza e la connessa programmazione;***
- b) con nota anticipata via fax in data 13.01.2009, protocollata in data 14.01.2009 al n. 627, l'avv. Franco Zumerle, in nome e per conto del Parcheggio Sommacampagna, ha espresso il **dissenso della propria cliente in quanto la richiesta è stata formulata senza che la richiedente sia titolare di un interesse giuridicamente rilevante.**
- E' evidente, infatti, la finalità meramente emulativa ed esplorativa della richiesta che non può essere per nulla collegata ad una "razionalizzazione" che l'aeroporto intende fare in relazione alle proprie aree adibite a parcheggio.*
- Non vi è infatti nessuna connessione logica (e tantomeno giuridica) tra i piani di sviluppo e di razionalizzazione interni alla società aeroportuale e i titoli edilizi di Parcheggio Sommacampagna srl..*
- Ciò posto vi diffido quindi dal consegnare alla Società istante quanto richiesto.**

c) con nota datata 09.01.2008 (evidente errore materiale) pervenuta in data 15.01.2009 n. 671, il sig. Nicola Tortella titolare degli immobili in cui esercita la propria attività la ditta Parcheggio Park To Fly, dopo aver rilevato che l'attività viene esercitata unicamente solamente su parte degli immobili indicati nella comunicazione pervenutagli, ha rilevato *l'estrema genericità della motivazione* addotta dalla richiedente che *fa riferimento ad esigenze organizzative e progettuali di esclusiva pertinenza della società aeroportuale, che non possono integrare le previsioni normative non sussistendo "un interesse diretto, concreto e attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale è chiesto l'accesso"*.

Anzi, si potrebbe legittimamente affermare che la suddetta richiesta, se accolta, finirebbe per tradursi in una illegittima acquisizione di informazioni relative all'esercizio di un'attività imprenditoriale concorrenziale con quella esercitata dalla stessa società richiedente.

Per quanto sopra esposto, il sottoscritto controinteressato ribadisce la propria opposizione alla richiesta di accesso agli atti.

Allo stato degli atti ed in relazione all'istanza presentata, come più sopra richiamata

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Rilevato che ai sensi dell'art 4 del D.P.R. 184/06 - "Regolamento recante la disciplina in materia di accesso ai documenti amministrativi" - *"Le disposizioni e modalità del diritto di accesso di cui al presente regolamento si applicano anche ai soggetti portatori di interessi diffusi o collettivi;*

Dato atto che sono stati esperiti i dovuti accertamenti, ai sensi dell'art. 22 della legge 241/90 come modificata ed integrata dal citato D.P.R. n. 184 del 2006, con gli esiti sopra riportati;

Ritenute fondate e fatte proprie le motivazioni addotte dai contro interessati al fine di opporsi alla richiesta di accesso agli atti presentata, e fatta salva la possibilità di riesaminare la richiesta medesima, alla luce di eventuali ulteriori argomentazioni che la rendano conforme alla vigenti disposizioni di legge in materia;

NEGA

l'accesso agli atti richiesto con l'istanza datata 17 dicembre 2008, anticipata via fax in data 18.12.2008, pervenuta agli atti comunali in data 29/12/2008 con prot. n. 19869, per l'esame dei titoli edilizi relativi agli immobili in cui si svolgono le attività più sopra individuate, in quanto non consentito dalle vigenti disposizioni di legge in materia, con particolare riferimento all'art. 22 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni.

Si ricorda che avverso al suddetto provvedimento può essere interposto ricorso al tribunale Amministrativo Regionale del Veneto e/o al Presidente della Repubblica, nelle forme e con le modalità previste delle vigenti norme di legge in materia.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Arch. Paolo Sartori