

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna - VR
Cell. 3485214565 e_mail: sandriben@tin.it

Qualche problema di inquinamento esiste a Caselle?
Se vuoi approfondire questo argomento collegati su:

www.vivicaselle.eu



Per chi non vede... per chi non sente... per chi non parla...
per chi si gira i "pollici"... (pur vedendo, sentendo e guardando)
L'ambiente è anche Tuo... guarda, ascolta, parla e, agisci
<http://vivicaselle.blogspot.com>

Caselle di Sommacampagna
Li, 3 Luglio 2008

Al Dott. **Guido Papalia**
Procura della Repubblica
Corte Giorgio Zanconati, 1
37122 VERONA (VR)

Oggetto:

Richiesta di interventi urgenti, al fine di riqualificare la qualità di vita di Caselle.

Premessa: Richiesta "Urgente" di Intervento.

In data 22.4.08, presso la Procura della Repubblica di Verona, ho già presentato un: ***Esposto-Denuncia-Querela in merito alla mancanza di Valutazione di Impatto Ambientale dell'Aeroporto: "V. Catullo" di Verona, delle opere del "Quadrante Europa", delle 2 Autostrade: A22 e A4 e di quanto a questo collegato.***

Considerato che, ad avviso dello scrivente, **altre e continue violazioni della normativa sulla V.I.A. si stanno ancora compiendo** e che queste **"elusioni"** e/o **"non sottoposizione di Progetti... alla V.I.A."** creano e creeranno, ulteriori e nuovi impatti **sanitari e ambientali negativi** a carico della... **popolazione residente di Caselle di Sommacampagna, sono a chiedere un Suo... urgente e preciso intervento.**

Un sollecito **urgente** della **Procura della Repubblica** affinché almeno **una parte delle indagini** possa essere celermente conclusa, al fine di poter accertare **le violazioni alla V.I.A.**, in modo da poter iniziare **una serie di azioni finalizzate ad impedire ulteriori nuove opere, o potenziamenti**, che aggraveranno ulteriormente la qualità della vita della popolazione.

Un esempio di... "Elusione" della Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) ?

A pagina 35 dell'**Arena** di oggi, c'è un articolo: **"Alla Quadrante Servizi le merci di Porta Vescovo"** nel cui testo c'è scritto: **"attualmente partono e arrivano nel Quadrante Europa 20 coppie di treni ogni giorno nei due terminali esistenti, grazie alla sinergia tra Consorzio Zai e Rfi in primavera sarà inaugurato un nuovo terminale ferroviario in grado di portare la capacità giornaliera del Quadrante Europa a 35 coppie di convogli"**. Un raddoppio dei Treni e conseguentemente degli Autocarri... è una **"Modifica Sostanziale"**?

In merito alle **"Modifiche Sostanziali"**, richiamo i commi 5 e 6° dell'Art. 20 del D.Lgs. 4-2008 che recitano:
5. Se il progetto non ha impatti ambientali significativi o non costituisce modifica sostanziale, l'autorità competente dispone l'esclusione dalla procedura di valutazione ambientale e, se del caso, impartisce le necessarie prescrizioni.
6. Se il progetto ha possibili impatti significativi o costituisce modifica sostanziale si applicano le disposizioni degli articoli da 21 a 28.

Ma modifica e modifica sostanziale è meglio esplicitata al comma "L" e "L-Bis" dell'art. 5 del D.lgs. 4-2008:
l) **modifica**: la variazione di un piano, programma o progetto approvato, comprese, nel caso dei progetti, le variazioni delle loro caratteristiche o del loro funzionamento, **ovvero un loro potenziamento, che possano produrre effetti sull'ambiente;**
l-bis) **modifica sostanziale**: la variazione di un piano, programma o progetto approvato, comprese, nel caso dei progetti, le variazioni delle loro caratteristiche o del loro funzionamento, **ovvero un loro potenziamento, che possano produrre effetti negativi significativi sull'ambiente;**

Un raddoppio dei Treni e conseguentemente degli Autocarri che accedono al Quadrante Europa... è una **modifica "sostanziale"** che comporta un **ulteriore aumento del traffico autostradale** sulla Tangenziale Ovest di Verona e su Caselle? E quindi il progetto del Nuovo Terminale Ferroviario doveva avere la V.I.A.?

Mancanza di V.I.A. dell'Aeroporto: "V. Catullo".

Nel Comunicato Stampa dell'Aeroporto Catullo, del 29 Maggio scorso, si comunica che è stato approvato il Bilancio 2007, ma c'è scritto anche questo: *L'assemblea ha rappresentato un'occasione per fare il punto sull'andamento dei flussi concentrati sullo scalo di Villafranca dove, "nell'ultimo anno – ha spiegato il direttore generale Claudio Boccardo - c'è stata una crescita di quasi il 17%; particolarmente buona la performance dei voli di linea che hanno registrato uno sviluppo del 37% nel settore internazionale e del 14% in quello domestico". Il trend positivo continua anche nel primo quadrimestre del 2008 dove il traffico passeggeri sale del 6%. Un aumento dei voli del 17% in un solo anno... è una "modifica sostanziale" e quindi questo è un potenziamento delle attività aeroportuali che può produrre effetti negativi e significativi sull'ambiente?*

Che l'Aeroporto: "Valerio Catullo" di Verona sia "**mancante della Valutazione di Impatto Ambientale**" e che quindi... **non sia "mai" stato rilasciato un "Decreto di Compatibilità Ambientale"**, questo ormai è accertato, anche perché, "che detto Aeroporto doveva essere sottoposto alla V.I.A." questo è scritto in una lettera che ho ricevuto dalla **Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente** allegata alla Denuncia-Esposto-Querela inoltrata presso la Procura della Repubblica.

Che l'Aeroporto Catullo, come il Quadrante Europa, con i vari interventi, Nuovi Binari, Interporto, ecc, ecc, avrebbero dovuto sottoporre alla V.I.A. non solo i progetti ma anche l'incremento e il potenziamento dei traffici generati da queste modifiche strutturali e/o incremento dei traffici: veicolari, ferroviari e aeroportuali ad avviso dello scrivente, questo era un obbligo dovuto a difesa dell'ambiente.

Come ho scritto-segnalato nell'Esposto-Denuncia-Querela depositato presso la Procura della Repubblica di Verona, non solo l'Aeroporto **non è mai stato sottoposto alla V.I.A.** ma anche tutte le opere e le infrastrutture realizzate nel **Quadrante Europa**, ad avviso dello scrivente, sono mancanti di Valutazione di Impatto Ambientale, come lo sono le Autostrade: "**A22**" e "**A4**" che avrebbero dovuto richiedere la V.I.A. a causa dell'aumento del traffico, con conseguente aumento degli impatti inquinanti e danno alla salute pubblica.

Se la qualità ambientale a Verona "migliora", contemporaneamente a Caselle... "si degrada"

E del 17 Giugno scorso, un altro Comunicato Stampa dell'Aeroporto in cui si annunciano le modifiche delle procedure di decollo: *"La modifica delle rotte di decollo prevede in particolare un cambiamento nell'attuale procedura di salita in direzione di Verona: i piloti sono tenuti oggi ad effettuare l'inizio della virata con largo anticipo rispetto al passato".* Con questa virata, diminuendo l'inquinamento da rumore su Verona, secondo questa nuova procedura, questo inquinamento rumoroso **viene ad essere aumentato... su Caselle.**

Come per i **Treni** e per gli **Autocarri**, anche gli **Aerei** ora vengono allontanati dalla città, ma tutti questi spostamenti "**o variazione di... caratteristiche e/o di... funzionamento**" vengono a creare maggiori inquinamenti da traffico su Caselle e tutto questo avviene senza alcuna Valutazione di Impatto Ambientale e **senza mai che siano eseguite opere di Mitigazione e/o di Compensazione Ambientale.**

Ulteriori motivazioni a chiedere un Suo urgente intervento.

Al fine di comprendere eventuali altre responsabilità, da assegnare a singole persone, oltre al "soggetto proponente" che doveva presentare la richiesta di sottoposizione alla V.I.A. dei progetti, in data 12 Giugno 2008, avevo inviato all'**A.N.C.E. - Associazione Nazionali Costruttori Edili**, una e_mail... questa:

Da: contattaci@ance.it [mailto:contattaci@ance.it] inviato: giovedì 12 giugno 2008 15.21 A: Info Portale

*Oggetto: **Responsabilità dell'impresa in mancanza della V.I.A.***

nome mittente: visitatore mail mittente: sandriben@tin.it

Ad una impresa edile che svolga la propria attività in un cantiere il cui progetto non è stato sottoposto alla Valutazione di Impatto Ambientale, in quale eventuali responsabilità può essere coinvolta direttamente e/o indirettamente?

Pochi giorni dopo, in merito quanto avevo scritto nella mia e_mail, ho ricevuto una "celere" risposta, questa:

From: [Legislazione Mercato Privato](#) **To:** SANdriben@tin.it **Sent:** Wednesday, June 18, 2008 5:18 PM

Subject: **I: Responsabilita dell'impresa in mancanza della V.I.A.**

I provvedimenti (titoli abilitativi edilizi in caso di opere private ovvero atti di approvazione dei progetti delle opere pubbliche) adottati senza la VIA, se prevista come obbligatoria, sono illegittimi ed in particolare annullabili per violazione di legge. Ciò è previsto attualmente dal D.Lgs. 152/2006 come modificato da ultimo dal D.Lgs. 4/2008 ed in precedenza è stato affermato anche dalla giurisprudenza (TAR Emilia Romagna, Parma, 21 maggio 2003, n. 279).

Pertanto il provvedimento è provvisoriamente efficace e lo diventa definitivamente se non viene presentato ricorso, su istanza di parte, entro gli ordinari termini di decadenza previsti per i ricorsi amministrativi.

Non è, invece, soggetto a termini di decadenza il potere di autoannullamento del provvedimento illegittimo da parte dell'amministrazione che lo ha adottato, sempre che ciò avvenga, ricorrendone i presupposti, entro un "termine ragionevole" (art. 21 nonies, Legge 241/90).

Ciò premesso, si evidenzia che la responsabilità per la mancata acquisizione della VIA è del committente l'opera, pubblica o privata, che per legge deve presentare domanda di valutazione di impatto ambientale ma è possibile individuare un profilo di responsabilità anche in capo all'impresa appaltatrice dei lavori per quanto riguarda gli aspetti urbanistico-edilizi, in caso di annullamento del provvedimento che ha approvato il progetto sprovvisto di VIA. In tal caso, l'opera, o la parte di essa, realizzata risulterebbe senza titolo autorizzatorio con conseguente applicazione delle sanzioni del titolo IV, capo II del Testo Unico Edilizia che in base all'art. 27 del medesimo T.U. sono applicabili al titolare del permesso, al committente, al costruttore ed al direttore dei lavori.

Distinti saluti. ANCE - Associazione Nazionale Costruttori Edili - Direzione Legislazione Mercato Privato - Via G.A. Guattani, 16 - 18 - 00161 ROMA

Considerato che i **Soggetti da indagare**, non sarebbero **solo** i **Proponenti del progetto**, (come credevo) ma anche il **Titolare del permesso a costruire**, il **Committente**, il **Costruttore** e il **Direttore dei Lavori**, e che spesso **questi soggetti sono incaricati dagli stessi Enti che dovrebbero controllare e/o verificare la qualità dei progetti sottoposti alla V.I.A.** che creeranno altri problemi ambientali e sanitari su Caselle, **credo che tutto questo vada segnalato ed evidenziato...** per gli opportuni provvedimenti del caso.

L'intervento del Difensore Civico del Comune di Verona.

Prima di concludere questo appello, devo ricordare, che **se sono riuscito ad evidenziare la "Mancanza della Valutazione di Impatto Ambientale dell'Aeroporto di Verona"**, un insperato aiuto l'ho ottenuto dal **Difensore Civico del Comune di Verona**, che su mia precisa segnalazione, ha però sollecitato e chiesto spiegazione al Comune di Verona in quanto ente partecipato della Società gestore dell'Aeroporto Catullo.

In merito a questo aspetto, vorrei qui "ricopiare" parte della Relazione del Difensore Civico, che oggi verrà illustrata nel Consiglio Comunale di Verona.

Aeroporto Valerio Catullo: *Nel mese di novembre 2007 ho ricevuto, via e mail, un'istanza relativa alle problematiche legate all'ampliamento dell'Aeroporto Valerio Catullo. Un cittadino, residente nel Comune di Caselle di Sommacampagna richiedeva il mio intervento per verificare se i lavori di ampliamento dell'aeroporto fossero stati soggetti alla procedura di valutazione di impatto ambientale, per ottenere il decreto di compatibilità ambientale, così come previsto dal D.Lgs 152/2006.*

Ho subito informato il cittadino che la competenza in materia di procedura V.I.A. per la costruzione/ampliamento di aeroporti è di competenza o della Regione Veneto o del Ministero dell'Ambiente, a secondo dell'ampiezza dei lavori, pertanto l'istanza doveva essere rivolta al Difensore Civico della Regione Veneto. Ho ritenuto però opportuno segnalare all'Assessore alle Aziende Partecipate del Comune di Verona la vicenda in quanto il Comune è socio della Società Aeroporto Valerio Catullo S.p.a..

In data 14 febbraio 2008 il cittadino ha ricevuto, per conoscenza, nota del Direttore Generale del Ministero dell'Ambiente con cui veniva richiesto alla Società Aeroportuale l'invio della documentazione necessaria per la procedura della valutazione dell'impatto ambientale. Il citato Direttore Generale ha richiamato l'attenzione sulla necessità che lo studio di impatto ambientale contenga anche le informazioni relative a tutte le opere connesse necessarie all'operatività dell'aeroporto, con riferimento, ad esempio, alle nuove infrastrutture viarie, ferroviarie o agli adeguamenti delle stesse.

Di ciò ho subito informato l'Assessore, che ha richiesto prontamente alla Società Aeroportuale informazioni e spiegazioni in merito alla nota ministeriale e alla mancata attivazione della procedura di V.I.A. La Società Aeroportuale, con propria successiva lettera, ha rassicurato il Comune circa l'invio di tutta la documentazione e cartografia inerente, così come richiesta dal Ministero.

Questo caso, da me trattato in quanto la mia competenza investe le questioni relative alle Aziende Partecipate, è emblematico per la dimostrazione di come i cittadini, anche riuniti in Comitati, possano essere propositivi nel far valere le ragioni della necessità della tutela ambientale.

Chi fosse interessato alla vicenda può navigare sul sito <http://www.vivicaselle.eu>

Tutto ciò premesso... sono a chiedere:

Un intervento *urgente* della Procura della Repubblica

affinchè almeno **una parte delle indagini di cui al mio precedente esposto denuncia querela del 22 Aprile 2008, possa essere celermente conclusa**, al fine di poter accertare se vi sono state le violazioni alla V.I.A., impedire nuove violazioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale, eliminare le elusioni alla procedura di V.I.A. e far si... di poter dare inizio ad una serie di azioni finalizzate ad impedire **ulteriori opere e/o potenziamenti**, che aggraveranno ulteriormente la qualità della vita della popolazione residente nel centro abitato di Caselle.

CHIEDO pertanto che siano verificate tutte le circostanze esposte nel contempo e chiedo la punizione del colpevole e/o dei colpevoli per tutti i Reati che la S.V. Ill.ma vorrà ravvisare e/o verificare in seguito alla esposizione dei fatti sopra esposti con particolare riferimento ad eventuali Reati Ambientali e/o Sanitari.

Chiedo infine di essere notiziato in caso di archiviazione al fine di poter esperire tempestivamente eventuale opposizione.

Certo che quanto qui espresso... possa essere tenuto in dovuta considerazione, **al fine della salvaguardia dell'ambiente** e della **salute pubblica** dei **cittadini residenti nell'intorno dell'Aeroporto di Verona**, Le porgo distinti saluti.

Un Cittadino di Caselle:

Beniamino Sandrini

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna - VR
Cell. 3485214565 e_mail: [sandriben @ tin.it](mailto:sandriben@tin.it)