

Beniamino Sandrini  
Via del Fante, n° 21  
37066 - CASELLE d'ERBE - VR  
T. 0458581200 Cell. 3485214565  
mail: [beniaminosandrini@virgilio.it](mailto:beniaminosandrini@virgilio.it)

**Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?**



[www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu)  
**NO alla DISCARICA**

Caselle d'Erbe, 23.09.2009

Il sottoscritto ritiene di aver titolo di formulare le presenti richieste. in quanto ha presentato le Osservazioni alla V.I.A. della Discarica Siberie.

*D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale*  
La **tutela dell'ambiente** e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale **deve essere garantita** da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correttezza**, in via prioritaria **alla fonte**, dei **danni causati all'ambiente**, nonché al principio «**chi inquina paga**» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

**Oggetto: Richiesta di Consiglio Comunale APERTO sulla “Discarica delle Siberie”, con inserimento di “una integrazione” sulla Convenzione per la Discarica**

ieri pomeriggio, una “**Lettrice**” del Blog: [www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu), mi telefona chiedendomi se... “*so qualcosa della Discarica Siberie?*” lo rispondo che... “*stò studiando delle nuove modalità di richiesta documenti... per poter avere Accesso agli Atti*”. L'interessamento della Concittadina - in merito alla Discarica Siberie - si palesava poi immediatamente con questa concreta motivazione, perché: “*transitando su Via Molinara* (la strada di accesso alla Discarica) *aveva notato delle “macchine da cantiere” all'interno della recinzione della ex “cava Siberie”*”.

Essendo detta “**futura**” (forse) **Discarica delle Siberie** ubicata a meno di 1,5 km da casa mia mi sono recato in **Via Molinara Vecchia**, accertando che... vi erano dei **NUOVI mezzi da Cantiere** che erano posti all'interno della Recinzione della ex “Cava Siberie” (vedi foto).

Oltre ai mezzi, evidenziati nella foto, **altri automezzi** erano visibili dalla strada, compreso un **container** che era stato depositato all'interno della recinzione della ex Cava Siberie, confermando così “**un inizio lavori**” ?

Vedendo dei “**mezzi da cantiere**” al lavoro all'interno della ex cava e... non vedendo all'esterno della recinzione, dalla strada, alcun “**Cartello di Cantiere**” come previsto all'[art.19](#) del [Regolamento Edilizio](#) del [P.R.G.](#) ancora in vigore, il sottoscritto ha telefonato alla Polizia Urbana affinché... fosse effettivamente accertato cosa stava accadendo, all'interno dell'ex Cava Siberie.

All' ex Sindaco: **Graziella Manzato**  
del Comune di Sommacampagna  
Piazza Carlo Alberto, 1  
37066 - SOMMACAMPAGNA

**e... per conoscenza**

Al Sindaco: **Gianluigi Soardi**  
del Comune di Sommacampagna  
Piazza Carlo Alberto, 1  
37066 - SOMMACAMPAGNA

Alla **Procura della Repubblica**  
presso Tribunale di Verona  
Sezione di Polizia Giudiziaria - A.R.P.A.V.  
Corte Giorgio Zanconati, 1  
37122 - VERONA



Pur essendo una **DISCARICA** di **RIFIUTI** il sottoscritto ritiene che, come per la **Cava Ceolara** ubicata dall'altra parte della **Via Molinara Vecchia**, essendovi un **"cantiere"** in corso - anche... se era un'opera voluta dalla ex Amministrazione Comunale - doveva essere rispettato il **Regolamento Edilizio**, il cui **articolo 19**, così recita:

**Art. 19 - EVIDENZA DELLA CONCESSIONE E DEL PROGETTO**

**La concessione a edificare, l'autorizzazione a lottizzare e i disegni allegati, firmati dal Sindaco o dall'Assessore a tale compito delegato, devono essere disponibili in cantiere per essere esibiti agli agenti preposti al controllo.**

**In ogni cantiere deve essere apposto all'esterno, ben visibile, un tabellone delle dimensioni minime di ml. 1.00 x 1.50 nel quale debbono essere indicati ove presenti:**

- a) l'oggetto e la destinazione dell'opera da costruire;
- b) il Progettista;
- c) il Direttore dei lavori;
- d) l'Assuntore dei lavori;
- e) il Titolare e gli estremi della concessione edilizia o dell'autorizzazione a lottizzare.



Essendovi dei **lavori in corso** nell'ex **Cava Siberie**, che sembrerebbero solo relativi alla "pulizia" dell'area, con allontanamento dei rifiuti "ritrovati" all'interno di un'Area Comunale... concessa in uso alla "A.T.I. Associazione Temporanea d'Impresa: Geo Nova S.p.A." credo che - *in ogni caso* - un... **"Cartello"**... doveva esserci.



Ma, non era questo l'argomento in merito al quale scrivo all'Ex Sindaco **Graziella Manzato**, ora appartenente alla **NUOVA Minoranza** del Consiglio Comunale, *causa perdita nella competizione elettorale del Giugno 2009*.

Da qualche giorno, sul sito web di "**Sommacampagna Popolare**" (il sito internet ufficiale della Lista che, ha perso le Elezioni per il rinnovo del Consiglio Comunale) è stato implementato con una nuova rubrica così che, ora (nel "menù" di lato) c'è anche questo link: "**Notizie dall'Opposizione**" e "cliccando" su questo link si viene "reindirizzati" a questa pagina web: "**Sommacampagna Popolare Informa - Agosto 2009**" che contiene una serie di interventi, non firmati, quindi senza possibilità di individuarne l'Autore, che sarebbero questi:

**Prove tecniche di "libertà". Soardi vieta le telecamere in Consiglio comunale.**

**Raccolta differenziata - Sommacampagna premiato come migliore comune d'Italia ma Soardi snobba l'invito a ritirare il premio**

**Gli "alcuni arresti" facili.**

**Rifiuti pericolosi nella discarica Siberie cercasi disperatamente.**

**L'Amministrazione Soardi incontra la "Scuola Campostrini".**

**Viva viva! La fontana è pulita.**

**Magra figura alla commemorazione di Don Dario Morandini.**

Non mi interessa scrivere o fare della inutile polemica con uno... **scrittore "ignoto"** che scrive su una rubrica: "**Notizie dall'Opposizione**", tra l'altro... brutta denominazione, visto che a Maggio era stato annunciato che sarebbe stato predisposto un sito internet denominato: **AMICI IN COMUNE** così sinteticamente preannunciato:

**Con il progetto "Amici in Comune" la Lista Civica Sommacampagna Popolare intende mantenere attivo un canale di comunicazione permanente con tutti i cittadini di Sommacampagna, in particolare i più giovani. Il progetto "Amici in Comune", promosso dal gruppo di candidati più giovani della lista, prevede sia la comunicazione diretta, "sul posto", sia l'attivazione di un apposito sito internet. La comunicazione diretta, da attuare tramite gazebo o riunioni in "serate evento", sarà effettuata periodicamente (4-6 mesi) per presentare il lavoro promosso dalla Lista Sommacampagna Popolare e per raccogliere eventuali critiche e proposte. Il sito internet permetterà di tenere un diario virtuale, in cui scrivere informazioni sull'andamento della futura amministrazione, anteprime dei temi affrontati in consiglio, le motivazioni delle varie decisioni e curiosità. In poche parole, tutto quello che non si trova negli atti finali dei consigli e nelle delibere comunali.**

Un annuncio - preelettorale - che poi si conclude così: **Il progetto non è punto di programma, ma si intende attuarlo qualunque sia il risultato elettorale. Infatti questo progetto rispecchia lo spirito di partecipazione diretta e indiretta alla vita pubblica del nostro paese e al benessere della cittadinanza, comune a tutti coloro che aderiscono alla Lista e portato avanti dall'Amministrazione Comunale negli anni di mandato.**



E ovvio che a “far crescere” una rubrica: **AMICI IN COMUNE** (che nelle enunciazioni sarebbe stata ideata per il “bene comune” di tutti i Cittadini) avrebbe partecipato -criticamente- pure il sottoscritto, ma ad una Rubrica, “infelicemente” denominata: **NOTIZIE DALL’OPPOSIZIONE** (e visti i primi “interventi” di questo ignoto scrittore) sicuramente eviterò di scrivere e/o di contribuire con i miei interventi... dato che quella rubrica, sarebbe solo la voce ufficiale della... cosiddetta “**Opposizione**” del Consiglio Comunale e... non a servizio della Popolazione.

Ma dato che il sottoscritto ha una **questione in sospeso** relativa alla “**Discarica delle Siberie**”, in merito alla quale ha anche **presentato un Esposto in Procura della Repubblica**, credo che l’intervento di questo ignoto scrittore debba essere ricopiato, in quanto utile ai miei desideri, che sono quelli di tentare di impedire la realizzazione della “**Discarica delle Siberie**”... voluta dalla **EX** Amministrazione Comunale.

### **Rifiuti pericolosi nella discarica Siberie cercasi disperatamente.**

Ormai è chiara la strategia dell’Amministrazione Soardi sulla discarica Siberie. **Non ha e non ha mai avuto realmente intenzione di fermarla**; lo si deduce chiaramente dal fatto, **appurato ufficialmente**, che a due mesi di distanza dall’insediamento **nessun tecnico è stato incaricato di curarne lo stop** ne tantomeno sono state approvate le **indispensabili delibere di indirizzo per l’avvio della procedura di blocco**. Lo avevano capito del resto anche i pochi elettori più accorti che avevano letto il programma dei candidati sindaci: in quello di Soardi, quanto veniva sbandierato a parole in campagna elettorale sul blocco certo della discarica Siberie, non trovava nessun riscontro nel testo scritto del programma; **c’è cascato anche un certo assessore esterno** (o gli faceva comodo fare finta di cascarci?).

Si limiteranno a dire: **non è possibile bloccare la discarica voluta dall’Amministrazione Manzato** (senza averci minimamente provato, come testimoniano gli atti) ma abbiamo rivisto e migliorato il progetto “limitando il conferimento di rifiuti pericolosi” (parole dell’intervento dell’assessore all’ecologia su TARGET di Luglio). Quali rifiuti pericolosi assessori Pietropoli e Giacomuzzi? Il progetto approvato dalla Regione Veneto prevede **solo rifiuti non pericolosi**, come del resto il “**vostro**” **ufficio ecologia**, interrogato in merito, ci ha ufficialmente comunicato per scritto in data 3 Agosto 2009, n. prot. 11133. Carissimi assessori Pietropoli e Giacomuzzi, **prendere in giro i cittadini in modo così spudorato non è certo un bel esordio**.

Questa lettera non sarebbe stata inviata alla Procura della Repubblica - se non avessi letto questa ultima frase: “**prendere in giro i cittadini in modo così spudorato non è certo un bel esordio**”, ma visto che è stata pubblicata, credo che all’Ex Sindaco di Sommacampagna debbano essere ricordati dei fatti sulla “trasparenza” e “partecipazione”, che meriterebbero la Sua attenzione... **prima di sottoporre poi alcune DOMANDE**.

Ma per prima cosa, merita evidenziare che nel Sito Web del Comune di Sommacampagna: “**Atti Decisionali**”, dopo aver digitato come parola di ricerca “**Siberie**” appaiono 4 pagine di risultati, per un totale di “**32 atti contenenti siberie**”, ma di questi **32 atti**, tutti i testi delle Delibere dal 5 Luglio 2001 al 22 Aprile 2005, per un totale di **ben 16 “determine”** queste, da Maggio... **non sono più consultabili “on line”**.

La prima Delibera di Giunta Comunale, la n° 174 del 9 Giugno 2005 - il cui testo “è ancora” consultabile *on line* - ha questo oggetto: “ATTIVAZIONE PROCEDURA DI NOMINA COMMISSIONE DI GARA PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL **RECUPERO AMBIENTALE** DELL’EX CAVA SIBERIE PROGRAMMATA CON IL SISTEMA DEL PROJECT FINANCING CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA”.

Dalle prime righe della D.G. 175/05 si può leggere questo: *Vista la deliberazione n. 132 del 22/04/2005, esecutiva, ed i provvedimenti ivi richiamati, con la quale la Giunta Comunale ha approvato il progetto preliminare da porre a base di gara nella procedura di cui all’art. 37-quater della legge 109-94 per la realizzazione con il sistema del project financing del **recupero ambientale** dell’ex cava siberie e con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa; Preso atto che il Responsabile del servizio Ecologia Ambiente con determinazione n. 13 del 11/05/2005, ha approvato lo schema di bando di gara e relativi allegati necessario all’espletamento della gara per licitazione privata; Rilevato che il bando di gara è stato pubblicato in data 13-05-2005, e che le ditte interessate devono presentare la propria richiesta di essere invitate alla gara, entro il 22/06/2005.*

### **1^ Domanda all’EX Sindaco:**

Se i **Codici dei Lavori per la Gara d’Appalto di un Recupero Ambientale**: “**CVP**” fossero errati, perché sono stati riportati quelli relativi a Discarica, **Lei, signor ex Sindaco** chiederebbe l’annullamento di tutta la procedura che ha portato all’Autorizzazione della “**Discarica Siberie**”?

ATTI DECISIONALI				
Ultimo aggiornamento 3 settembre 2009				
prima	precedente	pagina 2 di 4	seguente	ultima
Trovati 32 atti contenenti siberie				
Ordina per Data adozione, inizia dalla più recente				
Nuova Ricerca				
Atto	Oggetto	Altri Dati	Testo	Allegati
Delibera di Giunta 232 22/11/2007	INDIVIDUAZIONE DI UN SITO PRESSO L'EX CAVA SIBERIE CHE PUO' COMPORTARE UN PRESUNTO RISCHIO DI CONTAMINAZIONE. APPROVAZIONE INDIRIZZO PER INTERVENTO DI ASPORTAZIONE RIFIUTI.			
Delibera di Consiglio 44 10/09/2007	PROGETTO DELL'A.T.L. COM CAPOGRUPPO GROMOVA S.P.A. DI TREVISO PER LA COSTRUZIONE, GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA DI UNA DISCARICA PER RIFIUTI SPECIALI NON PERICOLOSI NON PUTRESCIBILI, NELLE EX CAVA SIBERIE DI PROPRIETA' COMUNALE. Parere ai sensi dell			
Delibera di Giunta 41 22/02/2007	Individuazione di un sito presso l'ex "cava siberie" che può comportare un presunto rischio di contaminazione. Approvazione atto di indirizzo per la gestione dell'intervento.			
Delibera di Giunta 208 16/11/2006	PRESA D'ATTO DEL PROGETTO PRELIMINARE RISULTATO ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSO NELLA PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA E NEGOZIATA DI CUI ALL'ART. 37 - QUATER, DELLA LEGGE 109/94, RELATIVO AL RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA "SIBERIE".			
Delibera di Giunta 187 19/10/2006	A.T.J. DANECO // COMUNE DI SOMMACAMPAGNA. - RICORSO AVANTI IL TAR VENETO PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIONE, DEI PROVVEDIMENTI RELATIVI ALL'ESITO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA SVOLTASI NELL'AMBITO DEL PROJECT FINANCING RECUPERO AMBIENTALE EX CAVA "SIBERIE"			
Delibera di Giunta 174 09/06/2005	ATTIVAZIONE PROCEDURA DI NOMINA COMMISSIONE DI GARA PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA SIBERIE PROGRAMMATA CON IL SISTEMA DEL PROJECT FINANCING CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA*			
Delibera di Giunta 132 22/04/2005	APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE DA PORRE A BASE DI GARA NELLA PROCEDURA DI CUI ALL'ART. 37-QUATER DELLA LEGGE 109/94 PER LA REALIZZAZIONE CON IL SISTEMA DEL PROJECT FINANCING DEL RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA "SIBERIE"			
Delibera di Giunta 112 07/04/2005	APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE, CON IL SISTEMA DEL PROJECT FINANCING DEL RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA "SIBERIE"			
Delibera di Giunta 46 17/02/2005	INCARICO ALL'AVV. GIOVANNI SALA PER ASSISTENZA E CONSULENZA SULLA CONVENZIONE E BANDO DI GARA PER LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DEL RECUPERO AMBIENTALE EX CAVA SIBERIE ATTRAVERSO LO STOCCAGGIO DI RIFIUTI NON PERICOLOSI NON PUTRESCIBILI			
Delibera di Giunta 318 23/12/2004	PRESCRIZIONI ED INTEGRAZIONI AL PROGETTO PRELIMINARE DELLA DITTA GROMOVA DI TREVISO PER IL RECUPERO AMBIENTALE DI UNA CAVA DISMESSA IN			

Non sono a conoscenza se l'ex Sindaco di Sommacampagna sia a perfetta conoscenza della Legge Regionale Veneto n° 10 del 26.3.1999 - **DISCIPLINA DEI CONTENUTI E DELLE PROCEDURE DI VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**, ma non posso esimermi dal continuare a porre delle **altre Domande all'ex Sindaco** tra cui queste:

### **2^ Domanda all'EX Sindaco:**

In base a quale Norme e quale Leggi, la Giunta Comunale con Delibera di Giunta, n° 47 del 20/03/2008 avente questo oggetto: **PROGETTO DELL'A.T.I. CON CAPOGRUPPO GEONOVA S.P.A. DI TREVISO PER LA COSTRUZIONE, GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA, DI UNA DISCARICA PER RIFIUTI NON PERICOLOSI, NON PUTRESCIBILI, NELL'EX CAVA "SIBERIE" DI PROPRIETA' COMUNALE. RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI...** si è espressa in merito alle Osservazioni presentate dal "Pubblico", tra le quali... anche quelle presentate dal Sottoscritto?

Questa seconda Domanda indirizzata all'EX Sindaco, è preliminare a questa altra serie di domande che hanno attinenza con la L.R.V. 10-1999 e ovviamente con la Discarica delle Siberie, come di seguito riportate:

### **3^ Domanda all'EX Sindaco:**

Se un cittadino del Suo Comune avesse presentato delle Osservazioni alla Discarica delle Siberie presso la Sede Comunale e queste "Osservazioni", non fossero state esaminate dalla Commissione VIA Regionale, non ritiene che questa "dimenticanza" di Trasmissione degli uffici comunali e/o "dimenticanza" della Commissione V.I.A. di esaminarle, potrebbe aver inficiato tutto il procedimento VIA, perché violato il principio di partecipazione?

### **4^ Domanda all'EX Sindaco:**

Lei è a conoscenza del secondo comma dell'art.16 - Partecipazione, della L.R.V. 10-99, che così recita: *Entro lo stesso termine di cui al comma 1, chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare alla struttura competente per la VIA, in forma scritta, osservazioni sull'impianto, opera o intervento soggetto alla procedura di VIA... e in considerazione di ciò ritiene che siano state attivate - da parte del Comune - tutte quelle azioni atte a favorire la "partecipazione"?*

### **5^ Domanda all'EX Sindaco:**

Lei è a conoscenza che la frase come riportata nella Delibera di Giunta Comunale 47-2008, così scritta: - *Le osservazioni dalla 42^ alla 60^ comprese sono specificatamente riferite al progetto e quindi si demanda ai progettisti della ditta GEO NOVA il relativo riscontro...* è stata a mio avviso erroneamente (o volutamente) trascritta nel verbale della Commissione VIA Regionale nel seguente modo: *42-60) Visto il contenuto delle osservazioni presentate, si ribadisce quanto già espresso nelle precedenti controdeduzioni.*

### **6^ Domanda all'EX Sindaco:**

Lei è a conoscenza che la Commissione V.I.A. Regionale - a parere del sottoscritto - invece di esaminare le Osservazioni ha "copiato" (o reinterpretato) quanto espresso dalla Giunta Comunale nella Delibera 47-2008, come riportato nel suddetto Verbale della Commissione V.I.A. di cui se ne ricopia a titolo di esempio, questa parte: *4.2 Sig. Beniamino Sandrini (osservazione prot. n. 481055/45/07 del 31/08/07) Le osservazioni richiamano quanto già esposto dal Sig. Beniamino Sandrini nelle osservazioni del 05/09/07 - prot. n. 488612-45-07. La Commissione rileva quanto segue: Si richiama quanto già controdedotto per l'osservazioni al p.to 4.1.*

### **7^ Domanda all'EX Sindaco:**

Lei si è accorta che quanto determinato nella Delibera di Giunta Comunale 47-2008 per le Osservazioni dal n° 42 al 60, queste "Osservazioni" poi... non sono mai state "riscontrate" dai progettisti della Geo Nova S.p.A. forse perché la Commissione V.I.A. Regionale... nel "copiare-modificando" il testo della "vostra" Delibera queste "mie" prime Osservazioni, forse nemmeno sono mai state trasmesse al soggetto proponente?

### **8^ Domanda all'EX Sindaco:**

Lei è, pertanto a conoscenza del terzo comma dell'art.17 - Pareri dei comuni e delle province interessati, della L.R.V., che così recita: "*La struttura competente per la VIA trasmette le osservazioni di cui al **comma 2 dell'articolo 16** ed i pareri di cui al comma 1 del presente articolo al soggetto proponente che può presentare alla stessa struttura le proprie controdeduzioni*"... ed è pertanto certa e sicura, Lei Signor Sindaco, che le Osservazioni del sottoscritto alla Discarica delle Siberie, siano state trasmesse e/o è possibile che anche questa "dimenticanza" della Commissione V.I.A. Regionale possa aver inficiato tutto il Procedimento V.I.A.

### **9^ Domanda all'EX Sindaco:**

Vista quanto avrebbe "rilevato la Commissione V.I.A." come risulterebbe dal Verbale (quando in realtà appare evidente che - senza mai citare la D.G.C. 47-2008 - vi è stata solo una "copia" quasi integrale, con modifiche di detta Delibera) in merito ad altre Osservazioni presentate da sottoscritto come così riportato: *Interpretazione personale del comma 3, dell'art. 32, della L.R. n. 3/2000 "La discarica di rifiuti delle Siberie è la terza discarica del Comune?". La Commissione rileva quanto segue: L'interpretazione sia sul discorso della terza discarica che dell'ampliamento della discarica Ve.Part. come nuova discarica non è in linea con L.R. n. 3/200 e s..m.i. La Commissione ritiene che i soggetti partecipanti all'ATI, al momento della presentazione dell'istanza, possiedono tutte idonee capacità tecniche e finanziarie per la realizzazione e gestione dell'impianto. Per quanto riguarda la immutabilità dei consorziati partecipanti all'ATI, non è di competenza della Commissione la valutazione di un tale aspetto... non crede lei Ex Sindaco, che questi aspetti*

avrebbero meritato una più approfondita verifica e accertamento, anche perché qualora e a seguito di queste Osservazioni... fossero state riscontrate delle eventuali irregolarità queste avrebbero potuto inficiare tutto il procedimento V.I.A. relativo alla Discarica delle Siberie, con il conseguente annullamento dell'autorizzazione?

### 10^ Domanda all'EX Sindaco:

Se la pagina 35 del Decreto VIA per la Discarica delle Siberie termina così: **4.6 Provincia di Verona (osservazione prot. n. 660600/45/07 del 23/11/2007)La Giunta Provinciale di Verona ha espresso parere negativo con deliberazione n° 229 del 08 novembre 2007, adottando integralmente il parere reso a riguardo dalla Commissione provinciale di V.I.A. come mai quello che, come qui sotto riportato, sarebbe il parere della Commissione VIA provinciale, non è stato trascritto "integralmente" nel Verbale della Commissione VIA Regionale?**

#### **ALLEGATO A alla Dgr n. 996 del 21 aprile 2009**

pag. 36

*Le motivazioni espresse dalla Commissione di VIA provinciale, sono le seguenti:*

- 1. all'interno del sito della progettata discarica sono stati reperiti significativi quantitativi di rifiuti interrati che hanno richiesto un intervento di caratterizzazione finalizzato alla successiva bonifica, essenzialmente prima di predisporre una qualsiasi opera nel sito. Dalla caratterizzazione sono risultati presenti rifiuti contaminati da sostanze chimiche classificabili come pericolose, quali PCB e metalli pesanti, eccedenti i limiti ammessi dalla normativa vigente. La necessità di futura bonifica dell'area rende inattuabile il progetto nei termini tecnici, attuativi e dimensionali presentati;*
- 2. il Comune di Sommacampagna già ad oggi è fortemente gravato da attività antropiche di rilevante impatto ambientale, quali cave attive e dismesse, svincoli autostradali, strutture aeroportuali e discariche esaurite;*
- 3. la discarica ricade all'interno del limite della fascia di ricarica degli acquiferi. E' assente uno specifico e accurato studio, volto alla salvaguardia della falda e delle risorse idriche che dimostri che la vulnerabilità della falda a fondo cava non sia classificata da elevata a estremamente elevata, nel qual caso la discarica non sarebbe realizzabile;*
- 4. non conformità dell'intervento con il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti Speciali.*

Nella sottostante immagine sono riportate in **rosso barrato** le parole "mancanti" e/o che "non sono state correttamente trascritte integralmente"... dal verbale della Commissione V.I.A. Provinciale... a quella Regionale.

*Le motivazioni espresse dalla Commissione di VIA provinciale, sono le seguenti:*

- 1. ~~Nella fase conclusiva dell'attività di progettazione ed istruttoria per addivenire alla autorizzazione del nuovo intervento~~ all'interno del sito della progettata discarica sono stati reperiti significativi quantitativi di rifiuti interrati che hanno richiesto un intervento di caratterizzazione finalizzato alla successiva bonifica, essenzialmente prima di predisporre una qualsiasi opera nel sito. Dalla caratterizzazione ~~effettuata per conto della ditta proponente il project financing,~~ sono risultati presenti rifiuti contaminati da sostanze chimiche classificabili come pericolose, quali PCB e metalli pesanti, eccedenti i limiti ammessi dalla normativa vigente. La necessità di futura bonifica dell'area ~~a seguito dell'avvenuto deposito di rifiuti rinvenuto sul fondo cava~~ rende inattuabile il progetto nei termini tecnici, attuativi e dimensionali presentati;*
- 2. ~~Va rilevato anche come~~ il Comune di Sommacampagna ~~presenti un territorio~~ già ad oggi è fortemente gravato da attività antropiche di rilevante impatto ambientale, quali cave attive e dismesse, ~~tratti e~~ svincoli autostradali, strutture aeroportuali e discariche esaurite ~~poste in prossimità dell'abitato e totalmente inserite in un territorio vulnerabile, maggiormente critiche in relazione alla vulnerabilità stessa del suolo che costituisce fascia di ricarica degli acquiferi;~~*
- 3. la discarica ricade all'interno del limite della fascia di ricarica degli acquiferi. E' assente uno specifico e accurato studio, volto alla salvaguardia della falda e delle risorse idriche che dimostri che la vulnerabilità della falda a fondo cava non sia classificata da elevata a estremamente elevata, nel qual caso la discarica non sarebbe realizzabile;*
- 4. non conformità dell'intervento con il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti Speciali.*

### 11^ Domanda all'EX Sindaco:

Non ritiene, Lei signor EX Sindaco, che quanto **FINO A QUI** come sopra evidenziato... sia un motivo sufficiente per annullare tutto il procedimento V.I.A. della Discarica Siberie, in quanto nel "copiare da un verbale all'altro", sarebbe stato "alterato" e "modificato" il testo di un verbale della Commissione V.I.A. Provinciale?

### 12^ Domanda all'EX Sindaco:

Visto il comma 5° dell'Art. 18 - Parere della Commissione V.I.A. dalla L.R.V. 10-1999 che così recita: **Il presidente della commissione VIA è tenuto a disporre l'inchiesta pubblica di cui al comma 4 qualora essa sia richiesta dal sindaco di uno dei comuni interessati...** dato che Lei ha sempre sostenuto che nel procedimento V.I.A. vi è stata "trasparenza" e "partecipazione", perché Lei... non ha chiesto l'Audizione Pubblica, affinché e perché fosse data possibilità ai... Presentatori delle Osservazioni ed al Proponente... di potersi confrontare?



Per il momento, in questa mia lettera, mi limito a sottoporre all'EX Sindaco di Sommacampagna queste 12 Domande, ma che ora verranno integrate da una serie di altre richieste, ma prima mi sia permesso una breve nota, ma che di fatto è ancora... una nuova domanda, la tredicesima che sarebbe questa:

### **13^ Domanda all'EX Sindaco:**

Dato che Lei, signor EX Sindaco, ha sempre sostenuto che prima, durante e dopo, nel merito della Discarica Siberie, ribadendo più volte, anche in Consiglio Comunale, che questo intervento essendo una Discarica voluta dall'Amministrazione Comunale ci sarebbe stata la massima trasparenza e partecipazione, si potrebbe attivare in modo che il sottoscritto.. POSSA AVERE ACCESSO ALLA TOTALITA' DEGLI ATTI relativi alla "SUA" Discarica?

### **RICHIESTA DI CONVOCAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE "APERTO" ALLA POPOLAZIONE**

Premesso questo, e qualora quanto segnalato non avesse già convinto Lei e la Sua "minoranza" a chiedere una immediata convocazione di Consiglio Comunale, al fine di chiedere l'ANNULLAMENTO di tutta la procedura di V.I.A. relativa alla Discarica Siberie, per quanto da Lei annunciato: "trasparenza e partecipazione" chiedo a Lei e all'attuale Sindaco, che mi legge per conoscenza, la convocazione di un Consiglio Comunale "aperto", presso la sede del Centro Sociale di Caselle, affinché il sottoscritto possa confrontarsi con il "Proponente" ed avere tutte quelle "risposte" a tutte le Osservazioni presentate dal sottoscritto che... non hanno ancora avuto.

In subordine, qualora questo Consiglio Comunale "Aperto" non si avesse da convocare, sono a chiedere una Sua dichiarazione "giurata" (nei termini di Legge), indirizzata con lettera raccomandata al sottoscritto, con la quale Lei, signor EX Sindaco, mi dichiara - sotto giuramento - che: ***"tutta la procedura che ha portato al rilascio dell'Autorizzazione per la realizzazione della Discarica Siberie è stata perfetta in ogni suo passaggio, nel pieno rispetto delle Norme e delle Leggi in vigore e che pertanto l'Autorizzazione rilasciata di cui alla D.G.R.V. è assente da qualsiasi "vizio di forma", o altro, che potrebbe inficiarne la validità"***.

Qualora nemmeno questa mia richiesta avesse da ottenere un riscontro positivo, chiedo alla Procura della Repubblica di Verona, che mi legge per conoscenza... se fosse possibile che all'EX Sindaco di Sommacampagna, prof.ssa Graziella Manzato, le domande come sopra espresse avessero da essere poste in sede di indagini di Polizia Giudiziaria, al fine se quanto sopra evidenziato (ma già inviato in evidenza e in precedenza alla Procura) potesse far emergere che gli "errori di trascrizione" e/o le modifiche di delibere e di determine, siano state operate "volutamente" al fine di agevolare - nel non rispetto delle norme per la partecipazione - una autorizzazione per una nuova Discarica, che altrimenti (forse) non avrebbe potuto essere approvata.

### **INTEGRAZIONI ALLA "CONVENZIONE TRA COMUNE E PROPONENTE" LA DISCARICA: SIBERIE.**

Considerato che qualsiasi indagine che la Procura della Repubblica avesse da aver avviato, al fine di accertare i fatti già segnalati da sottoscritto e qui rinnovati, ha bisogno di tempi non brevi e anche dei tempi necessari all'individuazione di eventuali responsabilità personali, si chiede che nella "Convenzione tra il Comune e la ditta Proponente" (che dovrebbe realizzare la Discarica delle Siberie), siano introdotti anche questi articoli:

**1°**

Allegata alla presente convenzione, che ne diventa parte integrante, si riporta la dichiarazione giurata del proponente il "project financing", che attesta che: ***"tutta la procedura che ha portato al rilascio dell'Autorizzazione per la realizzazione della Discarica Siberie è stata perfetta in ogni suo passaggio, nel pieno rispetto delle Norme e delle Leggi in vigore e che pertanto l'Autorizzazione rilasciata di cui alla D.G.R.V. 966-2009 è assente da qualsiasi "vizio di forma", o altro, che potrebbe inficiarne la validità"***.

**2°**

Dalla data della sottoscrizione della presente Convenzione, TUTTA la documentazione inerente la Discarica Comunale detta "delle Siberie" e/o che abbia attinenza diretta e/o indiretta con la Discarica delle Siberie, dall'inizio della decisione di attivare il procedimento del Project Financing fino alla fine del procedimento di Autorizzazione completato con la presente sottoscrizione, sarà catalogata e archiviata su sistema informatico interattivo multimediale in modo che possa essere liberamente consultabile da chiunque senza alcun vincolo e/o alcuna limitazione, parziale o totale e/o qualsiasi restrizione che sia attuata invocando i diritti di privacy.

**3°**

A spese del "gestore" della Discarica Comunale delle Siberie, da subito, saranno installate e attivate una serie di "webcam" che riprenderanno le varie fasi della realizzazione e delle qualsiasi attività svolte in "Discarica" che assieme a tutti i dati di conferimento dei rifiuti, potranno essere liberamente consultate - in tempo reale - da tutti i cittadini mediante un apposito "sito web" all'uopo predisposto dal gestore e verificato dal comune.

Certo e visto le passate esperienze, con la precedente Amministrazione Comunale e l'EX Sindaco, che non ha mai risposto alle mie richieste formulate ai sensi della Legislazione in materia Ambientale, chiedo all'attuale Sindaco, comunque, di convocare il **Consiglio Comunale "aperto" presso il Centro Sociale**, nella frazione di "Caselle d'Erbe" e concludo pregando i miei più distinti saluti.

All'EX Sindaco, chiedo che questa mia Lettera si pubblicata, "integralmente" su: [www.sommacampagnapopolare.it](http://www.sommacampagnapopolare.it)

Un cittadino "nativo" di Caselle:

*Beniamino Sandrini*