

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

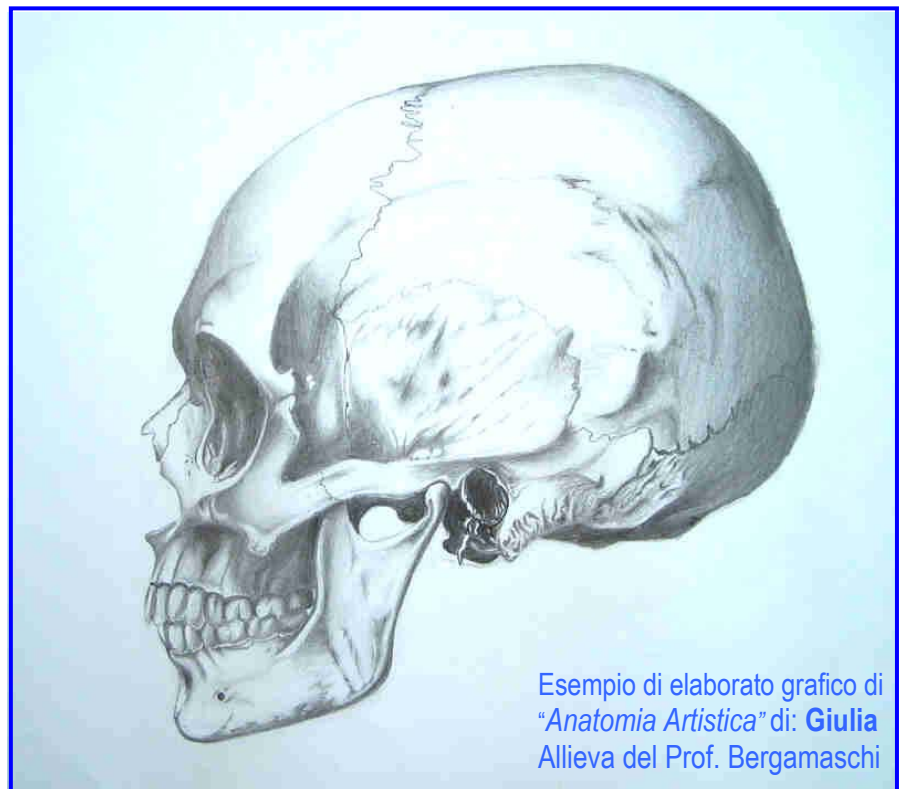
art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

Contro: **Beniamino Sandrini**

Via del Fante, 21 - 37066 - Caselle di Sommacampagna



Il Sandrini è il "Genitore di Giulia" studentessa del
Corso di Liceo Artistico – Sezione Accademia
ed Allieva del dott. prof. Paolo Bergamaschi
Insegnante e Docente di: Anatomia Artistica

Il Sandrini in quel periodo, come Genitore era
Consigliere di Consiglio d'Istituto della Scuola

Premessa: “gravi irregolarità” presenti a Scuola e denunciate dal sottoscritto:

Se vi sono stati dei problemi tra il Prof. Bergamaschi e il Sig. Sandrini, questi sono conseguenti a diverse visioni delle problematiche della Scuola, di cui uno era un **DOCENTE** e l'altro un **GENITORE** nelle sue funzioni di: *Genitore Rappresentante di Classe*, *Genitore Componente di Consiglio d'Istituto* e per alcuni mesi, per le responsabilità assunte, anche di *Presidente del Consiglio d'Istituto dell'I.S.I.A. “N. Nani”*.

Tra il **GENITORE** (una delle 4 Componenti della Scuola) e il **DOCENTE Consigliere del Consiglio d'Istituto, Coordinatore della Commissione P.O.F. (Piano Offerta Formativa) e Docente Responsabile del Progetto della Biblioteca Scolastica, vi sono stati degli scontri - anche aspri - su **aspetti gestionali, organizzativi e formativi** e per una sola e unica vera volta, anche **didattici**. Uno scontro con il Collegio Docenti del Liceo Artistico, quando - come Presidente del Consiglio d'Istituto - pretesi che dai muri delle scale della Scuola, fosse eliminato un **volgare imbrattamento**, che dopo l'avvenuta eliminazione (con l'aiuto dell'Assessore Provinciale all'Istruzione) solo dopo, dai Docenti del Liceo Artistico, fu definito un: **intervento didattico**.**

[Allegato **A1**: Foto dell'imbrattamento dei muri – il presunto “intervento didattico”; **A2**: Lettera dell'Assessore Provinciale che chiede al Dirigente Scolastico di far ripulire immediatamente le pareti della scuola; **A3**: Articolo dell'Arena che rendeva pubblico quanto era accaduto a scuola; **A4**: Verbale del Collegio Docenti del Liceo Artistico che, dopo che il muro era già stato ripulito e ripristinato, definiscono l'imbrattamento già eliminato, come: “un'opera condivisibile dalle più recenti tendenze dell'Arte Contemporanea”.]

La volontà del: “**agire per il bene della Scuola**” del Genitore Sandrini, svolta all'interno del **Consiglio d'Istituto** e nell'esercizio quindi del proprio **ruolo elettivo**, avveniva spesso in situazioni critiche e tese, *generate dai comportamenti del Prof. Paolo Bergamaschi*, come segnalato anche da altri Componenti del Consiglio d'Istituto e dai Rappresentanti del Comitato dei Genitori. In alcune occasioni, durante **forti discussioni** - sempre nel ruolo istituzionale di Consiglieri d'Istituto - *si è perfino sfiorato lo scontro fisico*.

E, che la **tensione fosse sempre alta**, è dichiarato anche da Docenti e Genitori appartenenti al Consiglio d'Istituto, che evidenziavano i comportamenti di Docenti, costituiti da... **attacchi verbali, rallentamenti dei lavori del Consiglio, clima creato ad arte per “terrorizzare ed intimidire”**, nei quali, quasi sempre, vi era coinvolto, a vario titolo, direttamente e/o indirettamente sempre il Dott. Prof. Paolo Bergamaschi.

[Allegato **B1**: Dichiarazione della Prof.ssa Pavanelli; **B2**: Dichiarazione dei Prof.ri: Arduini e Caceffo; **B3**: Dichiarazione dei Rappresentanti dei Genitori: sig.ra Cominelli, sig.ra Spada, sig. Zamboni e sig.ra Vettore]

Questo clima si accentuava poi per la presenza di **gravi irregolarità gestionali della Scuola** che il sottoscritto: **Presidente del Consiglio d'Istituto aveva denunciato**, ottenendo Visite Ispettive e indagini da parte di Organi di Controllo, interni ed esterni alla Scuola, che portarono, in pochi mesi, al trasferimento, presso altra sede Scolastica “meno difficile”, dell'allora Dirigente Scolastico: il prof. Antonio Ciampini.

[Allegato **C1**: Nomina del primo Ispettore Tecnico; **C2**: Una delle diverse Lettere del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti che ricevevo in risposta a miei solleciti di intervento; **C3**: Avviso di intervento urgente di Ispettore Tecnico – a seguito di mia richiesta – che poi portò al trasferimento del Dirigente Scolastico]

Mentre il **GENITORE: Sandrini**, per la carica elettiva assunta negli Organi Collegiali della Scuola, **cercava di ripristinare una minimale e una corretta applicazione delle Leggi** al fine di **favorire una migliore Offerta Formativa** nella Scuola, il **DOCENTE: Bergamaschi**, forse per pura casualità e tempestività, pochi giorni dopo della notizia di trasferimento dell'allora Dirigente Scolastico, iniziò a presentare una serie di Esposti contro il sottoscritto, di cui ne venni a conoscenza nel testo e nel contenuto, solo dopo la chiusura delle indagini preliminari. Per tutte queste prime Querele, ideate e presentate dal Prof. Bergamaschi, il sottoscritto: **è già stato Assolto: in 1° grado “da tutte le accuse”** e... dopo che il Pubblico Ministero ha ricorso in Appello, ora sono in attesa del **2° grado del Processo** presso la Corte d'Appello di Venezia.

[Allegato **D1**: Sentenza di Assoluzione di tutti i reati di cui agli Esposti-Querela intentati dal Prof. Bergamaschi; **D2**: Ricorso in Appello contro la Sentenza di Assoluzione]

In quel **contesto di diffusa irregolarità** - presente a Scuola - **denunciata dal sottoscritto GENITORE**, due fatti meritano essere evidenziati, perché **riportati nel Decreto Penale di Condanna**. Il primo: riguarda la **inesistente e inventata** votazione che sarebbe avvenuta nel Consiglio d'Istituto e il secondo: i **preventivi falsi** utilizzati per il **Progetto della Biblioteca Scolastica**. In tutti i due i casi, il principale responsabile, (ma non unico *perché assieme con altri*) era il Prof. Bergamaschi. Nel 1° caso come **Docente verbalizzate** il Consiglio d'Istituto e, nel 2° caso, come il **Docente “Responsabile” del Progetto della Biblioteca**.

Le falsità e l'inesistenti votazioni contenute nel Verbale del Consiglio d'Istituto:

Nel Consiglio d'Istituto del 22.07.03, il **Docente verbalizzante era il Bergamaschi** e quando mi accorsi (come Presidente C.d.I.) che nella “bozza di verbale” (oltre a non essere stati scritti quasi tutti i miei interventi) **vi erano contenute delle falsità**, scrissi al Docente Verbalizzante invitandolo ad **eliminare dal verbale le frasi**, in particolare poi due, che: “non corrispondevano alla realtà dei fatti accaduti”.

Le farsi incriminate che **evidenziavano delle falsità e/o votazioni mai avvenute**, contenute nel Verbale predisposto dal Verbalizzante non furono eliminate e la “bozza di verbale” arrivò così, senza correzioni, nel successivo Consiglio d'Istituto per essere approvato. Durante quel Consiglio d'Istituto il Bergamaschi chiese che fossero allegate delle Sue (già predisposte prima) dichiarazioni scritte su quanto era accaduto.

Nella prima - allegata come le altre al verbale di quel Consiglio - il Bergamaschi dichiarava non aveva avuto nessuna intenzione ad eliminare tali parti di verbale, in quanto, per Lui, “*corrispondevano ai fatti accaduti*”. Nella seconda il Bergamaschi, evidenziava che per il fatto di avergli chiesto di eliminare frasi false (che evidenziavano una mai avvenuta e inesistente votazione) questo **mio chiedere il rispetto della verità** era stato da lui definito una INTIMAZIONE che doveva essere interpretata come una INTIMIDAZIONE.

Ma, che nel Consiglio d'Istituto del 22.7.03, **non era avvenuta nessuna Votazione** e che quindi il verbale - **conteneva un FALSO** - era lo stesso prof. Bergamaschi che in una terza dichiarazione **dichiarava che con il “silenzio assenso”** ad una Sua proposta... **si era compiuta una... “votazione all'UNANIMITA’”**.

Secondo il Bergamaschi, per il fatto che il Consiglio d'Istituto **avesse chiesto di dimettermi**, per una sua interpretazione egli si inventò... **che ero stato dimesso** dalla carica di Presidente del C.d.I. e quindi... convinto **che ero stato dimissionato**, il verbalizzante (nello scrivere il verbale, redatto non durante il C.d.I. ma scritto a posteriori in giorni seguenti e intriso di sue personali interpretazioni) ebbe a inventare una **inesistente e mai avvenuta votazione alla unanimità** che proponeva che il 1° punto del successivo Consiglio d'Istituto della Scuola, ci fosse la nomina di un nuovo Presidente di Consiglio d'Istituto.

Secondo il prof. Bergamaschi, per il fatto che il Consiglio d'Istituto, **con una regolare votazione**, abbia votato “SI” (a maggioranza) a questa domanda: “*Vuoi tu che il Presidente del C.d.I. si dimetta?*”, per il Docente verbalizzate... il sottoscritto era “stato dimesso” e quindi bisognava procedere a nuove elezioni, **inventandosi una votazione** che proponeva un Ordine del Giorno di un successivo Consiglio d'Istituto.

Ma che non c'era stata nessuna “formale votazione” lo dichiarava anche il Preside (poi trasferito) e dopo estenuanti discussioni per approvare un verbale **che conteneva il falso**, una soluzione fu proposta dalla Prof.ssa Kerry chiedendo che la frase: “*Il Consiglio alla unanimità decide inoltre che...*” fosse così scritta: “*una parte del Consiglio propone che...*” frase riscritta, poi definitivamente, con queste parole: “*Il Consiglio propone a maggioranza inoltre che*”. Una proposta - che era stata **inventata** - dal Bergamaschi.

Quello che è accaduto quel giorno... è però ben rappresentato nella terza dichiarazione del Bergamaschi che evidenzia **che si era inventato... che ci fosse stata una votazione**, trascrivendo così sul Verbale una **falsa Votazione**. Un verbale scritto dal Prof. Bergamaschi, con 3 Consiglieri astenuti, 4 contrari e 6 a favore di quella **falsa votazione**, che hanno così **perfezionato e “reso legale” il falso verbale del C.d.I.**

Questa falsata interpretazione della realtà e sulle mie dimissioni (mai presentate) **ha creato altri e più gravi danni alla Scuola**, con spese per nominare Ispettori, che mi costrinsero a chiedere che il Consiglio d'Istituto illegittimo (perché illegittima era la stata la nomina di un secondo Presidente) fosse sciolto, come avvenne. E tutte queste spese, a mio avviso, **dovrebbero essere state poste in capo a chi si era inventata una “falsa” e “inesistente” votazione**: il prof. Bergamaschi, il Verbalizzante di quel C.d.I.

[Allegato **E1**: Diffida ad eliminare le frasi dal verbale del C.d.I. **E2**: Segnalazione del Prof. Bergamaschi che non elimina le frasi; **E3**: Intervento del Prof. Bergamaschi predisposto prima del Consiglio; **E4**: Dichiarazione del Prof. Bergamaschi che descrive come ha inventato la falsa votazione; **E5**: Estratto del Verbale del Consiglio d'Istituto del 25.9.2003; **E6**: Estratto del Verbale del 23.7.2003]

I falsi preventivi o preventivi inventati del Progetto della Biblioteca Scolastica:

Il 2° punto da evidenziare nel quale **vennero realizzati altri falsi**, è quello della Biblioteca Scolastica, fatto accaduto pochi giorni dopo essere stato eletto Presidente del Consiglio d'Istituto, (il 16.1.2003) ma del quale “progetto” - che doveva esser inserito nel Piano Finanziario della Scuola - ne venni a sapere e/o conoscenza, solo mesi più tardi, quando la Fondazione Cariverona annunciò l'erogazione di un contributo.

In data 19 febbraio 2003 il Prof. Bergamaschi, in qualità di **Docente Responsabile** del Progetto Biblioteca Scolastica, consegnava copia di detto progetto al Dirigente Scolastico dell'I.S.I.A. nello stesso giorno che il progetto veniva depositata alla Fondazione Cariverona e quindi, senza l'esame del Consiglio d'Istituto.

Importo del progetto, circa 38.000 euro e i Docenti che l'avevano predisposto, oltre al prof. Bergamaschi, erano i prof.ri: Fattori Luigi, Kerry Patrizia, Le Rose Cosimo, Righetti Livio. Il progetto **come confezionato** con quei preventivi, **palesamente falsi**, fu pure approvato dalla Fondazione Cariverona, per un contributo di 20.000 euro. (Il Funzionario incaricato dell'esame di quei documenti, appresi sempre dopo, che era anche il fratello di una professoressa insegnante del Liceo Artistico e intima amica del prof. Bergamaschi)

Pur mancando l'elenco a cui era stato inviato la richiesta offerta, a quel progetto erano stati allegati dei preventivi, (A) per i personal computer, (B) per gli apparecchi d'illuminazione, (C) per i mobili. Preventivi **palesamente falsi o artificiosamente inventati ad uno scopo, a me sconosciuto**, come sotto evidenziato:

Per i Personal Computer – Preventivi: 1° due soli preventivi con lo stesso indirizzo e nome (sbagliato) della scuola; 2° due preventivi spediti dallo stesso numero di fax; 3° scritti su carta intestata di due ditte, con nomi diversi, ma con lo stesso indirizzo; 4° solo uno di questi due preventivi era firmato; 5° Preventivi per dei costi unitario, mancando la quantità che sarebbe stata richiesta. Uno dei due preventivi... è falso?

Per gli Impianti di Illuminazione - Preventivi: 1° Tre ditte diverse, ma con tre caratteri di scrittura diversi pur con gli stessi errori; 2° stesso "identica" denominazione della Scuola; 3° con gli stessi errori nel CAP; 4° con le stesse punteggiature, 5° Nessuno dei tre preventivi è firmato; 6° il preventivo che *avrebbe poi vinto la gara*, porta una correzione da "macchina da scrivere" posta successivamente alla stampa ottenuta da stampante, 7° il costo è complessivo con la quantità dei pezzi necessari. Due dei tre preventivi... sono falsi?

Per gli Armadi, tavoli e sedie – Preventivi: (nel predisporre i "falsi preventivi", ora e però, hanno un po' esagerato) 1° due soli preventivi, uno della ditta che li produce e una di quella che li distribuisce; 2° stessa denominazione della Scuola (errata); 3° la ditta che produce i mobili presenta un preventivo di mobili che la stessa non costruisce; 4° il Conto Corrente della Ditta che distribuisce viene scritto sull'offerta della ditta che produce i mobili; 5° tutti e due i preventivi sono firmati, quasi sicuramente dalla stessa persona, visto che c'è la stessa sigla; 6° al momento del pagamento della fattura il Conto Corrente su cui fare il pagamento risulta essere quello scritto sull'offerta della ditta... che avrebbe perso la gara. Uno dei due preventivi... è falso?

In una dichiarazione di due componenti del **gruppo di lavoro del Progetto Biblioteca**, viene dato incarico di effettuare l'acquisto del materiale. Stessi docenti: Fattori Luigi e Righetti Livio che poi sottoscrivono la relazione predisposta dal **Docente Responsabile** del Progetto Biblioteca Scolastica, il prof. Bergamaschi.

Tutta la spesa viene pure collaudata da altri Docenti della Scuola senza che nessuno obietti nulla, se non il sottoscritto che **ha segnalato il fatto** alla Fondazione Cariverona, che avrebbe preso provvedimenti contro il... "funzionario" che aveva esaminato i preventivi "palesamente falsi", propinati alla Fondazione.

[Allegato **F1**: Deposito in data 19.2.03 del Progetto Biblioteca Scolastica alla Scuola; **F2**: Lettera di Presentazione del Progetto della Biblioteca Scolastica (scritta con l'inconfondibile "metodo di scrittura" del Prof. Bergamaschi) in data 19.02.2003; **F3**: Allegato per la Fondazione da cui risulta che il responsabile del Progetto Biblioteca è il Prof. Bergamaschi; **F4**: Schema riassuntivo degli importi del Progetto; **F5**: Elenco dei Docenti della Commissione del POF che hanno predisposto il Progetto; **F6**: Lettera della Fondazione che comunica di aver assegnato 20.000 euro di contributo, su un preventivo di 38.355 di euro, (basato su preventivi falsi); **F7**: Preventivo per Personal Computer, ditta: SoftWork; **F8**: Preventivo per Personal Computer, ditta: Inside; **F9**: i tre preventivi delle ditte per gli impianti luminosi: Nuova Luce, Tecno Luce e Arredoluce; **F10**: Preventivo per i mobili: ditta Citterio; **F11**: Preventivo per i mobili: ditta: Centrufficio; **F12**: Ordine di acquisto delle ditte che "hanno vinto la gara"; **F13**: Fattura della ditta che "ha vinto la gara" per gli impianti luminosi: ditta Arredoluce; **F14**: Fattura della ditta che "ha vinto la gara" per i mobili: Centrufficio; **F15**: Relazione del Docente Responsabile del Progetto Biblioteca, (scritta con l'inconfondibile "metodo di scrittura" del Prof. Bergamaschi) e sottoscritta dai prof.ri: fattori e Righetti; **F16**: il Responsabile del Progetto: prof. Bergamaschi, consegna le foto applicate sulla porta d'ingresso della Biblioteca; **F17**: Verbale di Collaudo delle spese sostenute per realizzare la Biblioteca (che dopo soli 2 anni, è già stata smantellata... e di questo si dovrebbe avvisare la Fondazione Cariverona al fine che fossero restituiti i 20.000 euro finanziati).

Il Blog di un Genitore, strumento di informazione verso i Genitori della Scuola.

Dopo questa premessa e queste "dovute precisazioni" arriviamo al **Blob**: <http://blog.libero.it/perlarte>, predisposto da un GENITORE (il sottoscritto) che era uno dei 4 GENITORI eletti in Consiglio d'Istituto di cui ho fatto parte fino al 31 Agosto 2006. Un blog aperto con il 1° messaggio, in data 7 Dicembre 2005.

Dopo 203 messaggi e dopo 6 mesi, il prof. Bergamaschi "*si accorge dell'esistenza del Blob*" e presenta un Esposto in procura solo per i messaggi pubblicati dal 19 Giugno al 25 Giugno 2006, quelli che contengono le "trascrizioni" dei sette Esposti - integrati da mie considerazioni - che evidenziano le falsità... ivi scritte.

Dal **Decreto Penale di Condanna**, apprendo, che i reati a me iscritti e per i quali sono stato condannato, sarebbero per... **aver offeso la reputazione di Paolo Bergamaschi per aver scritto:**

- 1°_ che il Bergamaschi, aveva "*propinato menzogne e raccontato balle alla Procura della Repubblica*";
- 2°_ che il Bergamaschi, aveva compiuto "*falsità nel progetto e nel verbale del Consiglio d'Istituto*";
- 3°_ che il Bergamaschi, aveva utilizzato "*preventivi falsi per la biblioteca scolastica*";
- 4°_ che il Bergamaschi, "*invece di essere in aula ad insegnare era come al solito sulla scala d'emergenza*";
- 5°_ che il Bergamaschi, "*si sogna diffamazioni di notte*";
- 6°_ che il Bergamaschi, "*ha creato danni alla scuola*";
- 7°_ che il Bergamaschi, l'avevo "*invitato a dormire di notte anziché sognarsi calunnie*";
- 8°_ che il Bergamaschi, "*compieva le solite oniriche elucubrazioni mentali notturne*";
- 9°_ che il Bergamaschi, avrebbe trasformato le sue elucubrazioni notturne in una "*realtà alterata*";
- 10°_ che il Bergamaschi, "*è un malato che deve essere aiutato a guarire*".

Ora, senza conoscere **quali sono i paragrafi** dei messaggi del blog, all'interno dei quali sono inserite le frasi sopra evidenziate *che andrebbero contestualizzate nel contesto del messaggio*, è difficile predisporre una qualsiasi Memoria Difensiva, dato che forse - quelle frasi - si sono ripetute in più paragrafi e messaggi.

In ogni caso, data la scarsità di tempo utile per predisporre la Memoria Difensiva, provo a scrivere questo:

- P. 1°_ In grassetto, ho evidenziato sul blog, ogni **menzogna** e ogni **balla** contenuta nei **testi dell'Esposto**.
P. 2°_ Che le **falsità nel progetto Biblioteca e nel verbale** erano esistenti le ho ampiamente dimostrate.
P. 3°_ Che i **preventivi erano falsi** l'ho già dimostrato (come e che assieme al Bergamaschi c'erano altri).
P. 4°_ Uno dei reati (poi assolto) **era accaduto sulle scale di emergenza** dove Bergamaschi vi è spesso.
P. 5°_ Se una persona **viene assolta da tutti i reati** (se pur in 1° grado) esistevano quelle diffamazioni?
P. 6°_ Non solo il Bergamaschi ha creato danni alla Scuola, **ma ha creato... danni anche a se stesso**.
P. 7°_ Invitare una persona a dormire invece che ad inventarsi reati inesistenti **è un modo per aiutarlo?**
P. 8°_ Evitare di compiere oniriche elucubrazioni mentali notturne **è un modo per aiutare il Bergamaschi?**
P. 9°_ Vivere nella realtà alterata, come inventandosi inesistenti o false votazioni **può far male alla salute?**
P. 10° Se Bergamaschi, vive realtà alterate, si sogna calunnie inesistenti, ha oniriche elucubrazioni mentali notturne, si inventa votazioni inesistenti, è il responsabile di preventivi falsi e, poi oltre a fare del male alla Scuola, crea dei danni alla Sua carriera scolastica, **non va aiutato a guarire, perché forse si fa del male?**

Per potermi meglio difendere **dovrei esaminare** la documentazione depositata dal Prof. Bergamaschi a sostegno dei suoi Esposti e vedere... **a quali "esatte" frasi**, si riferiscono quegli eventuali reati. Ma per far questo ci vuole molto più tempo e prestare molta più attenzione - frase per frase - e pertanto per questa **prima stesura di memoria difensiva**, allego una prima serie di documenti e queste prime considerazioni, compreso le pagine "esatte e ufficiali" del blog (pagine che possono essere facilmente alterate da chi possiede un minimo di conoscenza informatica come potrebbero essere quelle depositate presso Procura all'atto della presentazione dell'Esposto) documenti che necessitano essere esaminati: *parola per parola*.

[Allegato **G1**: primo messaggio scritto nel blog; **G2**: messaggi che contengono le copie "commentate" degli Esposti Querela presentati dal Prof. Bergamaschi; **G3**: Messaggio a titolo: "Il Bergamaschi è ammalato? Se si va aiutato a guarire; **G4**: Messaggio a titolo: "Obiettivi raggiunti al 70% ?"; **G5**: Ultimo messaggio del blog, il numero 223 prima della chiusura in data 4-10-2006.]

Concludo segnalando che i più accesi scontri, tra il sottoscritto GENITORE e il DOCENTE Responsabile del POF - Piano Offerta Formativa, **sono stati nel cercare** - da parte mia - **di migliorare e di accrescere l'offerta formativa**, mentre - da parte del Docente Responsabile POF: il prof. Bergamaschi - tutte le sue azioni erano: *"nel non cambiare nulla, non attivare nessuna innovazione e nessun nuovo corso di studio"*.

Come Genitore ed ex Allievo dell'Istituzione Scolastica sostenevo che senza una nuova Offerta Formativa, il Liceo Artistico avrebbe perso molti iscritti. Fatto che poi si è puntualmente verificato... ed è avvenuto.

Il primo - a subire le conseguenze del calo di iscritti - di una **dissennata gestione dell'Offerta Formativa** della Scuola, è stato proprio il prof. Bergamaschi che, dal 1 Settembre 2008, causa una diminuzione delle classi e di conseguenza anche delle ore di insegnamento presso il Liceo Artistico, per completare le 18 ore d'insegnamento, ora deve prestare la "Sua professionalità di Docente" in due Istituti Scolastici diversi.

Da segnalare che nel frattempo che il Bergamaschi impiegava il Suo tempo ad inventare reati: calunnie e diffamazione, probabilmente inesistenti, il **P.O.F. è stato completamente e totalmente rifatto** dopo che, nel 2006, **è stato eletto un ALTRO Docente Responsabile del P.O.F.** dell'Istituzione Scolastica.

Non ritengo di aver commesso nessun reato, perché come Genitore, ho realizzato uno strumento, il Blog, per informare tutti i Genitori di cosa stava realmente accadendo all'interno della Istituzione scolastica di cui ne ero un rappresentante "regolarmente eletto", il cui lavoro di **risanamento della Scuola** (anche evidenziando falsi preventivi del progetto della Biblioteca Scolastica) concretizzato con il trasferimento del Dirigente Scolastico, è stato interrotto proprio causa di **false dichiarazioni a verbale** del Consiglio d'Istituto della Scuola, **"inventate di sana pianta e scritte falsamente"** dal prof. Paolo Bergamaschi la cui azione era stata finalizzata **"a dimissionare"** il rappresentante dei Genitori regolarmente eletto.

Le dimissioni da una carica elettiva, si possono accettare o respingere, sempre e qualora... le dimissioni siano state presentate. Il Sottoscritto non ha mai presentato le dimissioni da Presidente del Consiglio di Istituto, ma per le **falsità** contenute nel verbale predisposto dal prof. Bergamaschi, sarei "stato dimesso".

Il **blog** era l'unico strumento che permetteva al **Genitore Sandrini** - anche a nome degli altri **Genitori del Consiglio d'Istituto** - di poter arrivare a comunicare agli altri **Genitori degli Studenti**, la vera e la esatta verità di quanto realmente accadeva all'interno della Scuola.

Un GENITORE dell'I.S.I.A. " N. Nani "
Ex presidente del Consiglio d'Istituto

Beniamino Sandrini

Allegati da “A... a G”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

→ → → → **PREMESSA AGLI ALLEGATI**

Prima di esaminare gli Allegati, raccolti in fascicoli che sono stati identificati con le lettere dalla “A” alla “G”, bisogna analizzare un “**ALLEGATO FONDAMENTALE**”, che potrebbe... **rendere inutile la lettura... di tutti gli altri.**

L’**ALLEGATO FONDAMENTALE** è una dichiarazione del Prof. Bergamaschi, allegata al Consiglio d’Istituto del 25.9.2003 che “avrebbe approvato” il Verbale del C.d.I. 22.7.2003 **cioè il “verbale” che contiene quella falsa votazione e/o la votazione... “inventata” dal... Docente verbalizzante.**

Allegato fondamentale

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

Questo allegato merita di essere evidenziato:

1° A seguito di una votazione “falsa”... perché mai avvenuta nel Collegio Docenti del Liceo Artistico, (con il quale c'erano sempre stati dei gravi problemi e incomprensioni) fu richiesta la convocazione del Consiglio d'Istituto, con questo ordine del giorno: *“Discussione della Mozione del Collegio dei Docenti del Liceo Artistico del 19/06/2003”*.

2° Una mozione palesemente falsa, perché quando si presenta una mozione - nel testo *non può essere già scritto il voto prima che questo fosse poi (forse) votato* - una mozione scritta con il caratteristico “modo di scrittura” di Bergamaschi che è simile alla “modalità di scrittura”, come nei tre documenti, qui di seguito allegati.

3° L'ALLEGATO FONDAMENTALE è una dichiarazione scritta del Bergamaschi che inizia evidenziando che Egli-Lui: *“era impegnato personalmente a scrivere quanto accadeva in data 22 Luglio 2003 in quanto era il segretario verbalizzante il C.d.I.”*

4° Dal Verbale del Consiglio d'Istituto (vedi allegato) composto da 11 pagine, appare evidente che “il verbale... non è un vero verbale”, ma è un documento... “realizzato a posteriori”, dopo il Consiglio d'Istituto, anche perché il Docente Verbalizzante avrebbe avuto delle ovvie ed evidenti difficoltà... a scrivere e parlare contemporaneamente.

5° In detto Verbale, quasi tutte le mie dichiarazioni - non vengono mai verbalizzate - dichiarazioni tipo quella in cui denunciavo che dopo 6 mesi... *“a Giugno non era ancora pronto il Bilancio di Previsione del 2003”* (una delle poche mie frasi riportate a verbale).

6° Ad oggi... è ancora... “a me sconosciuto”, come il Docente Verbalizzante abbia potuto parlare e scrivere - contemporaneamente - sul verbale per tre pagine... Sue dichiarazioni che avrebbe reso durante quel Consiglio. Come il Bergamaschi abbia potuto parlare-scrivere nello stesso momento... è ancora un mistero, sempre che, anche questa parte del Verbale, come tutti gli altri paragrafi non siano stati scritti (o creati) a... posteriori.

7° Solo dopo che il Verbalizzante-Bergamaschi ha riempito... ben 6 pagine di verbale del Consiglio d'Istituto si arriva a discutere il **3° punto che era all'O.d.G.** di quella riunione: *“Discussione della mozione del Collegio dei Docenti del L.A.S. del 19/06/2003”*.

8° Il sottoscritto, allora Presidente del Consiglio d'Istituto - ad inizio DISCUSSIONE- sostiene - con forza - una tesi: *“il Verbale del Collegio Docenti del L.A.S. non era ancora stato approvato e pertanto quella mozione - in quel momento - non aveva alcun valore”*.

9° Dopo questa mia dichiarazione il Verbalizzante-Bergamaschi, trascrive delle frasi che sarebbero state pronunciate dall'allora Dirigente Scolastico: *“il verbale di un qualsiasi organo collegiale se firmato dal Presidente dell'Organo Collegiale e dal segretario verbalizzante dello stesso fa testo ed è documento valido fino a dimostrazione di falso”*.

10° Dopo di che, il Consiglio d'Istituto - sarebbe proseguito - leggendo un intervento già preparato, che occupa un'altra pagina delle 11 totali del Verbale. Anche questo documento era stato sottoscritto dal verbalizzante-Bergamaschi, un documento che così si conclude: *“I Consiglieri Lerosé Cosimo e Bergamaschi Paolo, ribadiscono che questa è la richiesta che formulano al Consiglio, cioè di dimissioni del sig. Sandrini dalla carica di Presidente del C.d.I.”*

11° Appare quindi evidente che la Mozione era per *“CHIEDERE le mie dimissioni”*.

12° A verbale non risulta trascritta la mia ovvia risposta: *“Rispondo NO alla richiesta dei prof.ri Lerosé e Bergamaschi, perché NON HO e NON AVRO' nessuna ed alcuna intenzione o volontà di dimettermi dalla carica di Presidente del Consiglio d'Istituto”*.

13° Dopo di che si succedono una serie di interventi; (A) quelli a favore che io presenti le mie dimissioni, scritti dal verbalizzante-Bergamaschi... nei dettagli” e gli interventi contrari che io avessi da presentare le mie dimissioni, ma con frasi *“brevi e striminzite”*.

14° Ad ogni intervento io rispondo sempre: *“NON HO INTENZIONE DI PRESENTARE E... NON PRESENTERO' LE DIMISSIONI DA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO D'ISTITUTO”*. Ma tutte queste mie precise risposte... non sono trascritti dal Verbalizzante-Bergamaschi.

15° Si discute su un argomento: *“mie dimissioni”*, CHE NON E' ALL'ORDINE DEL GIORNO e che non può esserlo perché le dimissioni SONO SOLO UNA RICHIESTA DEL BERGAMASCHI (mai state presentate dal sottoscritto). Si continua a discutere - inutilmente - da ore.

16° Nel frattempo il Verbalizzante-Bergamaschi, scrive altre 4 pagine su detto verbale, e contemporaneamente partecipa alla discussione? Ma nel verbale del Bergamaschi, manca una mia precisa dichiarazione: *“non essendoci dimissioni presentate da nessuno, come Presidente del C.d.I. dichiaro chiusa la discussione sulla Mozione del Collegio dei Docenti del Liceo Artistico... anche perchè, come premesso in inizio discussione, i verbali di detto Collegio non sono ancora stati approvati e... nemmeno li ho ancora letti”*.

17° A verbale viene trascritto solo questo mio intervento: *“Dichiara di conseguenza che non ritiene di rassegnare le dimissioni dall'incarico di Presidente di Consiglio d'Istituto*. Una frase che è inequivocabile: *“NON HO presentato lettera di dimissioni?”*

18° Dopo un altro ed ennesimo intervento - sempre e come Presidente di C.d.I. presso i Consiglieri, invitandoli a proseguire nella discussione degli argomenti posti all'Ordine del Giorno e visto che a tutte le richieste *“a voce”* di dimettermi, rispondevo sempre NO, da un Consigliere viene proposto che: *“si passi alla votazione a scrutinio segreto riguardo la Mozione di Sfiducia (cioè di dimissioni) nei confronti del sig. Sandrini da membro della Giunta Esecutiva e da quello di presidente del Consiglio d'Istituto”*.

19° Non si riesce proseguire con l'O.d.G. del Consiglio d'Istituto e quindi accetto che si passi a votazione segreta sulla richiesta così formulata. Predispongo il seggio elettorale e chiedo che - cosa deve essere scritto sulla scheda - e mi viene proposto che deve essere scritta questa domanda: *“Vuoi le dimissioni del Presidente del Consiglio d'Istituto dalla carica, e dalla Giunta Esecutiva, del sig. Sandrini Beniamino, SI - N. data 22.07.2003”*.

20° A verbale non risulta che ho avevo dichiarato: *“A voce vi ho detto che non intendo dimettermi. Se anche col voto segreto mi si chiede di dimettermi, vi preannuncio che non ho nessuna intenzione di presentare le dimissioni”*.

21° Dal “voto segreto” emerge che con 12 presenti (su 18 consiglieri) 8 sono a favore che **“io presenti le dimissioni”**, 3 sono contrari e uno (io) si è astenuto.

22° Dopo il voto segreto di “richiesta di dimissioni” ribadisco ancora una volta il mio concetto al Consiglio d'Istituto: *“mi avete chiesto le dimissioni a voce, ora me le avete chieste per iscritto, vi riconfermo ancora una volta che non ho intenzione di presentare le mie dimissioni da Presidente del Consiglio d'Istituto”*.

22° Argomento chiuso e dopo 3 ore di acceso dibattito... finalmente una pausa e un po' di relax... Tutti in terrazza (io a fumare una sigaretta dopo tre ore di astinenza), nella sala rimangono il Dirigente Scolastico e il Docente verbalizzante e uno, o due consiglieri.

23° Dopo alcuni giorni - *solo leggendo la bozza del Verbale* - perché era da spedire al Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, “verbale anche manoscritto” come aveva questi chiesto, scopro che - in mia assenza dalla sala del Consiglio - **in un'aula senza il numero legale** - alla presenza di soli alcuni consiglieri... io... **“sarei stato dimesso”**.

24° Il come e il quando sarebbe avvenuto il mio: **“ESSERE STATO DIMISSIONATO”** è descritto nel documento nominato ALLEGATO FONDAMENTALE, una dichiarazione firmata del docente verbalizzante-Bergamaschi che qui in “anteprima” ho deciso di allegare, ma che è anche poi riportata nell'elenco generale degli Allegati con la sigla “E4”.

Una “dichiarazione” del Bergamaschi, che può essere così sintetizzata:

Il Bergamaschi “era impegnato a scrivere” in quanto era il docente Verbalizzante. Bergamaschi scrive che... ci sarebbe stata la: “Votazione delle mie dimissioni”.

Essendo “state votate delle dimissioni” bisognava nominare un Nuovo Presidente.

Risulterebbe che il Preside avrebbe suggerito il testo del nuovo Ordine del Giorno

A questa “sottolineatura” nessuno avrebbe replicato o proposto altre precisazioni.

A questo punto il Bergamaschi pensa-scrive: “il Consiglio all'unanimità decide...”

Il Bergamaschi dopo aver scritto... avrebbe quindi chiesto l'attenzione dei presenti

Il sottoscritto, quando ciò sarebbe accaduto, non era in aula perché sulla terrazza a fumare e pertanto di quanto avrebbe poi scritto Bergamaschi l'ho appreso solo nei giorni successivi leggendo la “bozza del verbale” redatto... successivamente.

Le votazioni, se avvenute, le pone ai voti il Presidente (se presente in aula, ovvio)

Siccome nessuno dei presenti (quali e quanti?) avrebbe “detto nulla” a quanto “si stava inventando” il Bergamaschi egli ha ritenuto ci fosse l'unanimità dei presenti.

Il Bergamaschi verbalizzava che ci sarebbe stata una... votazione alla unanimità”, perché dopo che “sarei stato dimesso” bisognava nominare un nuovo Presidente del Consiglio d'Istituto e questo sarebbe avvenuto: *“esplicitando chiaramente la volontà implicita di tutto il C.d.I. che infatti non aveva replicato in alcun modo”*.

E tutto questo è avvenuto perché il docente verbalizzante aveva pensato e scritto che: *“essendo il Presidente del C.d.I. stato dimissionato con regolare votazione, doveva essere, ovviamente, e a norma di legge, nominato un nuovo Presidente”*.

Un dettaglio: le dimissioni “mi erano state chieste”... ma io NON mi ero dimesso.

Per “avermi chiesto di dimettermi”... per il Bergamaschi, “ero stato dimissionato”.

Allegati serie “A...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

A1: Foto dell'imbrattamento dei muri - il presunto “intervento didattico”;

A2: Lettera dell'Assessore Provinciale che chiede al Dirigente Scolastico di far ripulire immediatamente le pareti della scuola;

A3: Articolo dell'Arena che rendeva pubblico quanto era accaduto a scuola;

A4: Verbale del Collegio Docenti del Liceo Artistico che, dopo che il muro era già stato ripulito e ripristinato, definiscono l'imbrattamento già eliminato, come: “un'opera condivisibile dalle più recenti tendenze dell'Arte Contemporanea”.

Allegati serie “B...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

B1: Dichiarazione della Prof.ssa Pavanelli;

B2: Dichiarazione dei Prof.ri: Arduini e Caceffo;

B3: Dichiarazione dei Rappresentanti dei Genitori: sig.ra Cominelli, sig.ra Spada, sig. Zamboni e sig.ra Vettore

Allegati serie “C...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

C1: Nomina del primo Ispettore Tecnico;

C2: Una delle diverse Lettera del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti che ricevevo in risposta a miei solleciti di intervento;

C3: Avviso di intervento urgente di Ispettore Tecnico - a seguito di mia richiesta - che poi portò al trasferimento del Dirigente Scolastico

Allegati serie “D...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

D1: Sentenza di Assoluzione di tutti i reati di cui agli Esposti-Querela intentati dal Prof. Bergamaschi;

D2: Ricorso in Appello contro la Sentenza di Assoluzione

Allegati serie “E...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

E1: Diffida ad eliminare le frasi dal verbale del C.d.I.

E2: Segnalazione del Prof. Bergamaschi che non elimina le frasi;

E3: Intervento del Prof. Bergamaschi predisposto prima del Consiglio;

E4: Dichiarazione del Prof. Bergamaschi che descrive come ha inventato la falsa votazione;

E5: Estratto del Verbale del Consiglio d'Istituto del 25.9.2003;

E6: Estratto del Verbale del 23.7.2003

Allegati serie “F...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

F1: Deposito in data 19.2.03 del Progetto Biblioteca Scolastica alla Scuola;

F2: Lettera di Presentazione del Progetto della Biblioteca Scolastica (scritta con l'inconfondibile “metodo di scrittura” del Prof. Bergamaschi) in data 19.02.2003;

F3: Allegato per la Fondazione da cui risulta che il responsabile del Progetto Biblioteca è il Prof. Bergamaschi;

F4: Schema riassuntivo degli importi del Progetto;

F5: Elenco dei Docenti della Commissione del POF che hanno predisposto il Progetto;

F6: Lettera della Fondazione che comunica di aver assegnato 20.000 euro di contributo, su un preventivo di 38.355 di euro, (basato su preventivi falsi);

F7: Preventivo per Personal Computer, ditta: SoftWork;

F8: Preventivo per Personal Computer, ditta: Inside;

F9: i tre preventivi delle ditte per gli impianti luminosi: Nuova Luce, Tecno Luce e Arredoluce;

- F10:** Preventivo per i mobili: ditta Citterio;
- F11:** Preventivo per i mobili: ditta: Centrufficio;
- F12:** Ordine di acquisto delle ditte che “hanno vinto la gara”;
- F13:** Fattura della ditta che “ha vinto la gara” per gli impianti luminosi: ditta Arredoluce;
- F14:** Fattura della ditta che “ha vinto la gara” per i mobili: Centrufficio;
- F15:** Relazione del Docente Responsabile del Progetto Biblioteca, (scritta con l’inconfondibile “metodo di scrittura” del Prof. Bergamaschi) e sottoscritta dai prof.ri: fattori e Righetti;
- F16:** il Responsabile del Progetto: prof. Bergamaschi, consegna le foto applicate sulla porta d’ingresso della Biblioteca;
- F17:** Verbale di Collaudo delle spese sostenute per realizzare la Biblioteca (che dopo soli 2 anni, è già stata smantellata... e di questo si dovrebbe avvisare la Fondazione Cariverona al fine che fossero restituiti i 20.000 euro finanziati).

Allegati serie “G...”

Memoria difensiva

a supporto della

OPPOSIZIONE

al

Decreto Penale di Condanna

art. 459 C.P.P.

n° 06/01173 R.G. G.I.P. - n° 2088/08

Procedimento n° 06/008873

G1: primo messaggio scritto nel blog;

G2: messaggi che contengono le copie “commentate” degli Esposti Querela presentati dal Prof. Bergamaschi;

G3: Messaggio a titolo: “Il Bergamaschi è ammalato? Se si va aiutato a guarire;

G4: Messaggio a titolo: “Obiettivi raggiunti al 70% ?”;

G5: Ultimo messaggio del blog, il numero 223 prima della chiusura in data 4-10-2006.