

Beniamino Sandrini - Via del Fante 21
37066 CASELLE di Sommacampagna
Cell. 348 521 45 65 sandriben@tin.it
Sito: <http://vivicaselle.blogspot.com>

Alla **Regione Veneto**
Unità Complessa
Valutazione Impatto Ambientale
Calle Priuli – Cannareggio 99
30121 – Venezia

Alla **Provincia di Verona**
Settore Ecologia
Via delle Franceschine, 10
37122 – Verona

Al **Comune di Sommacampagna**
Settore Ecologia
Piazza Carlo Alberto, 1
37066 – Sommacampagna – VR

Alla **A.T.I. Geo Nova S.p.A**
c/o **GEO NOVA S.p.A.**
Via Feltrina, 230/232
31100 – TV

e p.c. **Consigliere Comunale di Caselle**
Walter Giacomuzzi
*Anche in Rappresentanza della Minoranza
presente nel Consiglio Comunale*

Caselle di Sommacampagna, Li 13 Settembre 2007

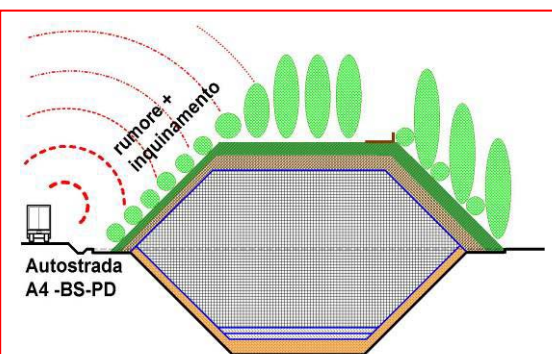
Oggetto:

Osservazioni e Considerazioni relative al Progetto di -Iniziativa Pubblica-:
Recupero ambientale dell'ex Cava Siberie, mediante la progettazione definitiva per la
Costruzione e la Gestione Operativa di una Discarica Controllata Programmata con il
sistema del Project-Financing di cui all'art. 37 L.109/94 - **Comune di Sommacampagna - VR.**

**La Serenissima
ci rompe i polmoni!**

OSSERVAZIONE - FUORI TERMINE

Dalla **RICOMPOSIZIONE AMBIENTALE** [finta]
ad una: **MITIGAZIONE** AMBIENTALE [vera]



Una discarica lineare invece che in un

Premessa, il Consiglio Comunale del 10 Settembre 2007

Se ancora qualcuno avesse dei dubbi sull'incapacità dell'Amministrazione di Sommacampagna di risolvere le problematiche ambientali che impattano su Caselle, nel Consiglio Comunale del 10 Settembre '07 tutti i dubbi si sono sciolti come *"neve al sole"*... **Un'incapacità totale e... assoluta!!**

Evito di rimarcare il “silenzio” dell’Assessore all’Urbanistica, che ha preso la parola solo dopo essere stato richiamato dalle minoranze a illustrare gli eventuali rapporti tra la Discarica delle “Siberie” con il PAQE e con il PAT.

Evito di rimarcare anche l'altro "silenzio", quello del Consigliere delegato alle Problematiche Agricole che dovrebbe difendere la... qualità agricola.

Evito di commentare anche gli interventi di altri Consiglieri di Maggioranza e dell'Assessore al Bilancio che... non riuscivano nemmeno loro, a convincersi di quello che... stavano dicendo... in un imbarazzo... totale.

Non c'è da commentare nulla... in merito al **Recupero Ambientale** della ex cava delle Siberie... perché nel Consiglio Comunale del 10.9.2007... di questo argomento... **non ne ha parlato nessuno** ed in particolare non ne ha parlato nemmeno l'Assessore all'Ecologia e all'Ambiente, tutto preso a illustrare concetti finalizzati all'approvazione di una Discarica... al solo fine: di fare soldi, fare cassa e introitare Euro per le spese comunali.

Con la Discarica Comunale... è stato dichiarato altresì, che si vuole impedire il progetto della bonifica della Discarica Ve-Part, perché quella, che sarebbe una "bomba ecologica"... da disinnescare... non porta soldi nelle casse del Comune. La Discarica della Ve-Part va lasciata così com'è per permettere all'Amministrazione Comunale di realizzare la SUA discarica?

Ri_evito di commentare, le dichiarazioni dell'Assessore all'Ecologia e all'Ambiente che ipotizzava... per il Comune di Sommacampagna, una destinazione – per decreto – a diventare la “pattumiera” della Provincia di Verona... visto la vicinanza delle ex cave - presenti nel Comune di Sommacampagna - alla Città e alle vie di maggior traffico provinciale.

Dopo tutto, che ci sarebbe di male... se il Comune di Sommacampagna vuole diventare la “pattumiera” dei rifiuti “non pericolosi e non putrescibili” del nord est... perché arrabbiarsi... se la Provincia vuole far diventare il nostro comune... la “pattumiera” della Città e della Provincia di Verona?

Ri_evito di sottolineare che, a mio avviso, la Deliberazione del Consiglio comunale era illegittima... dato che l'Ordine del Giorno era stato scritto in modo inesatto e fuorviante al solo scopo di trarre in errore e confusione il lettore di detto documento... cioè tutta la Popolazione del Comune.

Evito di sottolineare e... rimarcare, che il Sindaco, la prof.ssa Graziella Manzato, ha evidenziato che essendo la Discarica Siberie, ad ovest della strada Molinara, questa non sarebbe un problema in più per Caselle, ma sarebbe un problema, caso mai... solo dei cittadini di Sommacampagna.

Ricordo al Sindaco, che i Cittadini di Sommacampagna, se hanno bisogno di fare due passi, *"contro il logorio della vita moderna"* li fanno sulle colline moreniche che ci sono attorno a capoluogo tra gli alberi e i vigneti.

I **Cittadini di “serie B” di Caselle**, se vogliono allontanarsi un po' dalle due Autostrade, dall'Aeroporto, dal Quadrante Europa... avevano solo questa area... lungo il Canale “Alto Agro Veronese”, dove l'attuale maggioranza ora vuole e **ha approvato**... che sia realizzata una **Discarica di Rifiuti**.

L'unico intervento "con il cuore" (ma limitato dall'appartenenza alla maggioranza) è stato quello dell'Assessore alla Cultura... che ha messo in evidenza **le criticità della qualità della vita** della popolazione di Caselle.

Solo dopo questo intervento, il Sindaco, ha promesso che, a spese del Comune verrà realizzata un'indagine ambientale sulla frazione di Caselle.

Alla fine, dopo 4 ore, senza ovviamente entrare nel merito delle Osservazioni presentate dai cittadini, (esame che non era dovuto) la maggioranza del Consiglio Comunale, ha approvato la Discarica di Rifiuti delle Siberie.

Dei cittadini hanno perso del loro tempo, hanno speso dei loro soldi, hanno contribuito al dibattito sull'argomento posto all'Ordine del giorno del Consiglio Comunale... e sono stati totalmente e volutamente... ignorati.

E questo sarebbe esempio di democrazia, di partecipazione e di un coinvolgimento della Popolazione residente nel Comune?



Immagini, tratte dal sito web:
www.passanteverde.it
che sono relative al
Passante di Mestre



Cosa riesce a “fare” una pianta adulta?

Alcuni dati:

Una pianta adulta di 1° grandezza può traspirare fino a 400 litri d'acqua al giorno operando un consumo di calore latente pari a 58° kcal ogni litro di H₂O traspirata.

Un taglio assorbe e trattiene 136 ppm di piombo.

L'azione svolta da un metro quadro di vegetazione in un'ora nel ridurre i principali inquinanti:

- Monossido di carbonio (CO) 2.500 µgrl
- Cloro (Cl) 2.000 µgr
- Fluoro(F) 100 µgr
- Ossidi di azoto (NOx) 2.000 µgr
- Ozono (O3) 80.000 µgr
- PAN 2.000 µgr
- Anidride solforosa (SO2) 500 µgr
- Ammoniaca (NH3) 400 µgr
- Particelle 4.000 µgr

La Discarica di Rifiuti nell'ex cava Siberie, non è una “Ricomposizione Ambientale”, è solo una Discarica Controllata Programmata !! Punto!!!

L'Assessore all'Ecologia e all'Ambiente, nelle seduta del Consiglio Comunale, ha sottolineato un fatto, che il costo minimo di conferimento dei rifiuti che permetterebbe alla Geo Nova S.p.A di avere anche un utile... è di circa 87 Euro a tonnellata. Ha rimarcato questo aspetto evidenziando come la Provincia invece dichiara che il costo minimo dovrebbe essere almeno di 100 €.

Ha enfatizzato questo aspetto... dichiarando più volte... *“a chi vanno i soldi di differenza tra gli 87 e i... 100 euro?”* Ma a questa Sua domanda... non si è dato risposta, dichiarando però che tutti dovevano darsi una loro personale risposta. **Cosa volesse dire... credo di averlo capito.**

Ma ovviamente lunedì 10 Settembre, non potevo rispondere in Consiglio Comunale, ma una mezza risposta a questa particolare domanda dell'Assessore, anche non avendo elementi certi su cui basarmi e fare le opportune verifiche e approfondimenti... **credo debba essere data.**

Con una mezza risposta-domanda: *“forse la ricomposizione ambientale delle altre discariche della Provincia... è più onerosa rispetto all'innerbimento... che è previsto sulla Sua discarica”.*

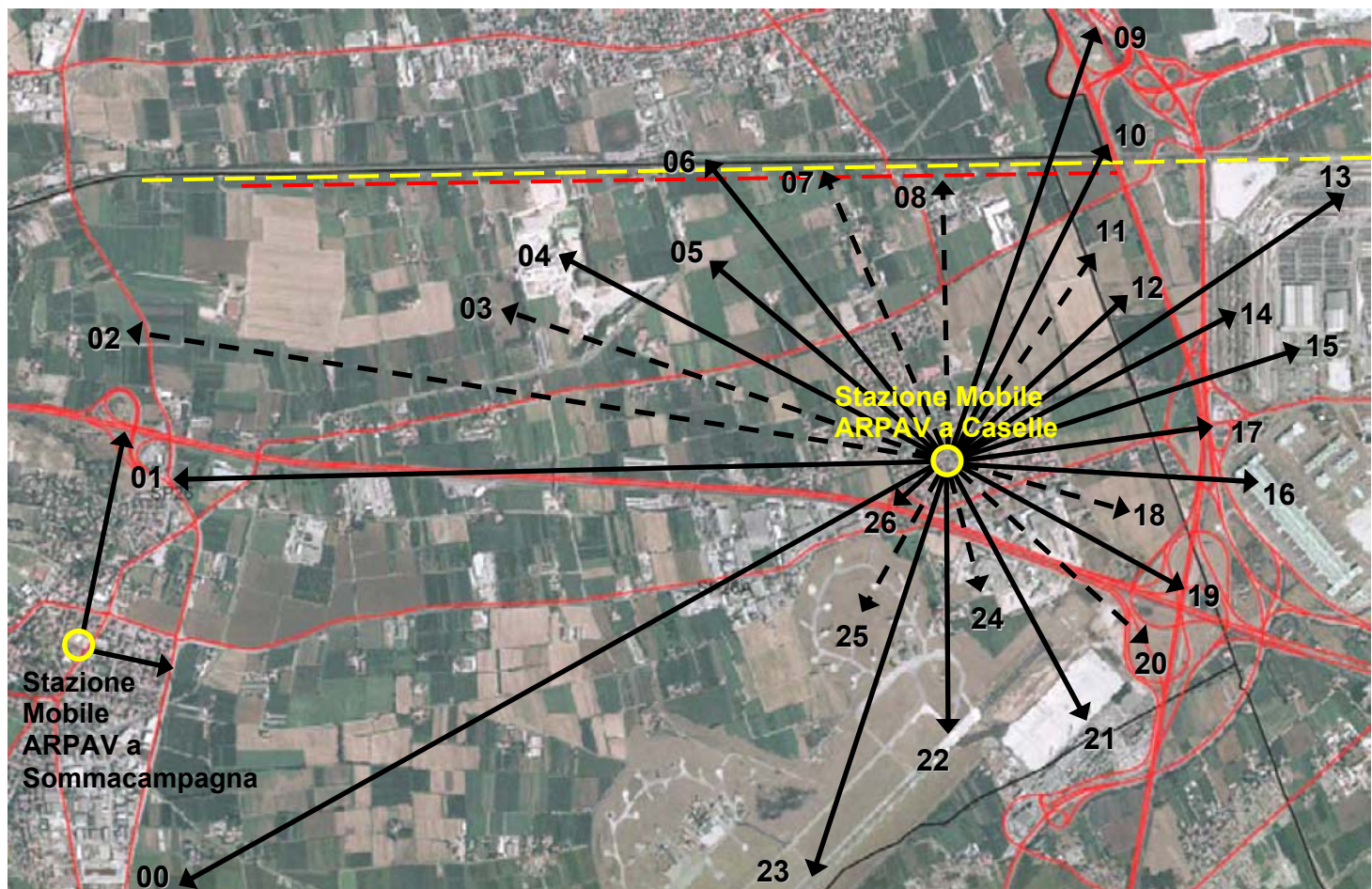
Nel Consiglio Comunale del 10 Settembre 2007, non si è parlato di progetti per la mitigazione ambientale, non sono stati proposti **programmi di “compensazione” ambientale**, non è stata evidenziata (dalla maggioranza) la criticità della situazione ambientale di Caselle (se non per merito dell'Assessore alla Cultura). Della qualità della vita di Caselle... a nessuno interessava.

L'unica motivazione espressa dall'Assessore all'Ecologia e... più volte sottolineata, è sempre quella... se c'è una Discarica Comunale, nessun altro può realizzare una nuova discarica nel Comune di Sommacampagna... un pò come quando *un marciapiede essendo già occupato da una “puttana”, questa occupazione di suolo pubblico, impedisce che eserciti un'altra “puttana”.*

Invece di predisporre degli accorgimenti normativi e urbanistici, a difesa della qualità della vita e **al fine di mitigare gli agenti inquinanti... si approva una discarica di iniziativa pubblica per occupare un “buco”...** per impedire che un'altra discarica... *venga realizzata in un altro “buco”.*

E l'unica scelta Urbanistica che viene fatta è questa: **ho un “buco” di proprietà li... e quindi li, lo riempio**, senza preoccuparmi di verificare se esiste una alternativa che non sia un “finto” recupero ambientale ma che possa diventare un intervento di mitigazione ambientale... “vero”.

Nel Maggio del 2003, a Caselle, in Via Brighenti, (per la posizione, vedi foto sotto) era stata installata una stazione mobile dell'ARPAV che aveva rilevato una serie di altri dati sull'inquinamento. E se a Sommacampagna di “criticità ambientali” ne ha solo tre, a Caselle, queste sono innumerevoli. Alcune già esistenti e altre di prossima realizzazione, che aggiungeranno altri inquinamenti... **oltre quelli già... oggi presenti e già... gravemente impattanti sull'abitato.**



Oltre alla Discarica della Ve-part [00], l'elemento inquinante che è "più lontano" da Caselle, a 3500 m. è il Casello Autostradale di Sommacampagna sulla "A4" [01], di cui è previsto un rifacimento, a nord dell'esistente [02]. A circa 2000 m. da Caselle, il Comune vuole realizzare una Discarica di Rifiuti di 2^a Cat. Tipo "B" [03], che è posta in prossimità di una serie di cave di ghiaia esistenti [04] e dove sono iniziati gli scavi di una nuova cava [05]. A nord di Caselle, a circa 1400 m. c'è la linea ferroviaria Milano-Venezia [06], dove a fianco di questa verranno realizzati 4 nuovi binari per la T.A.V.-A.C. [07] e poi ancora a fianco di questi 6 binari, verrà realizzata una nuova Autostrada, [08] denominata: "Tangenziali Lombardo-Venete".

A circa 1900 metri da Via Brighenti (dove era stata posizionata la stazione mobile dell'ARPAV) c'è il Casello di Verona-Nord, [09] dell'Autostrada del Brennero [10]. A fianco di questa l'ex Discarica di R.S.U. di Verona [11] e la zona dove il Quadrante Europa vuole trasferire lo stoccaggio delle auto dell'Autogerma [12]. Nelle zone del Quadrante Europa verrà realizzato anche il nuovo Scalo Merci [13], e qui è già presente l'Interporto [14], i Magazzini Generali [15], il Centro Agroalimentare [16] e altri insediamenti: Dogana, Autogerma, Centri Direzionali, ecc.

A circa 1200 m. ad est di Via Brighenti, a fianco dell'Autostrada del Brennero, c'è la Tangenziale Ovest di Verona [17] e le aree dove il Comune vuole realizzare degli insediamenti a scala sovracomunale di tipo Fieristico-Espositivo, Commerciale e Direzionale [18], poste in prossimità dell'Incrocio tra la "A22" e la "A4" [19] dove l'Aeroporto vuole un nuovo casello Autostradale [20]... "da realizzarsi alla intersezione delle autostrade A4 e A22".

A circa 1300 m. da Caselle, c'è l'Aeroporto Civile Valerio Catullo, dove sui piazzali esterni [21] gli aerei civili... alle 5 del mattino... iniziano a scaldare i motori per i primi decolli, che di solito avvengono in questa zona della pista [22]. Quando poi invece gli aerei atterrano e... *vanno lunghi* e devono frenare anche con i motori... con l'inversione di spinta... (reverse) il rumore viene verso Caselle da questo punto [23]... ed è un rumore forte. Oltre alle aree indicate con il n° 18, l'Aeroporto vuole ampliarsi anche in questa zona [24] per realizzare nuovi servizi aeroportuali, tra cui: Alberghi, aree di parcheggio e Centri Direzionali e Commerciali, ma la cosa più preoccupante è l'area a forma di "margherita" [25] dove l'Aeroporto Civile potrebbe realizzare nuove aree per il parcheggio degli aerei "low cost" a circa 500 metri da via Brighenti.

Infine... a 350 metri da via Brighenti... c'è l'Autostrada "A4" BS-PD [26] detta... "Serenissima".

La situazione **ambientale di Caselle**, in questi ultimi 7/8 anni **si è notevolmente aggravata**... senza che **mai siano stati presi e/o predisposti** degli interventi strutturali per la mitigazione degli agenti inquinanti prodotti da tutte queste infrastrutture. A Caselle, **manca solo un "Porto per le Navi"**, perché i Treni li abbiamo già (e altri ne arriveranno); di Autostrade ne avevamo già due e ne costruiranno una terza; l'Aeroporto da 3 milioni di passeggeri, vuole arrivare a 4,5 e l'espansione del Quadrante Europa e dell'Interporto... vuole arrivare sotto le finestre di Caselle.

Se poi aggiungiamo che **nelle ex cave di ghiaia**, il Comune di Sommacampagna, invece di riempirle di alberi... **le vuole riempire di rifiuti...** **realizzando una Discarica di Rifiuti di 2^a Cat. tipo "B", alta 10 metri sul piano campagna...** che deve fare una persona che è nata a Caselle?



Le motivazioni per **NON APPROVARE** il progetto delle "Discarica Siberie", sono innumerevoli, alcune sono **urbanistiche**, alcune **ambientali**, altre **sanitarie** e altre ancora sono **contro la qualità della vita** della popolazione residente nella pianura del comune e per concludere, vi sono anche delle motivazioni che riguardano le **procedure burocratiche** e quelle relative alla **partecipazione** e al **coinvolgimento**.

Il tutto inserito all'interno di un territorio che è gravemente compromesso dagli impatti ambientali generati dalle opere infrastrutturali che da decenni... sono fonti di inquinamento che gravano sulla popolazione.

Alle infrastrutture sovra-comunali **già presenti nella...** "**pianura**" **nell'intorno di Caselle**, ne verranno aggiunte anche delle altre, la cui previsione realizzativa è ormai questione di anni, se non di mesi. Aggravando ancora di più la precaria **situazione ambientale** di tutto il territorio... conferme al "ridente"... (a denti stretti) centro abitato di Caselle di Sommacampagna.

Se il Comune “vuole, fortemente, vuole” realizzare una Discarica per “fare soldi”, perché invece di realizzarla in un’area agricola, non la realizza in un’area già degradata **mitigando così l’impatto?**

Attorno a Caselle c’è già:

L’Autostrada del Brennero (A22)
L’Autostrada Serenissima (A4)
L’incrocio delle “due” Autostrade
La Tangenziale Ovest di Verona
Il Casello di “Verona-Nord”
La Ferrovia “Milano-Venezia”
L’ex Discarica di Canova – VR
L’ex Discarica di via Molinara
Le cave di ghiaia già esistenti
Le aree del Quadrante Europa
La Dogana e gli Spedizionieri
Il Centro Agro-Alimentare
Lo Scalo Merci Ferroviario
I Magazzini Generali e, altro...
Aeroporto Civile e Militare

e tra poco arriveranno ??

Linea Ferroviaria T.A.V. - A.C.
Nuova Strada Regionale n.11
(o forse una “nuova” autostrada)
Nuova Cava della “Ceolara”
Ampliamenti di cave esistenti
Discarica di Rifiuti del Comune
Ampliamento Quadrante Europa
La “Città del Cibo e del Vino”
(con centri Comm. e Direz.)
Hotel Corte Palazzina (e altri?)
Ampliamento Aeroporto Civile
Un “nuovo” Casello Autostradale
La Metropolitana di Superficie
Nuovi Elettrodotti per la TAV-AC
Manca solo un Porto per le Navi?



Attorno e nell’intorno del Centro Abitato di Caselle di Sommacampagna c’è di tutto e... tra tutto quello che sta ancora arrivando di nuovo c’è anche la Discarica di rifiuti delle Siberie, per volontà del comune.

In questi ultimi 2/3 decenni... nei “territori di pianura”, che ci sono tra Caselle e Sommacampagna **non è stato realizzato nulla** al fine di **migliorare la qualità ambientale**. Solo nuove opere infrastrutturali e **senza** alcuna mitigazione e/o progettazione ambientale idonea a compensare le negatività delle due Autostrade e dell’Aeroporto.

La discarica **non è un’opera pubblica**, come vogliono far credere, è solo un sistema studiato al fine di riuscire a pagare i debiti comunali.

Non c’è stata nessuna attenzione e/o preoccupazione per il **territorio contermina** all’abitato di Caselle, che, in tutti questi anni, **ha solo subito tutte le negatività generate dalle opere e dalla infrastrutture sovra-comunali che qui si sono realizzate**. Senza che mai il comune **abbia ottenuto nulla a mitigazione e/o a compensazione per i danni che venivano...** e che verranno creati **all’ambiente** e che quindi dovranno subire tutti i residenti in questa frazione di quasi **5.000 abitanti**, l’unica posta nella “pianura” del Comune.

Caselle e i movimenti annuali del traffico Veicolare e Aereo che interessano il territorio di Caselle.

L’inquinamento che interessa il centro abitato di Caselle deve essere generato da ben altre fonti e tra queste citiamo: l’**Autostrada “Serenissima”** – A4 – (la Brescia-Padova), l’**Autostrada del “Brennero”** – A22 – (la Brennero-Modena), la **Tangenziale Ovest** di Verona e anche gli aerei che *decollano-atterrano* all’**Aeroporto** Valerio Catullo, situato a poche centinaia di metri da Caselle.

AUTOSTRADA “A4”: BS-PD	Carreggiata EST			Carreggiata Ovest			TOTALI
	Leggeri	Pesanti	Totali	Leggeri	Pesanti	Totali	
Sommacampagna – A22 2° Sem.	5.727.349	2.209.536	7.936.885	5.702.848	2.240.940	7.943.788	15.880.673
Sommacampagna – A22 1° Sem.	5.267.033	2.289.435	7.556.468	5.268.025	2.332.444	7.600.469	15.156.937
Totale 2° semestre 2005 + 1° semestre 2006 =	10.994.382	4.498.971	15.493.353	10.970.873	4.573.384	15.544.257	31.037.610

AUTOSTRADA “A4”: BS-PD	Entrate			Uscite			TOTALI
	Leggeri	Pesanti	Totali	Leggeri	Pesanti	Totali	
Casello Sommacampagna							
2° Semestre 2005	909.990	275.500	1.185.490	926.426	327.951	1.254.377	2.439.867
1° Semestre 2006	881.458	282.302	1.163.760	894.058	330.432	1.224.490	2.388.250
Totale 2° semestre 2005 + 1° semestre 2006 =	1.791.448	557.802	2.349.250	1.820.484	658.383	2.478.867	4.828.117

LA “SERENISSIMA” E LA CERTIFICAZIONE DEL SISTEMA AMBIENTALE UNI EN ISO 14001

Nel corso del 2004 la Società ha conseguito dal RINA la certificazione del Sistema di Gestione Ambientale (certificato n.° EMS-800/S del 25.11.2004) secondo la norma UNI EN ISO 14001:2004. Le finalità di tale certificazione sono da ricondursi soprattutto all’esigenza di **adottare una politica di salvaguardia ambientale**, che assicuri la conformità dei processi aziendali alla legislazione applicabile, che consenta di ottimizzare l’uso delle risorse naturali disponibili, **di prevenire l’inquinamento e di tutelare il territorio**. Per arrivare a questo risultato, la Società ha predisposto un adeguato **programma di miglioramento ambientale** con numerosi interventi operativi che hanno consentito di affinare le prestazioni aziendali sotto il **profilo ambientale**.

AUTOSTRADA “A22”	Tratta da Verona Nord fino alla Intersezione con la “A4” – BS-PD					
	Classe A	Classe B	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Totali
Carreggiata SUD	6.620.080	937.049	180.894	111.302	1.154.119	9.003.444
Carreggiata NORD	6.972.960	879.195	190.423	114.710	1.200.458	9.357.746
Totale Carreggiata Sud + Carreggiata Nord =	13.593.040	1.816.244	371.317	226.012	2.354.577	18.361.190

AUTOSTRADA "A22"	Movimenti in entrata e in uscita dal VERONA-NORD					
	Classe A	Classe B	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Totali
Entrate annuali 2006	3.827.086	597.543	102.157	109.786	566.124	5.202.696
Uscite annuali 2007	4.154.150	544.856	104.758	66.295	590.445	5.460.504
Totale Entrate + Uscite =	7.981.236	1.142.399	206.915	176.081	1.156.569	10.663.200

Dalla Carta dei Servizi della Brennero si può leggere questa enunciazione: *Per quanto riguarda l'Ambiente, l'Autostrada del Brennero ritiene lo stesso una risorsa primaria unica ed irripetibile, che è sua cura proteggere e valorizzare, impegnandosi nel miglioramento continuo e nella prevenzione dell'inquinamento.*

Sia l'Autostrada Serenissima, che quella della Brennero hanno scritto delle "bellissime" enunciazioni nei loro documenti ufficiali. **Principi che dovrebbero essere a salvaguardia dell'ambiente e della salute della popolazione attraversata dalle loro infrastrutture...** la realtà dei fatti poi... è un'altra.

Sulla "Serenissima" nel 2002 il traffico era di circa 60.000 veicoli-giorno, 4 anni dopo questo traffico è diventato di 85.032 con incremento di circa il 40%. (vedi tabella dal Rapporto Qualità Aria Provincia VR)

Sulla "Brennero", sempre nel 2002, il traffico era inferiore ai 40.000 veicoli giorni, nel 2006, questo traffico è arrivato a 50.304 veicoli al giorno, pari a più del 20% rispetto al 2002. Tutto questo in soli 4 anni.

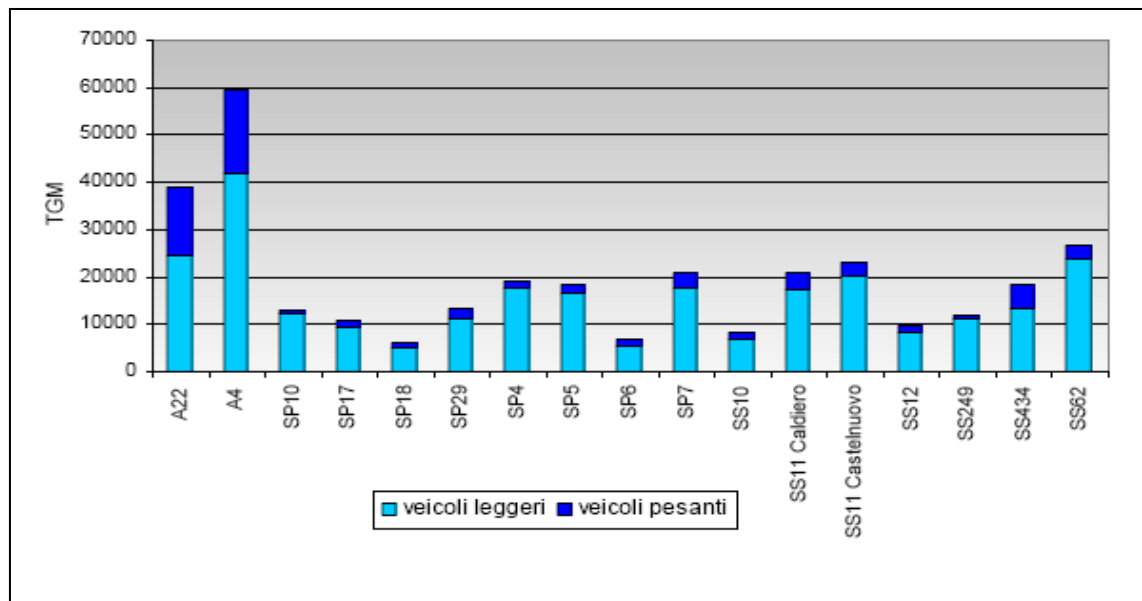
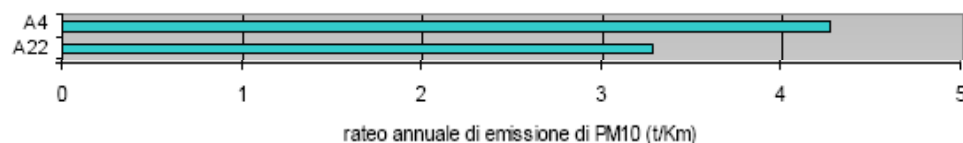


Tabella 2-2: rateo di emissione di ossidi di azoto (NO_x), particolato fine (PM10) - componente primaria, benzene monossido di carbonio (CO) in g/Km/s dovuto al traffico veicolare nei giorni feriali sulle autostrade, strade provinciali e statali (elaborazioni in ARPAV).

	NO _x (g/Km/s)	PM10 (g/Km/s)	benzene(g/Km/s)	CO (g/Km/s)
A22 del Brennero	2.8	0.10	0.006	2.0
A4 – Brescia Padova	3.7	0.14	0.010	3.1

Ma dato che questi valori sono riferiti al 2002, per rapportarli al 2006, i dati della "Brennero –A22" vanno aumentati del 20% e quelli della "Serenissima – A4" devo essere aumentati del 40%... ed oggi è il 2007.

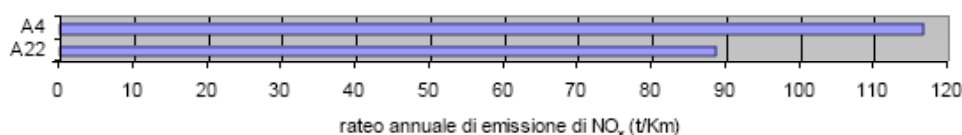
Figura 2-12: contributo delle diverse arterie stradali alle emissioni di PM10 primario (in tonnellate per anno e per chilometro) (elaborazioni ARPAV, fonte dei dati: Provincia di Verona, Società Autostrada Brescia – Padova, Autostrada del Brennero)



Di conseguenza anche le Tonnellate per KM di PM10, vanno aumentate rispettivamente del 40% e del 20% per avvicinarli ai valori attuali di inquinamento che, oggi, interessano il centro abitato di Caselle.

Del 40% e del 20% vanno altresì aumentati i valori relativi agli Ossidi di Azoto, NO_x, per avvicinarli ai valori attuali di inquinamento che, oggi, come gli altri inquinanti, interessano il centro abitato di Caselle.

Figura 2-13: contributo delle diverse arterie stradali alle emissioni di ossidi di azoto (in tonnellate per anno e per chilometro) (elaborazioni ARPAV, fonte dei dati: Provincia di Verona, Società Autostrada Brescia – Padova, Autostrada del Brennero)



Per interpolazione potremmo calcolare che oggi sulla **Serenissima – A4** ci sia una produzione di **PM10** pari a circa **6 Ton/km** e di circa **160 Ton/km di NOx** e che sulla **Brennero – A22**, siano prodotte circa **4 Ton/km di PM10** e circa **105 Ton/km di NOx**. Considerato che la Serenissima interessa per **3,3 km** il territorio di Caselle e per **2,7 km** lo interessa la Brennero, i dati che risultano interessanti Caselle sono:

Autostrada	km	PM10	Tot. Caselle	NOx	Tot. Caselle
Serenissima A4	3,3	6,0 T.	19,8	160,0 T.	528,0
Brennero A22	2,7	4,0 T.	10,8	105,0 T.	283,5
Totale su Caselle	6,0	10,0 T.	30,6	265,0 T.	811,5

Da questi dati, **sono mancati**, le **PM10** e i **NOx** prodotti dalla **Tangenziale Ovest di Verona** e quelli prodotti dalle attività di volo dell'**Aeroporto Civile: Valerio Catullo di Verona**.

Per ognuno dei 4885 abitanti di Caselle, ci sono a disposizione... **6,26 kg di PM10** e **166,12 kg di NOx**.

Ma il concetto che “chi inquina paga” (o almeno mitiga)... perché non viene applicato su Caselle?

Come “mitigare” l'inquinamento prodotto dall'Autostrada Serenissima -A4- ?

La risposta potrebbe essere semplice: con una bella Discarica, la cui collina piena di cespugli e di alberi, possa impedire la propagazione del rumore e abbattere anche gli agenti inquinanti.

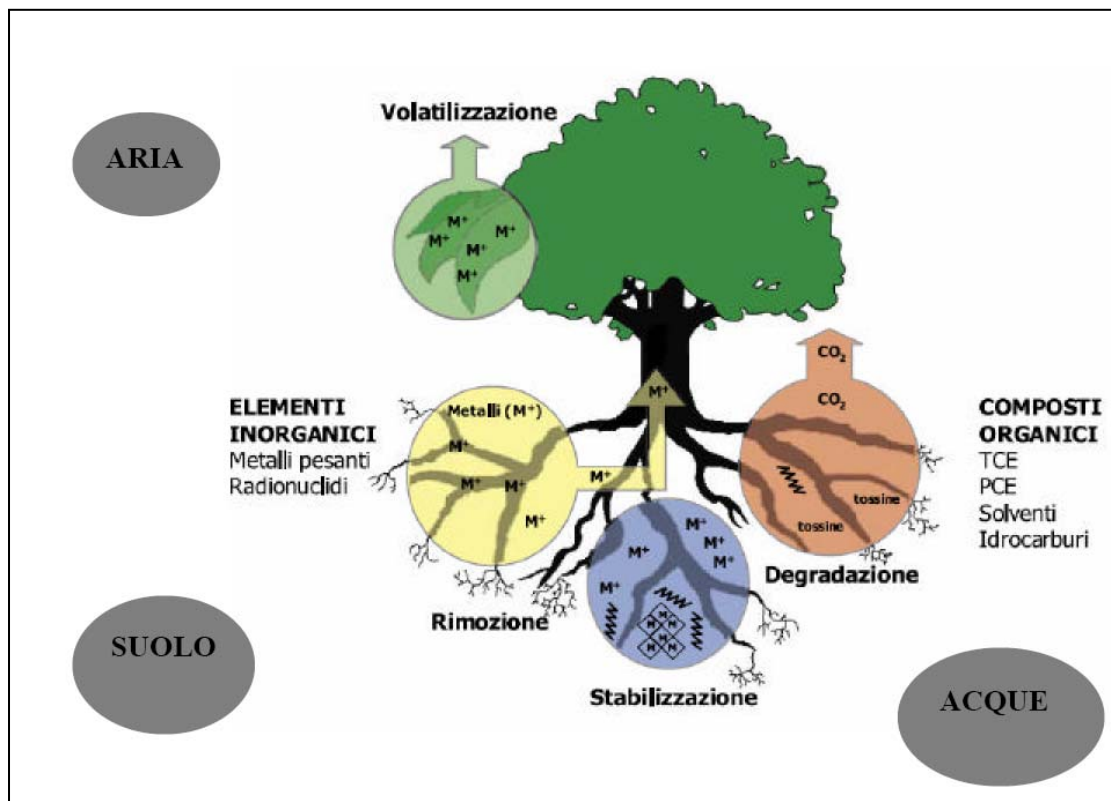
Da quando il mondo è a conoscenza che a Sommacampagna si vuole realizzare una discarica di iniziativa pubblica... tutti parlano del nostro comune... come il novello... “Far West”...

Se il Comune deve “per forza” realizzare una Discarica per occupare il “marciapiede”, i modi e soprattutto il luogo doveva essere ben studiato. Come per le “puttane” che di solito si inse-
diano nei luoghi più degradati della Città e/o in quelli meno... frequentati dalla gente civile.

Se la Discarica “s’ha da fare”... la “si facci in un luogo già degradato”. Sinceramente poi credo che se il “Progetto Discarica di Rifiuti”, l’avesse organizzato, gestito e diretto il “Rag. Fantozzi” sicuramente avrebbe ottenuto... migliori risultati per la nostra popolazione e in meno tempo.

Ma in quale luogo “già degradato”... si potrebbe realizzare una **NUOVA Discarica Comunale?**

Perché non realizzare una “prima Discarica” stretta e lineare (nelle fasce di rispetto dell'Autostrada) e, lunga almeno un paio di km, al fine di costituire una **vera ed efficace mitigazione all'ambiente** che circonda Caselle... **formando una “collina artificiale”... piena di alberi?**



Di cosa si possa realizzare per la mitigazione lungo le Autostrade, cito come esempio il... **PROGETTO BARRIERE VERDI** predisposto da una Società Autostradale. “Questo progetto nasce dalla volontà di ridurre l'impatto ambientale derivante dalla presenza di opere infrastrutturali come ad esempio l'autostrada. A tale problema, di non facile soluzione, ma al quale il vertice di Milano Serravalle Milano Tangenziali S.p.A. in collaborazione con l'equipe di ricerca del Prof. Francesco Bertolini, vuole provare a dare una soluzione innovativa e naturale”.

Da questa esigenza ha preso il via il progetto che, attraverso l'uso di **barriere verdi**, punta a ridurre gli impatti ambientali derivanti dalla produzione e concentrazione di inquinanti sfruttando le caratteristiche vegetali delle piante scelte, permettendo la riduzione dell'inquinamento acustico, la **phytorimediazione** di acqua, suolo e aria, la depurazione chimica dell'atmosfera per effetto della fotosintesi, il biorilevamento e la regolazione idrotermica dell'ambiente e salvaguardia del suolo.