

Beniamino Sandrini

Via del Fante, n° 21

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?

Abbiamo già dato!



Ora... basta!!!

www.vivicaselle.eu

NO alla DISCARICA

Caselle d'Erbe, 13.04.2010

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del patrimonio culturale **deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati** e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonche' al principio «chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Al **Dott. Mariano Grillo**

Ministero Ambiente e tutela del Territorio
Dir. Gen. per le Valutazioni Ambientali
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 - ROMA

e per conoscenza:

Alla **Dott.ssa Daniela Sandroni**

Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Dir. Gen. per il Paesaggio, Belle Arti, ...
Via di San Michele, 22
00153 - ROMA

Alla **Dott.ssa Laura Salvatore**

Segreteria Regionale Ambiente Territorio
U.C. Valutazione Impatto Ambientale
Calle Priuli - Cannaregio, 99
30121 - VENEZIA

Al **Dott. Luigi Sansoni**

Settore Ambiente Provincia di Verona
Ser. Valutazione Impatto Ambientale
Via delle Franceschine, 10
37122 - VERONA

Al **Sindaco: Gian Luigi Soardi**

Comune di Sommacampagna
Piazza Carlo Alberto, 1
37066 - SOMMAMPAGNA

Oggetto: Integrazione alle Osservazioni al “Sistema Tangenziali Venete”- SI-TA-VE -

In data 28.04.2009 il sottoscritto ha predisposto: **Osservazioni alla “SI-TA-VE” Sistema Tangenziali Venete**, poi inviate alla Segreteria Regionale alle Infrastrutture e Mobilità della Regione Veneto, al Sindaco di Sommacampagna e di Sona; e visto che ad oggi l'iter di approvazione del Decreto di Compatibilità Ambientale non si è ancora concluso; e visto la riapertura dei termini per la presentazione delle “Osservazioni alla SI-TA-VE” come da “Nuova pubblicazione su richiesta del Ministero dell’Ambiente” annunciata dalla Regione Veneto, il sottoscritto intende presentare una **INTEGRAZIONE alle Osservazioni** proponendo una **soluzione alternativa** alla proposta di tracciato ipotizzato e come era stato presentato nella precedente Osservazione. <http://www.vivicaselle.eu/SI-TA-VE.pdf>

Pur presentate al Sindaco di Sommacampagna in data 28.04.2009, dette Osservazioni alla SI-TA-VE (predisposte dal sottoscritto) durante la seduta del Consiglio Comunale del 15 Maggio 2009, con Delibera n° 47 avente oggetto: **OSSERVAZIONI ALLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE ALLEGATO AL PROGETTO PRELIMINARE NUOVO SISTEMA DELLE TANGENZIALI VENETE - VERONA-VICENZA-PADOVA. PARERE AI SENSI DELL'ART. 17 DELLA L.R. 10/99 ED ART. 2 DEL D.P.R. 12 APRILE 1996** detto documento, ripeto, pur essendo stato presentato in tempo utile, dall'allora maggioranza di Consiglio Comunale non è stato esaminato, ma dato che dette "Osservazioni alla SI-TA-VE" erano state pubblicate sul blog: www.vivicaselle.eu comunque quanto elaborato dal sottoscritto è diventato parte nella discussione di quella seduta consigliare e questo è accaduto grazie alle... "di allora Minoranze" ed oggi - dopo le Elezioni del Giugno 2009 - **esponenti di Maggioranza del nuovo Consiglio Comunale di Sommacampagna.**

Dal verbale di detta Delibera estraggo alcuni brani degli interventi degli "di allora" Consiglieri Comunali:

L'allora Sindaco: **Graziella Manzato**, oggi Consigliere di Minoranza, dichiarava:

si rende conto di quanto sia impegnativa questa nuova infrastruttura che viene a gravare su Caselle... .. una zona già compromessa dal punto di vista viabilistico: Caselle sta già pagando molto ed è doveroso ridurre il carico.... .. La questione di Madonna di Monte è uno stravolgimento del nostro territorio, con galleria che passa all'interno, e l'eliminazione di via Libia comprometterebbe la viabilità locale ed i caratteri ambientali di quella zona.

L'ex Consigliere: **Massimo Vincenzi**, dichiarava:

esprime tutta la sua costernazione, per il fatto che questo tracciato va ad intaccare zone agricole di pregio... non si potrà più coltivare e fare impresa agricola, per la polvere e gli inquinanti... .. E' uno scempio imponente per l'attività agricola della zona oltre che per l'ambiente.

L'ex Consigliere **Alfonso Principe**, dichiarava:

qui è illustrata una distruzione di un territorio. Egli è rimasto colpito dallo scempio su Madonna di Monte, una località che tutti ci invidiano e che questi signori, dall'alto, ci vengono a rovinare.

L'ex Consigliere: **Walter Giacomuzzi**, oggi Assessore del Comune di Sommacampagna, dichiarava:

Ci potrebbe essere una soluzione: egli ha visto il progetto redatto da Beniamino Sandrini, un progetto alternativo a questo, che propone di far passare le tangenziali a ridosso della A4, nella parte Sud di Caselle. Andrebbe ad impattare maggiormente sull'abitato, però per alcuni versi egli l'ha visto interessante. Lo propone come ipotesi o come riflessione: potrebbe risolvere il problema di Madonna di Monte. Non sa se è possibile mettere vari tipi di soluzioni come possibilità alternative. Per certi aspetti l'ha trovato interessante.

L'ex Consigliere: **Pietropoli Augusto**, oggi Assessore del Comune di Sommacampagna, dichiarava:

Il tracciato studiato da Sandrini crea qualche problema in più su Caselle e non solo (egli cita località Pirlar e località Palazzo), che già soffrono il passaggio dell'autostrada, però magari risolverebbe il problema a nord e, quindi, anche l'innesto della provinciale.

L'ex Consigliere: **Campagnola**, dichiarava:

Prima si citava un progetto di un concittadino di Caselle, in cui ci sono strade sovrapposte, per cui di difficile soluzione ed accettazione da parte degli enti. Personalmente, per la parte verso Verona, considera percorribile la soluzione che viene proposta, non per spostare il problema, ma per il fatto che lì c'è un territorio già compromesso

<http://www.comuneweb.it/cws/attiDecisionali/atto/Somma?tipo=CC&anno=2009&numero=47&sub=0>

In data 14 Maggio 2009 anche il Comune di Sona con Delibera di Consiglio Comunale n° 32 determinava in merito a questo oggetto: **SISTEMA DELLE TANGENZIALI VENETE A PEDAGGIO NEL TRATTO VR-VI-PD - PROGETTO PRELIMINARE - ESPRESSIONE PARERE** e tra l'altro si proponeva *lo spostamento di tutto il tracciato in aderenza all'autostrada Serenissima A4, con i risparmi ottenuti dall'estrazione della ghiaia sarà possibile fare in galleria artificiale la tangenziale ovvero in tunnel fonoassorbente, mitigando anche l'impatto dell'attuale Autostrada.*

http://sac4.halleysac.it/c023083/de/at_p_dettaglio.php?ATPRSER=14723&x=

Con Deliberazione della Giunta Regionale n. 3028 del 20 ottobre 2009 si ebbe a determinare: *Regione Veneto - Direzione Infrastrutture. Sistema delle tangenziali venete a pedaggio nel tratto Verona-Vicenza-Padova. Legge 443/2001, D. Lgs n. 163/2006. Atto aggiuntivo all'Intesa Generale Quadro del 24.10.2003 tra il Governo e la Regione Veneto sottoscritto in data 17.12.2007. Procedura di VIA ai sensi dell' art. 183 del D. Lgs n. 163/2006 e di: prendere atto, facendolo proprio, del parere n. 254 espresso dalla Commissione Regionale V.I.A. nella seduta del 30/09/2009, Allegato A con i suoi relativi Sub-Allegato A1, Sub-Allegato A2, Sub-Allegato A3, Sub-Allegato A4, al presente provvedimento di cui forma parte integrante, sul progetto di "Sistema delle tangenziali venete a pedaggio nel tratto Verona-Vicenza-Padova" presentato dalla Regione Veneto - Regione Veneto - Direzione Infrastrutture con sede Mestre - Venezia, Via Baseggio n. 5;*

Dall'ALLEGATO A1 alla Dgr n. 3028 del 20.10.2009 in merito alle Osservazioni presentate la Regione ha determinato

128.4 Sandrini Beniamino Sommacampagna (VR) - *Si chiede che nel tratto interessante in comune di Sommacampagna il progetto venga realizzato in aderenza all'autostrada A4, e successivamente la tratta in prossimità di Caselle il tracciato venga realizzato in galleria artificiale sotto la A4. Vengono prospettati indirizzi e possibili soluzioni tecniche per opere e interventi che interessano il contesto. Non accoglibile*

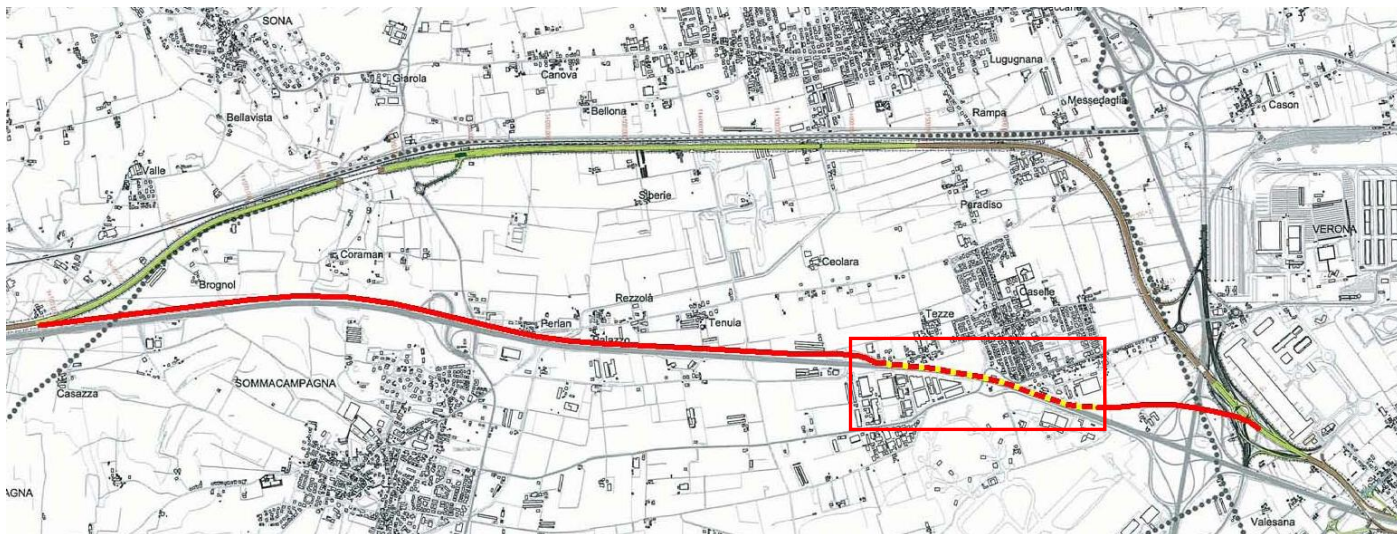
128.7 Comune di Sona (VR) Sona (VR) - *Si trasmette DCC n.32 del 14.05.2009 dove viene espressa l'opposizione al progetto presentato, se non modificato sulla base delle prescrizioni proposte: 6- la realizzazione del tracciato in aderenza all'autostrada, realizzata al di sotto del piano campagna; 6- Non accoglibile sotto il profilo tecnico.*

128.20 Comune di Sommacampagna (VR) Sommacampagna (VR) - *Si trasmette DCC47 del 14.05.2009 dove si propongono: 1. due soluzioni alternative (allegate alla delibera) per la connessione con la Tangenziale Sud di Verona 1- In merito alle soluzioni alternative proposte esse risultano non accettabili per problematiche legate alla non rispondenza delle stesse alle caratteristiche geometriche minime imposte dalla normativa stradale vigente (curva di connessione tra il tratto in nuova sede e il tratto in sovrapposizione alla Tangenziale Ovest di Verona);*

<http://bur.regione.veneto.it/BurvServices/Pubblica/DettaglioDgr.aspx?id=219428>

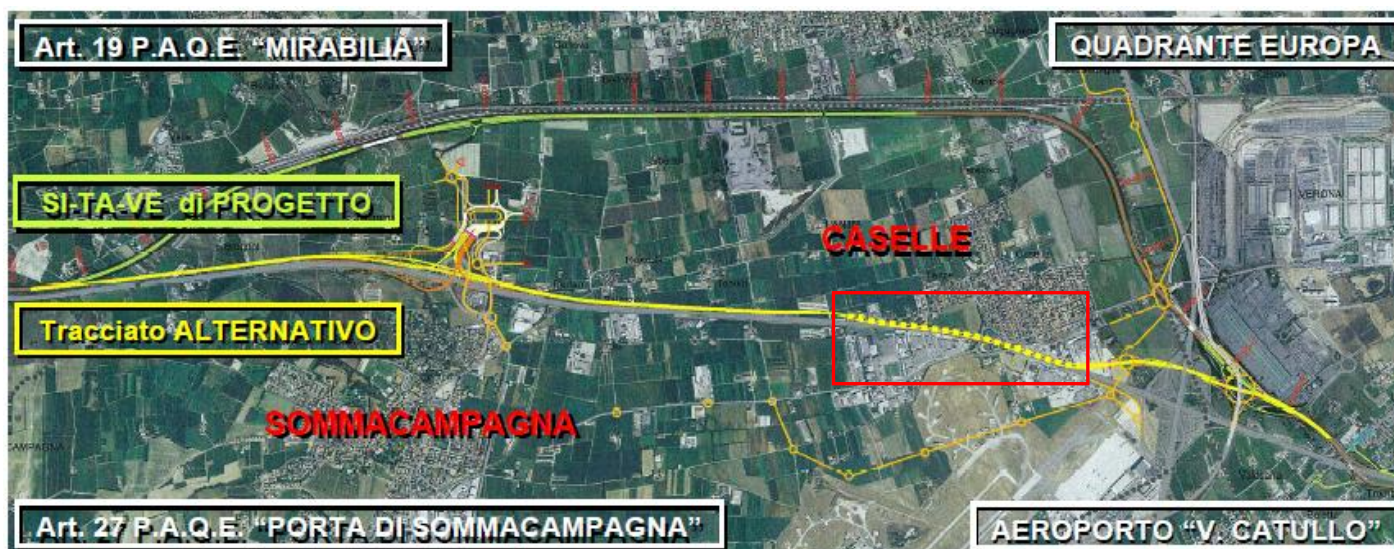
“SI-TA-VE” Costi Tracciato **PROGETTATO** e Costi Tracciato **ALTERNATIVO**

Nella sottostante immagine è evidenziato il tracciato della “SI-TA-VE” come questo è stato **PROGETTATO** e (in colore rosso) come questo è stato ipotizzato nel percorso **ALTERNATIVO** e il tratto che merita più attenzione è quella parte ubicata in prossimità del centro abitato di Caselle di Sommacampagna evidenziato i tratteggio rosso-giallo.



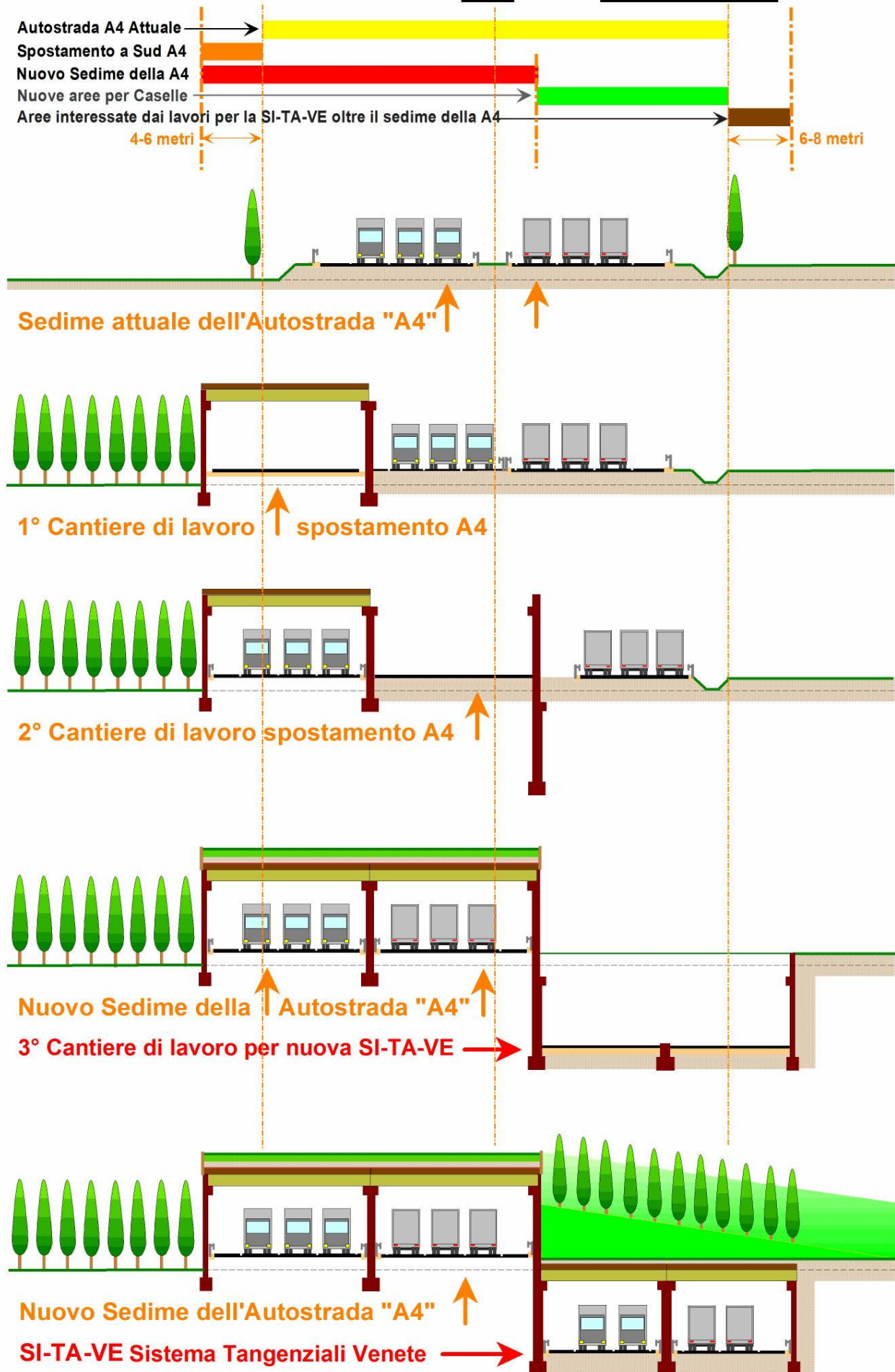
Nella sottostante tabella viene ipotizzata una differenza di costi tra il tracciato **come PROGETTATO** e il tracciato **come proposto in ALTERNATIVA** dal quale confronto si evincono dei valori di costo, significativi da evidenziare.

SI-TA-VE: Sistema Tangenziali Venete	come già PROGETTATO		percorso ALTERNATIVO		Differenza	
	Lung.	MlxKm	Costo	Lung.		MlxKm
Tratto in trincea	3,100	11,00	34,10	6,500	11,00	71,50
Tratto in affiancamento		15,00			15,00	
Tratto in rilevato	5,750	19,00	109,25		19,00	
Galleria artificiale		29,00		1,600	29,00	46,40
Sottopassi autostradali “aggiuntivi”		33,00		0,100	33,00	3,30
Galleria naturale	0,250	39,00	9,75		39,00	
Viadotto	0,100	39,00	3,90		39,00	
Differenza tra 2 tracciati della SI-TA-VE	9,200		157,00	8,200		121,20
Nuovo Casello “A4” di Sommacampagna						15,00
Copertura Autostrada “A4” in Caselle				0,900	15,00	13,50
Opere di “mitigazione” e “risanamento”						7,30
Riutilizzo delle somme... “risparmiate”						35,80
Nuova “Tangenziale Sud” di Caselle				3,000	4,00	12,00
Sottopasso “A4” per la Tangenziale Sud				0,100	33,00	3,00
Opere realizzate... “a compensazione”						15,00
Edifici da demolire e/o da proteggere			19			4



La realizzazione della Nuova Autostrada SI-TA-VE: Sistema Tangenziali Venete potrebbe migliorare la qualità della vita della popolazione di Caselle, ma solo se questa nuova infrastruttura verrà realizzata in “aderenza” della esistente “Autostrada A4” e in parte, realizzata in “galleria artificiale”, nel tratto interessante l’abitato di Caselle.

Autostrada "A4" + "SI-TA-VE"





Conclusioni.

Una nuova autostrada che va ad interessare un territorio ristretto, nel quale è già presente: l'Autostrada "A4", l'Autostrada "A22", l'Incrocio tra le due Autostrade "A4" e "A22" e la Tangenziale Ovest di Verona, il tutto a poche centinaia di metri dall'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona e dall'Interporto: Quadrante Europa, tutte infrastrutture che da decenni creano e stanno creando **gravi problemi ambientali** ad un centro abitato, qual è Caselle di Sommacampagna, dove vivono 5.000 persone... deve essere l'occasione per iniziare un percorso che possa "diminuire" l'attuale grave situazione d'inquinamento ambientale e di criticità sanitaria.

La nuova autostrada: SI-TA-VE - Sistema Tangenziali Venete, dove è stata **progettata**, non diminuisce la grave situazione di crisi ambientale che contraddistingue questa parte del territorio di Sommacampagna, anzi la aggrava in modo esponenziale, mentre se la SI-TA-VE viene **realizzata nel tracciato alternativo** si possono creare notevoli ed importanti **risparmi di spesa**, da utilizzare per creare nuove opere ed interventi di **mitigazione Ambientale**, **compensazione Ambientale**, **risanamento Ambientale** e di **restauro Ambientale**.

Ma secondo la Regione Veneto, quanto era stato proposto dal sottoscritto nelle precedenti Osservazioni alla V.I.A. della SI-TA-VE, dalla Commissione V.I.A. regionale era stato dichiarato: "**non accoglibile**" e questo senza alcuna altra motivazione e/o una analisi del **progetto presentato dal promotore**, che - tra l'altro - non ha proposto **nessuna soluzione alternativa** a quanto da loro progettato, in un territorio così già gravemente inquinato.

Le considerazioni generali sono già state illustrate nel documento denominato "Osservazioni alla VIA della SI-TA-VE" mentre in questo documento viene illustrata una nuova ipotesi alternativa alle modalità di realizzazione della SI-TA-VE in un tratto di circa 1.6 km ubicato in prossimità del centro abitato di Caselle di Sommacampagna.

Certo che "quanto proposto" possa essere accolto, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

Beniamino Sandrini

Precedenti Osservazioni: <http://www.vivicaselle.eu/SI-TA-VE.pdf>

In allegato:

SI-TA-VE

SISTEMA - TANGENZIALI - VENETE

OSSERVAZIONI alla V.I.A.

presentate da **Beniamino Sandrini**

Dettaglio dell'intervento proposto nel tratto dell'A4 che interessa l'abitato di Caselle