

Beniamino Sandrini  
Via del Fante, n° 21  
37066 CASELLE di Sommacampagna - VR  
Cell. 3485214565 e\_mail: [sandriben@tin.it](mailto:sandriben@tin.it)



**Caselle di Sommacampagna**

Li, 8 Ottobre 2008

Oggetto:

**Richiesta di Suo preciso ed urgente intervento al fine di verificare se vi sono state "violazioni sulla procedura di V.I.A." relative al progetto Discarica delle Siberie, di iniziativa del Comune di Sommacampagna.**

Premesso che... in data **8 Agosto 2008**, avevo scritto una **Lettera al Sindaco di Sommacampagna**, avente questo oggetto: **Richiesta di "REVOCA" della Delega all'Assessore che dovrebbe occuparsi di Ecologia e Ambiente e che invece si occupa di altro !!!**

In detta mia lettera, evidenziavo delle "inopportunità" che potevano configurarsi in eventuali "irregolarità" e/o "illegittimità" che erano da **porsi in capo all'Arch. Massimo Granuzzo**, l'attuale Assessore del Comune di Sommacampagna, **con delega all'Ecologia e all'Ambiente** e che contemporaneamente svolge l'attività professionale nello stesso Comune (dallo stesso amministrato) e in detta lettera, evidenziavo questi aspetti:

- 1°** Che detto Assessore, come Architetto, progettava per clienti "residenti nel comune di Sommacampagna".
- 2°** Che detto Assessore, come Architetto, collaborava nella progettazione per clienti locali... con un "altro Architetto" che era anche componente delle Commissioni Edilizie (di nomina della Minoranza Consigliare).
- 3°** Che detto Assessore, aveva partecipato e votato delle Delibere di Giunta che avevano assegnato a detto "altro architetto" (con cui collaborava) un incarico progettuale, conferito dall'Amministrazione Comunale.
- 4°** Che detto Architetto, dal 2000 al 2004 aveva ricevuto la Delega di Assessore ai Lavori Pubblici e quindi aveva svolto un incarico incompatibile per chi esercita la professione nello stesso Comune che amministra.
- 5°** Che detto Assessore, dal 2004 se non più incompatibile nel rispetto della legge per incarico-professione, in quanto ora con Delega assegnata all'Ecologia all'Ambiente, almeno per le norme deontologiche, avrebbe dovuto astenersi dall'esercitare la propria professione di Architetto, nel Comune dallo stesso amministrato.

Evidenziato questi aspetti e visto che detto Assessore: Massimo Arch. Granuzzo, a mio avviso, in questo periodo, **non si è mai occupato di tutte e delle innumerevoli ed impattanti problematiche ambientali**, che **colpiscono il centro abitato di Caselle**, avevo concluso quella mia lettera... con questa frase:

Qualora, **l'Assessore da Lei delegato** al così detto... "**Assessorato all'Ecologia e all'Ambiente**" non avesse da presentarLe un elenco di proponimenti che possano rispondere ad **AZIONI di RIPARAZIONE – MITIGAZIONE – COMPENSAZIONE – RICOSTRUZIONE**, non crede **sia arrivato il momento di ritirare la Delega all'Assessore Massimo Architetto Granuzzo**, affinché questi possa... **meglio occuparsi dei progetti e degli interessi dei suoi clienti?**

In risposta a detta mia richiesta, **ho ricevuto una lettera del mio Sindaco** alla quale... non ho risposto direttamente, ma relativamente al contenuto ricevuto, ho scritto un messaggio su: [www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu) che aveva questo titolo: **Gentile Sig.ra Sindaca, La ringrazio di aver (finalmente) risposto ad una... mia lettera.**

*Gentile Sig.ra Sindaca...*

*la ringrazio di aver (finalmente) risposto ad una mia lettera, datata 8 Agosto 2008 e apprezzo il Suo gesto, se pur tardivo, soprattutto in questo periodo, di Campagna Elettorale... già iniziata, che Suo malgrado la vedrà coinvolta, forse settimanalmente a presiedere le varie inaugurazioni che verranno inventate nei prossimi mesi e che quindi La vedranno impegnata, fino ed entro la fine di questo Suo e spero per Lei, unico, mandato Amministrativo.*

*Ma prima di rispondere alla Sua missiva, **mi permetta di ricordarLe che... sono ancora in attesa di ricevere Sue risposte a tutta una serie di altre mie lettere... ancora senza il Suo cortese riscontro:***

5 Marzo 2007 [Una lettera al Sindaco: Graziella Manzato](#)  
12 maggio 2007 [Addizionale "comunale" sui diritti d'imbarco](#)  
16 Luglio 2007 [Richiesta di "Annullamento" e "Revoca" di Delibera di Consiglio Comunale dell'11.07.2007](#)  
18 Luglio 2007 [IL QUADRANTE "NORD-OVEST" E LE PROBLEMATICHE "AMBIENTALI"](#)  
22 Luglio 2007 [Decreti V.I.A. la Compatibilità Ambientale e le Responsabilità Sanitarie inerenti](#)  
13 Settembre 2007 [Dalla RICOMPOSIZIONE AMBIENTALE \[ finta \] ad una MITIGAZIONE AMBIENTALE \[ vera \]](#)  
14 Settembre 2007 [l'Aeroporto di Verona è in possesso di Decreto V.I.A.?](#)  
16 Settembre 2007 [DUE lettere per il Sindaco di Sommacampagna](#)  
4 Novembre 2007 [Commenti all'intervista del Sindaco](#)  
4 Dicembre 2007 [Le aree ad Est di Caselle, quale futuro?](#)  
21 Dicembre 2007 [Rinnovo richiesta del Decreto V.I.A. dell'Aeroporto](#)  
22 febbraio 2008 [Il Decreto VIA del Quadrante Europa... c'è?](#)  
16 Marzo 2008 [Al Sindaco e al ViceSindaco \(e viceversa\)](#)  
4 Giugno 2008 [Osservazioni alla V.I.A. dell'Autodromo del Veneto](#)  
8 Agosto 2008 [Al Sindaco: Richiesta di REVOCA della DELEGA all'Assessore alle Cave...](#)

Ora, dopo questo lungo elenco di lettere alle quali **non ho mai avuto il piacere di una Sua risposta**, solo ora rispondo alla Sua, che oggi, ho ricevuto dopo quasi 2 mesi dalla mia... che Le avevo inviato.

Prima di tutto la [inviterei a rileggere la lettera che Le ho inviato](#), da detta lettera **non appare mai e non scrivo mai**, che il sottoscritto... **non ritiene che l'incarico di Assessore all'Ecologia e all'Ambiente** (ma che non si occupa di questo) **sia oggi incompatibile con la professione di Architetto svolta nello stesso comune.**

Caso mai, dal 2004 ad oggi, **questa incompatibilità del Suo Assessore**, come ho scritto, è **solo di ordine Deontologico e Professionale, come previsto dall'Ordine degli Architetti...** e secondo la "coscienza" del Suo Assessore.

E' Lei che scrive... che io avrei scritto... che l'incarico di Assessore all'Ecologia e all'Ambiente... è incompatibile con lo svolgimento della Professione di Architetto nello stesso comune amministrato. **La Legge la conosco bene.** Il sottoscritto non ha mai scritto ciò e quello che Lei erroneamente afferma. **Lei non ha letto bene la lettera... se la rilegga con più attenzione.**

La Legge in vigore, la conosco un pò e quanto scritto nella Legge, vale solo... se l'Assessore Granuzzo, ha lavorato per clienti residenti nel Comune, **nel periodo 2000-2004 quando questi era Assessore ai Lavori Pubblici.** Per quel periodo... **esisteva l'incompatibilità di carica e per tale motivo credo che tutte le Delibere di quell'arco temporale... siano tutte nulle.**

Se Lei avesse letto bene la mia lettera, avrebbe compreso poi, **che volevo evidenziare che forse è illegittima una Delibera di Giunta, dove appare che un Assessore che collabora professionalmente con un altro tecnico, assegni a questo Suo collega di lavoro, un incarico di progettazione, con il suo voto, in una Delibera di Giunta. Delibera di Giunta, che quindi ritengo sia illegittima.**

In considerazione di quanto da Lei scritto e visto le violazioni di legge da Lei certificate, provveda pertanto, da subito... **ad annullare tutte le Delibere di Giunta, nel periodo 2000-2004, che hanno visto la presenza e il voto di un Assessore che, come Lei sostiene, era incompatibile con la suddetta carica.** Sia coerente con quello che mi ha scritto... annulli tutte quelle Delibere.

E lo richiedo, perchè è sempre Lei che conferma che la carica di Assessore ai Lavori Pubblici è in palese violazione della Legge nei confronti di un professionista che svolge attività professionale nel proprio comune e, **dal 2000 al 2004... l'Arch. Granuzzo era ed è stato... Assessore ai Lavori Pubblici.**

Il sottoscritto, **come Lei erroneamente afferma**, nelle lettera con oggetto: [Richiesta di revoca della delega all'Assessore che... dovrebbe occuparsi di Ecologia e Ambiente e che invece si occupa di altro](#), **non ha mai sostenuto e/o scritto che la carica di Assessore all'Ecologia e all'Ambiente sia incompatibile con l'esercizio della professione dell'Arch. Granuzzo.**

In merito alla seconda parte della Sua lettera in cui Lei non comprende la mia "animosità" nei confronti dell'Assessore Granuzzo, anche in questo si sbaglia, perchè io non sono "animoso" con l'Assessore alle Immondizie, alle Cave, alle Discariche e all'Acqua del Sindaco, ho sentimenti di animosità con l'Assessore che sarebbe stato da Lei incaricato all'Ecologia e all'Ambiente, ma... che non vede, non sente e non parla in merito a tutti gli impatti ambientali che esistono nel nostro comune.

Per quanto riguarda l'ultima parte della Sua lettera, Lei non ha idea di quanto sarei riconoscente al lavoro che avrebbe svolto da un Assessore che si fosse veramente occupato di Ecologia e di Ambiente. Ma questo, come Lei ben sa... la persona da Lei incaricata... degli impatti ambientali... non se ne è mai occupata.

E visto che adesso Lei... mi ha fornito un documento ufficiale e formale, da Lei sottoscritto e che posso usare ed utilizzare nelle sedi più adatte ed idonee... **La ri\_invito a provvedere alla revoca dell'incarico per l'Ecologia e per l'Ambiente che Lei ha assegnato all'Assessore Granuzzo...**

Trascorso un periodo "ragionevole" di tempo, entro il quale Lei, sicuramente provvederà... **stante l'evidenza dei fatti da me segnalati**, ad effettuare questa **dovuta revoca d'incarico**, Le comunico e le confermo, si da ora, che detta lettera, oggi da Lei ricevuta, verrà utilizzata per "valorizzare" quanto scritto dal sottoscritto in: [Richiesta di REVOCA della DELEGA all'Assessore alle Cave, alle Immondizie e alle Discariche...](#)

Saluti. Un cittadino di Caselle: Beniamino Sandrini.

**P.S.** In merito al "periodo ragionevole" entro il quale **mi attendo Sue decise azioni**, Le ricordo che sono in attesa di risposta dal Prefetto in merito a quanto avevo scritto in una lettera con oggetto: [Richiesta di nomina di Commissario Straordinario a tutela della qualità di Vita dei Cittadini di Caselle](#) e, prima o dopo questo riscontro... potrei non aspettare la conclusione del "periodo ragionevole" ed agire e pertanto utilizzare questa Sua lettera.

**P.P.S.** Rilegga la mia lettera e si soffermi sui cartelli con i nomi dei progettisti li citati e poi controlli le Delibere di Giunta... e verifichi dove quei nomi... si riallacciano e si intrecciano.

**P.P.P.S.** Potrei non avere "animosità" con un Assessore all'Ecologia e all'Ambiente qualora questi cominciasse a preoccuparsi (ma Lei dovrebbe farlo per prima) sul fatto che l'Aeroporto... è mancante della Valutazione di Impatto Ambientale.

**P.P.P.P.S.** Mi scusi il termine calcistico... ma la Sua lettera mi sembra un **autogoaaaal**.

Come Lei avrà avuto modo di leggere quanto scritto, nel mio blog: [www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu) spesso uso anche la "satira" per cercare di evidenziare i "gravi problemi ambientali" che impattano su Caselle, ma in genere, impiego moltissimo del mio tempo libero e non, a predisporre proposte alternative, che ultimamente ho cercato di sintetizzare in un documento denominato: "Progetto Perfetto" che si può "scaricare" da questo indirizzo web: <http://www.vivicaselle.eu/archivio/PROGETTO-PERFETTO.pdf>.

## **Mancato rispetto della partecipazione del pubblico per la Valutazione di Impatto Ambientale**

Questa lunga premessa, serve ad evidenziare una grave mancanza operata dall'Assessore: Massimo Arch. Granuzzo, che su **Delega del Sindaco** - ha rappresentato questa figura istituzionale - nelle varie procedure di **Valutazione di Impatto Ambientale della Discarica delle Siberie**, una Discarica di Rifiuti Industriali e Speciali, **ideata, proposta e voluta... per iniziativa** dell'Amministrazione Comunale di Sommacampagna.

**Considerato che**, dal 14.01.1998 l'Arch. Massimo Granuzzo, risulta essere iscritto all'Albo Professionale degli Architetti della Provincia di Verona.

**Considerato che**, fino all'anno 1999 (per un certo periodo) l'Arch. Massimo Granuzzo è stato anche componente di maggioranza della Commissione Edilizia del Comune di Sommacampagna.

**Considerato che**, dal 13.06.1999 al 13.06.2004, l'Arch. Massimo Granuzzo, ha ricoperto la carica, di Assessore al Comune di Sommacampagna... a cui era stata assegnata la delega ai... "Lavori Pubblici".

**Considerato che**, nella *Gazzetta Ufficiale* n. 227 del 28 settembre 2000 - Supplemento Ordinario n. 162 è stato pubblicato il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali", dal quale si apprende che, al comma 3 dell'Art. 78 vi è scritto: *I componenti la giunta comunale competenti in materia di urbanistica, di edilizia e di lavori pubblici devono astenersi dall'esercitare attività professionale in materia di edilizia privata e pubblica nel territorio da essi amministrato.*

**Considerato che, qualora detto Architetto:** Massimo Granuzzo, dal 28 Settembre 2000 al 13 giugno 2004 **avesse esercitato la professione**, contemporaneamente alla sua carica di Assessore ai Lavori Pubblici del Comune di Sommacampagna, **tutte le Delibere votate anche dallo stesso Assessore-Architetto potrebbero essere state deliberazioni "irregolari"**, in particolare le seguenti Delibere di Giunta:

**Delibera di Giunta 210 05/07/2001**

RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA "SIBERIE" - ATTIVAZIONE PROCEDURA DI AFFIDAMENTO A MEZZO PROJECT FINANCING - APPROVAZIONE AVVISO.

**Delibera di Giunta 304 25/10/2001**

RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA "SIBERIE" A MEZZO PROJECT FINANCING - INDIRIZZI PER LA COSTITUZIONE DI UNA COMMISSIONE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE.

**Delibera di Giunta 19 24/01/2002**

NOMINA COMMISSIONE INCARICATA DI ASSISTERE L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE NELLA SCELTA DELLA PROPOSTA DI RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA "SIBERIE" A MEZZO PROJECT FINANCING - MODIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 304/2001.

**Delibera di Giunta 78 26/03/2002**

PROROGA TERMINE ESAME PROPOSTE DI RECUPERO AMBIENTALE EX CAVA DI GHIAIA "SIBERIE" A MEZZO PROCEDURA DI PROJECT FINANCING.

**Delibera di Giunta 215 01/08/2002**

ULTERIORE PROROGA TERMINE ESAME PROPOSTE DI RECUPERO AMBIENTALE EX CAVA DI GHIAIA "SIBERIE" A MEZZO PROCEDURA DI PROJECT FINANCING.

**Delibera di Giunta 263 26/09/2002**

RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA "SIBERIE" A MEZZO PROJECT FINANCING - INDIVIDUAZIONE PROPOSTA RITENUTA PIU' RISPONDENTE AL PUBBLICO INTERESSE.

**Delibera di Giunta 324 05/12/2002**

COMMISSIONE INCARICATA DI ASSISTERE L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE NELLA SCELTA DELLA PROPOSTA DI RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA SIBERIE. PRESO ATTO DEL TERMINE DEI LAVORI. FISSAZIONE COMPENSO AI COMMISSARI, AUMENTO IMPEGNO DI SPESA.

**Considerato che**, dopo la Delibera di Consiglio Comunale n° 34, del 30 giugno 2004, all'Arch. Massimo Granuzzo, è stato assegnato l'incarico di Assessore con **Delega all'Ecologia e all'Ambiente** e, in capo a



questo Assessorato, è stata demandata la gestione del project financing finalizzata alla realizzazione della **Discarica di Rifiuti Speciali e Industriali di iniziativa e di volontà dell'Amministrazione Comunale**.

**Considerato che**, appare alquanto "anomala" che il "**controllore**": cioè il Comune, che dovrebbe verificare e accertare la corretta procedura e il **rispetto delle leggi in vigore in materia di salvaguardia ambientale** e alla **sottoposizione alla Procedura di V.I.A.** il "**controllato**", cioè lo stesso Comune, in qualità di promotore della Discarica, siano contemporaneamente **Controllato e Controllore... e/o viceversa**.

**Considerato che**, in questi ultimi 5 anni, mentre procedeva l'iter amministrativo del project financing della Discarica delle Siberie, la situazione ambientale e sanitaria del territorio comunale si aggravava sempre di più a causa dell'aumento del traffico generato dall'Aeroporto e dalle due Autostrade: A22 e A4.

**Considerato che**, nel frattempo, sempre nel territorio comunale, veniva approvata l'ampliamento mediante "baulatura" della esistente Discarica di Rifiuti Industriali e Speciali detta della Ve-Part (oggi Pro-in) che ormai è in fase di inizio attività di stoccaggio dei rifiuti.

**Considerato che**, nuovi progetti di opere e infrastrutture pubbliche venivano presentati per essere realizzati, anche questi nel comune di Sommacampagna, e ne cito solo alcuni: Ampliamento Piazzali Aeroporto, Seconda Pista Aeroporto, seconda Aerostazione Aeroporto, nuovo Casello per l'Aeroporto all'incrocio della "A22" con la "A4", nuovo incrocio tra le due autostrade, terza corsia della Brennero (A22) e per ultima la nuova Autostrada denominata: Sistema delle Tangenziali Lombardo Venete, senza dimenticare la T.A.V.

**Considerato che**, nonostante l'impatto ambientale già creato dalle esistenti opere e infrastrutture si sarebbe sommato a quello che sarebbe arrivato "di nuovo", a causa delle "nuove infrastrutture" già progettate.

**Nonostante tutto quanto sopra considerato**, l'Assessore incaricato del progetto per la Discarica delle Siberie non si è mai fermato dal proseguire - l'iter finalizzato alla realizzazione della Discarica delle Siberie - è il tutto è proseguito fino all'inizio della procedura di sottoposizione alla Valutazione di Impatto Ambientale – V.I.A. , in una situazione evidentemente "anomala" visto che il "Controllore è anche il... Controllato" e che il "Controllato coincide con lo stesso... Controllore".

Prima di proseguire è necessario riprendere alcuni brani della Legge Regione Veneto n° 10 del 22.3.1999:

#### **Art. 1 - Finalità.**

1. La Regione Veneto, in attuazione della direttiva 85/337/CEE e del decreto del Presidente della Repubblica 12 aprile 1996, disciplina con la presente legge le **procedure di valutazione d'impatto ambientale** (in seguito denominata VIA), ai fini di:

f) garantire in ogni fase della procedura lo scambio di informazioni e la consultazione tra il soggetto proponente, l'autorità competente **e la popolazione interessata**;

g) **promuovere e garantire l'informazione e la partecipazione dei cittadini** ai processi decisionali relativi alle procedure di VIA sulla base delle consolidate acquisizioni scientifiche, epidemiologiche, tecnologiche e gestionali;

#### **Art. 2 - Definizioni.**

1. Ai fini della presente legge si intende per:

p) **soggetti interessati: chiunque**, tenuto conto delle caratteristiche del progetto e della sua localizzazione, **intende fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo**;

q) consultazione: le forme di partecipazione, anche diretta, delle popolazioni interessate, disciplinate dall'**articolo 16**;

#### **Art. 16 - Partecipazione.**

1. Entro il termine di cinquanta giorni dalla data di pubblicazione dell'ultimo annuncio di cui al **comma 3 dell'articolo 14**, **chiunque può prendere visione della documentazione** depositata presso i competenti uffici della Regione, della provincia e del comune interessato, ed ottenerne a proprie spese copia.

2. Entro lo stesso termine di cui al comma 1, **chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare alla struttura competente per la VIA**, in forma scritta, **osservazioni sull'impianto, opera o intervento soggetto alla procedura di VIA**.

#### **Art. 17 - Pareri dei comuni e delle province interessati.**

3. La struttura competente per la **VIA trasmette le osservazioni** di cui al **comma 2 dell'articolo 16** ed i pareri di cui al comma 1 del presente articolo **al soggetto proponente** che può presentare alla stessa struttura le proprie controdeduzioni.

#### **Art. 18 - Parere della commissione VIA.**

1. Entro centotrentacinque giorni dalla data della pubblicazione dell'ultimo annuncio di cui al **comma 3 dell'articolo 14**, la **commissione VIA esprime il proprio parere sull'impatto ambientale dell'impianto, opera o intervento proposto**, sulla base:

a) **delle osservazioni di cui al comma 2 dell'articolo 16** e delle controdeduzioni di cui al **comma 3 dell'articolo 17**;

b) **delle risultanze dell'eventuale inchiesta pubblica**;

4. Il presidente della commissione VIA, **in relazione anche alle osservazioni** di cui al **comma 2 dell'articolo 16**, **può disporre l'inchiesta pubblica**.

5. **Il presidente della commissione VIA è tenuto a disporre l'inchiesta pubblica** di cui al comma 4 **qualora essa sia richiesta dal sindaco di uno dei comuni interessati**.

6. **L'inchiesta pubblica** di cui al comma 4 consiste almeno nell'audizione, **in contraddittorio con il soggetto proponente, di coloro che hanno presentato le osservazioni**, da parte della commissione VIA e dei comuni e province interessati.

Il sottoscritto cittadino, residente nel Comune di Sommacampagna, ai sensi della legge sulla "V.I.A." sopra citata, ha presentato delle opportune e precise Osservazioni contro la Discarica delle Siberie entro i termini e nei modi previsti dalle norme che regolano la **procedura di sottoposizione alla V.I.A. Regionale**.

Ma l'Amministrazione Comunale di Sommacampagna, e più precisamente con: **Delibera di Giunta n° 47 del 20/03/2008** avente oggetto: **PROGETTO DELL'A.T.I. CON CAPOGRUPPO GEONOVA S.P.A. DI TREVISO PER LA COSTRUZIONE, GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA, DI UNA DISCARICA PER RIFIUTI NON PERICOLOSI, NON PUTRESCIBILI, NELL'EX CAVA "SIBERIE" DI PROPRIETA' COMUNALE. RICONTRRO ALLE OSSERVAZIONI**, alla quale risultava "essere stranamente assente" proprio l'Assessore delegato all'Ecologia e all'Ambiente, l'Arch. Massimo Granuzzo, la Giunta Comunale ha determinato in merito alle pervenute seguenti osservazioni e pareri:

- 1) 24.08.2007 prot. 14330 del Sig. Beniamino Sandrini, osservazioni n° 61;
- 2) 30.08.2007 prot. 1448614489 del Sig. Beniamino Sandrini, integrazioni alle osservazioni n° 3 e n° altre 6
- 3) 30.08.2007 prot. 14490, 14491, 14492, 14493, 14494, del dott. William Jean Bertozzo, n° 4 osservazioni;
- 4) 06.09.2007 prot. 14868 del Sig. Beniamino Sandrini, interpretazione personale;
- 5) 13.09.2007 prot. 15214 del Sig. Beniamino Sandrini, osservazione fuori termine n°1;
- 6) 15.01.2008 prot. 854 Deliberazione della Giunta Provinciale di Parere sul progetto;

In merito alle Osservazioni e ai Pareri presentati per la V.I.A. della Discarica Siberie, la Giunta Comunale, con la suddetta delibera, ha esplicitato una serie di controdeduzioni a quanto presentato. **Una procedura che non è prevista dalla legge in vigore** e che ovviamente... non è stata citata nella Delibera approvata.

**Tutto ciò premesso si chiede al Prefetto di Verona di verificare, accertare e di intervenire per quanto segue:**

**1°** Perché la Giunta Municipale ha esplicitato una serie di controdeduzioni alle Osservazioni presentate dai cittadini, se questa procedura - Delibera di Giunta - non è prevista da alcuna Norma della Legge in vigore ?

**2°** Perché ai Cittadini che hanno presentato le Osservazioni non è stato comunicato se le "Osservazioni predisposte" erano state trasmesse al "Soggetto Proponente" per le opportune controdeduzioni ?

**3°** Perché ai Cittadini che hanno presentato le Osservazioni, non è stata comunicata la eventuale risposta che avesse esplicitato, con controdeduzioni, il "Soggetto Proponente" la Discarica delle Siberie ?

**4°** Perché pur in presenza di Osservazioni presentate dai Cittadini, il Presidente della Commissione V.I.A. regionale non ha chiesto l'Audizione Pubblica, visto che il Comune era, sia "Controllato" che "Controllore" ?

**5°** Perché il Sindaco del Comune di Sommacampagna e/o tramite il suddetto Assessore all'Ecologia e all'Ambiente - a cui era stata assegnata una "specifica delega" - non ha chiesto l'Audizione Pubblica ?

**6°** Perché non è stato dato modo di poter far confrontare i Cittadini che hanno presentato le Osservazioni e il Soggetto Proponente la Discarica delle Siberie, in una Audizione Pubblica... come previsto dalla Legge ?

**7°** Perché visto che il soggetto "controllato" e il soggetto "controllore" coincidevano con lo stesso Assessore Delegato dal Sindaco non è mai stato nominato un "soggetto terzo", che potesse svolgere e chiedere idonei controlli e precise verifiche sulla "procedura di sottoposizione alla V.I.A." della Discarica delle Siberie ?

**8°** Perché il Prefetto di Verona, visto quanto accaduto, non chiede al Sindaco di Sommacampagna che sia revocata la Delega all'Ecologia e all'Ambiente assegnata all'Assessore: Massimo Arch. Granuzzo ?

**9°** Perché il Prefetto di Verona, visto che nella questione della Discarica Siberie, il "Controllore" coincide con il "Controllato" non provvede - con urgenza - a nominare un "Commissario Straordinario" ?

**Tutto ciò premesso, qualora fossero accertate delle precise responsabilità, sarebbe intenzione del Prefetto di Verona segnalare alle competenti autorità Amministrative e Giuridiche quanto accaduto in merito alla Discarica Siberie, per i dovuti provvedimenti che fossero "eventualmente" necessari?**

Certo che quanto qui espresso... possa essere tenuto in dovuta considerazione, **al fine della salvaguardia dell'ambiente** e della **salute pubblica** dei **Cittadini residenti a Caselle**, Le porgo distinti saluti.

Un Cittadino di Caselle:

**Beniamino Sandrini**

---