

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 CASELLE di Sommacampagna
Tel. 0458581200 Cell. 3485214565
E_mail: beniaminosandrini@virgilio.it

Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?

Abbiamo già dato!



Ora... basta!!!

www.vivicaselle.eu

NO alla DISCARICA

Caselle di Sommacampagna, **9 Luglio 2009**

A Gualtiero Mazzi

Assessore: ai Trasporti, Mobilità,
Traffico, Rapporti Operativi con
Enti e Aziende Partecipate della
Provincia di Verona

Via delle Francescine, 10
37122 Verona - VR

e p.c. **Gianluigi Soardi**

Sindaco di Sommacampagna

Piazza Carlo Alberto, 1

37066 Sommacampagna VR

e p.c. **Gualtiero Mazzi**

Sindaco di Sona

Piazza Roma, 1

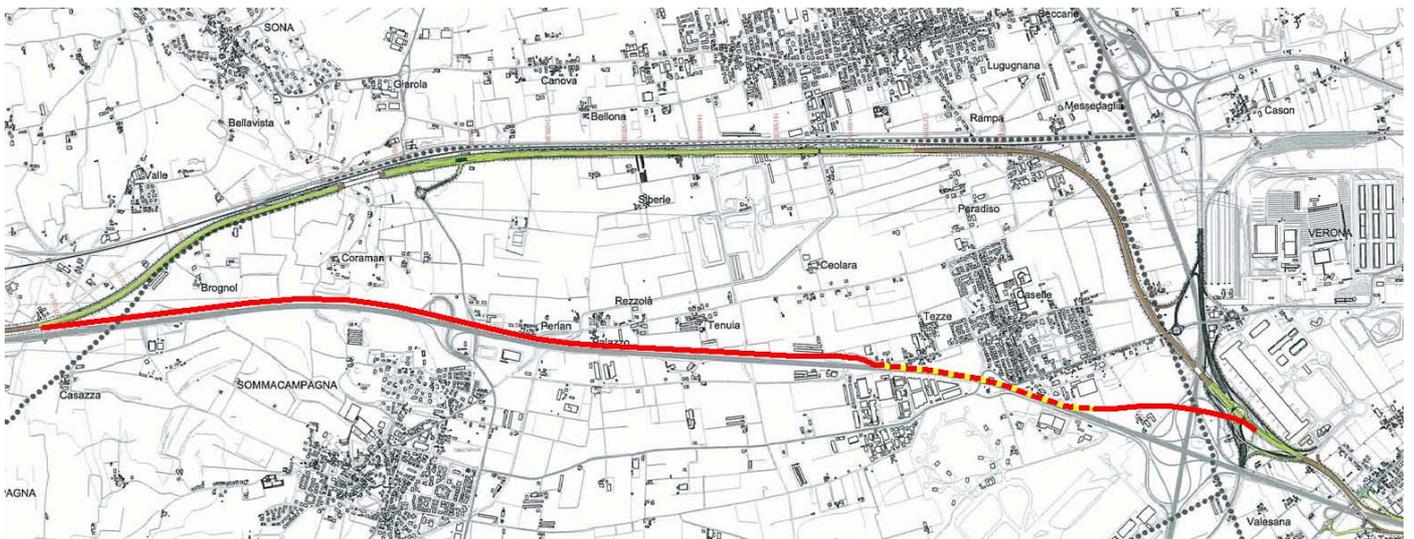
37060 Sona - VR

Oggetto:

SI-TA-VE: Richiesta di interventi urgenti a salvaguardia della popolazione di Caselle

In data **29 Aprile 2009** il sottoscritto ha inviato alla Segreteria Regionale alle Infrastrutture e Mobilità e al Comune di Sommacampagna (prot. 6674) e al Comune di Sona (prot. 10058) le proprie "**Osservazioni alla SI-TA-VE - Sistema Tangenziali Venete**", che - per la Provincia di Verona - ora **Allego alla presente**.

In detta, mia "**Osservazione alla SI-TA-VE**", avevo evidenziato che per **salvaguardare la grave situazione sanitaria ed ambientale di Caselle** era necessario prevedere la realizzazione della Nuova Autostrada, **in aderenza** alla esistente Autostrada A4, come evidenziato **con tratto rosso** nella sottostante immagine:



“TRE” sono ed erano le motivazioni principali di detta proposta di **tracciato alternativo** della: SI-TA-VE:

1^ Salvaguardare le aree tra Caselle e Lugagnano, da nuovi impatti ambientali di una nuova autostrada.

2^ Le opere di mitigazione della “nuova autostrada” potevano mitigare anche gli impatti dell’esistente.

3^ Con la SI-TA-VE così ipotizzata, diventava inutile realizzare il nuovo Casello sulla A22 (che dovrebbe servire per l’Aeroporto) e diventava pertanto anche inutile realizzare l’**assurdo** nuovo incrocio-svincolo come ipotizzato per le due autostrade, **risparmiando 45 milioni di euro** spendibili in opere di mitigazione.

Di quella “Osservazione alla SI-TA-VE” vorrei evidenziare solo un aspetto sintetizzato in questa tabella:

Del totale dell’inquinamento del comune di Sommacampagna...

su Caselle si concentra il:

99 Ton/km2 - 76,50 % Ossido di carbonio	29.616 Ton/km2 - 79,85 % Anidride Carbonica
133 Ton/km2 - 91,09 % Biossidi di Azoto	8,3 Ton/km2 - 75,45 % Polveri Sottili

Se ricordiamo che il “Deficit Ecologico” del Comune di Sommacampagna risulta essere di **-7,025** quando quello Regionale (come risulta da una Conferenza Stampa della Regione Veneto del 17.6.2009) risulta essere di: **-6,43** contro una media nazionale di **-4,2** lascio a Voi immaginare **quale potrebbe essere il Deficit Ecologico di Caselle**, quando su questo “paese” si concentrano dal **75... al 91% degli Agenti Inquinanti**.

http://www.prcregioneveneto.com/res/site51996/res472341_Comunicato-conferenza-stampa-17.6.09.doc.

In data **14 Maggio 2009**, il Comune di Sona, con Delibera di Consiglio Comunale n° 32 ha discusso nel merito del: Sistema delle Tangenziali Venete a pedaggio nel tratto VR-VI-PD - Progetto Preliminare - Espressione Parere dove si evince, tra le proposte deliberate, di proporre: **“lo spostamento di tutto il tracciato in aderenza all’autostrada Serenissima A4, con i risparmi ottenuti dall’estrazione della ghiaia sarà possibile fare in galleria artificiale la tangenziale ovvero in tunnel fonoassorbente, mitigando anche l’impatto dell’attuale Autostrada”** accogliendo, di fatto, la proposta elaborata dal sottoscritto di realizzare la Nuova Autostrada, in aderenza all’esistente.

Nella stessa data, **14 Maggio 2009**, si riuniva il Consiglio Comunale di Sommacampagna, che con Delibera n° 47 determinava in merito a: **Osservazioni allo Studio di Impatto Ambientale Allegato al Progetto Preliminare - Nuovo Sistema delle Tangenziali Venete - Verona - Vicenza - Padova. Parere ai sensi dell’art. 17 della L.R. 10/99 ed art. 2 del D.P.R. 12 Aprile 1996**.

Approvando una proposta che “manteneva il tracciato” della SI-TA-VE lungo la Ferrovia MI-VE e quindi a confine tra Lugagnano e Caselle e per la parte ad Est di Caselle della Nuova Autostrada, questa veniva... “spostata” sul territorio di Verona... in aderenza alla Tangenziale Nord.

Questa ipotesi, che definirla assurda proposta è poco, è stata deliberata dal Comune di Sommacampagna, la quale oltre a non migliorare l’impatto ambientale esistente aggravando la **già critica situazione** di Lugagnano e di Caselle, avrebbe comportato un onere aggiuntivo di spesa da 26.360.000 euro a 43.495.000 euro (+ 17.135.000).

Tutto ciò premesso, al fine di poter quantificare la **diminuzione dell’impatto ambientale** e anche la **diminuzione dei costi di Costruzione** della SI-TA-VE, se realizzata in aderenza alla “A4” si chiede che sia assegnato a degli Esperti di valutare e quantificare:

- 1° Vantaggi e/o svantaggi alla mobilità dei residenti dei Comuni di Sommacampagna e di Sona
- 2° Costi di costruzione della soluzione alternativa come proposta nell’allegato “Osservazione alla SI-TA-VE”
- 3° Con verifica di risparmi che potrebbero effettuare anche altri enti quali Aeroporto e A22
- 4° Analisi della situazione ambientale e dell’inquinamento attuali e dopo la proposta di modifica di tracciato
- 5° Costo di massima per la realizzazione di un Parco Fotovoltaico da 256.000 mq sopra le due autostrade
- 6° Costo per la realizzazione di un Bosco di Pianura “a compensazione” da 256.000 mq

In attesa di un cortese, ma **urgente riscontro**, porgo distinti saluti.

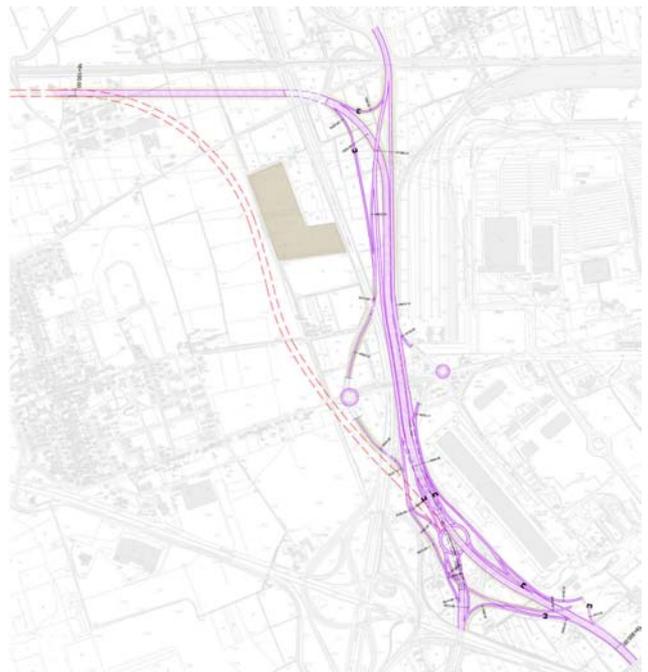
Un cittadino “nativo” di Caselle:

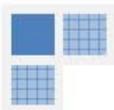
Beniamino Sandrini

In allegato:

Copia della pag. 19 della relazione allegata alla D.C.C. 47/2009

Copia della “Osservazione alla SI-TA-VE” (solo per Provincia)





Estratto di Pagina 19 dell'Allegato alla Delibera 47-2009 del Comune di Sommacampagna

Tabella 3 - Matrice dei costi

	da Km	a Km	m	valore parametrico unitario	costo totale	variazione percentuale rispetto Stato di Progetto	variazione percentuale rispetto Variante Verona A1
Stato di progetto					K€/m	K€	
trincea aperta	16.100	18.100	2000	11,20	22.400,00		
sottovia Autostrada		18.100	120	33,00	3.960,00		
tot					26.360,00		
Stato di progetto - Variante Verona A1							
trincea aperta	16.100	17.600	1500	11,20	16.800,00		
galleria artificiale	17.600	18.100	500	33,00	16.500,00		
sottovia Autostrada		18.100	120	33,00	3.960,00		
tot					37.260,00		
ipotesi di variante 01							
trincea aperta	16.100	17.300	1200	11,20	13.440,00		
affiancamento con SS 62	17.300	18.400	1100	14,95	16.445,00		
sottovia Autostrada		16.900	170	33,00	5.610,00		
Rifacimento Sovrapasso A22					8.000,00		
piste di svincolo*			1700	4,00	6.800,00	*	
tot					43.495,00	65,00%	16,73%
ipotesi di variante 02							
trincea aperta	16.100	17.300	1200	11,20	13.440,00		
affiancamento con SS 62	17.300	18.400	1100	14,95	16.445,00		
sottovia Autostrada		16.900	170	33,00	5.610,00		
Rifacimento Sovrapasso A22					8.000,00		
piste di svincolo*			1700	4,00	6.800,00	*	
tot					43.495,00	65,00%	16,73%

* interventi non necessari ma migliorativi - NON computati nel totale