

Beniamino Sandrini  
Via del Fante, n° 21  
37066 CASELLE di Sommacampagna  
Tel. 0458581200 Cell. 3485214565  
E\_mail: [beniaminosandrini@virgilio.it](mailto:beniaminosandrini@virgilio.it)

**Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?**

**Abbiamo già dato!**



**Ora... basta!!!**

[www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu)

**NO alla DISCARICA**

Caselle di Sommacampagna, **9 Luglio 2009**

**A Gualtiero Mazzi**

Assessore: ai Trasporti, Mobilità,  
Traffico, Rapporti Operativi con  
Enti e Aziende Partecipate della  
**Provincia di Verona**

Via delle Francescine, 10  
37122 Verona - VR

e p.c. **Gianluigi Soardi**

**Sindaco di Sommacampagna**

Piazza Carlo Alberto, 1

37066 Sommacampagna VR

e p.c. **Gualtiero Mazzi**

**Sindaco di Sona**

Piazza Roma, 1

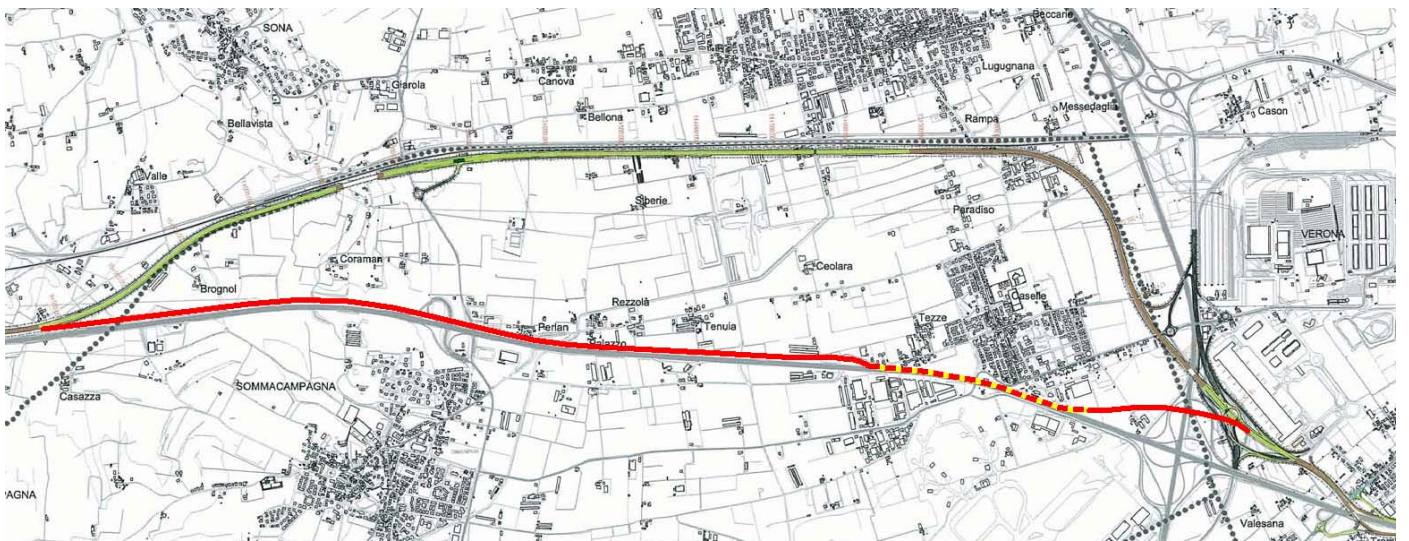
37060 Sona - VR

**Oggetto:**

**SI-TA-VE: Richiesta di interventi urgenti a salvaguardia della popolazione di Caselle**

In data **29 Aprile 2009** il sottoscritto ha inviato alla Segreteria Regionale alle Infrastrutture e Mobilità e al Comune di Sommacampagna (prot. 6674) e al Comune di Sona (prot. 10058) le proprie "**Osservazioni alla SI-TA-VE - Sistema Tangenziali Venete**", che - per la Provincia di Verona - ora **Allego alla presente**.

In detta, mia "**Osservazione alla SI-TA-VE**", avevo evidenziato che per **salvaguardare la grave situazione sanitaria ed ambientale di Caselle** era necessario prevedere la realizzazione della Nuova Autostrada, **in aderenza** alla esistente Autostrada A4, come evidenziato **con tratto rosso** nella sottostante immagine:



“TRE” sono ed erano le motivazioni principali di detta proposta di **tracciato alternativo** della: SI-TA-VE:

**1^** Salvaguardare le aree tra Caselle e Lugagnano, da nuovi impatti ambientali di una nuova autostrada.

**2^** Le opere di mitigazione della “nuova autostrada” potevano mitigare anche gli impatti dell’esistente.

**3^** Con la SI-TA-VE così ipotizzata, diventava inutile realizzare il nuovo Casello sulla A22 (che dovrebbe servire per l’Aeroporto) e diventava pertanto anche inutile realizzare l’**assurdo** nuovo incrocio-svincolo come ipotizzato per le due autostrade, **risparmiando 45 milioni di euro** spendibili in opere di mitigazione.

Di quella “Osservazione alla SI-TA-VE” vorrei evidenziare solo un aspetto sintetizzato in questa tabella:

Del totale dell’inquinamento del comune di Sommacampagna...			
su Caselle si concentra il:			
99 Ton/km2 - <b>76,50 %</b>	<b>Ossido di carbonio</b>	29.616 Ton/km2 - <b>79,85 %</b>	<b>Anidride Carbonica</b>
133 Ton/km2 - <b>91,09 %</b>	<b>Biossidi di Azoto</b>	8,3 Ton/km2 - <b>75,45 %</b>	<b>Polveri Sottili</b>

Se ricordiamo che il “Deficit Ecologico” del Comune di Sommacampagna risulta essere di **-7,025** quando quello Regionale (come risulta da una Conferenza Stampa della Regione Veneto del 17.6.2009) risulta essere di: **-6,43** contro una media nazionale di **-4,2** lascio a Voi immaginare **quale potrebbe essere il Deficit Ecologico di Caselle**, quando su questo “paese” si concentrano dal **75... al 91% degli Agenti Inquinanti**.

<http://www.prcregioneveneto.com/res/site51996/res472341> **Comunicato-conferenza-stampa-17.6.09.doc**.

In data **14 Maggio 2009**, il Comune di Sona, con Delibera di Consiglio Comunale n° 32 ha discusso nel merito del: Sistema delle Tangenziali Venete a pedaggio nel tratto VR-VI-PD - Progetto Preliminare - Espressione Parere dove si evince, tra le proposte deliberate, di proporre: **“lo spostamento di tutto il tracciato in aderenza all’autostrada Serenissima A4, con i risparmi ottenuti dall’estrazione della ghiaia sarà possibile fare in galleria artificiale la tangenziale ovvero in tunnel fonoassorbente, mitigando anche l’impatto dell’attuale Autostrada”** accogliendo, di fatto, la proposta elaborata dal sottoscritto di realizzare la Nuova Autostrada, **in aderenza all’esistente**.

Nella stessa data, **14 Maggio 2009**, si riuniva il Consiglio Comunale di Sommacampagna, che con Delibera n° 47 determinava in merito a: **Osservazioni allo Studio di Impatto Ambientale Allegato al Progetto Preliminare - Nuovo Sistema delle Tangenziali Venete - Verona - Vicenza - Padova. Parere ai sensi dell’art. 17 della L.R. 10/99 ed art. 2 del D.P.R. 12 Aprile 1996**.

Approvando una proposta che “manteneva il tracciato” della SI-TA-VE lungo la Ferrovia MI-VE e quindi a confine tra Lugagnano e Caselle e per la parte ad Est di Caselle della Nuova Autostrada, questa veniva... “spostata” sul territorio di Verona... in aderenza alla Tangenziale Nord.

Questa ipotesi, che definirla assurda proposta è poco, è stata deliberata dal Comune di Sommacampagna, la quale oltre a **non migliorare l’impatto ambientale** esistente aggravando la **già critica situazione** di Lugagnano e di Caselle, avrebbe comportato un **onere aggiuntivo di spesa** da 26.360.000 euro a 43.495.000 euro (+ 17.135.000).

Tutto ciò premesso, al fine di poter quantificare la **diminuzione dell’impatto ambientale** e anche la **diminuzione dei costi di Costruzione** della SI-TA-VE, se realizzata in aderenza alla “A4” si chiede che sia assegnato a degli Esperti di valutare e quantificare:

- 1° Vantaggi e/o svantaggi alla mobilità dei residenti dei Comuni di Sommacampagna e di Sona
- 2° Costi di costruzione della soluzione alternativa come proposta nell’allegato “Osservazione alla SI-TA-VE”
- 3° Con verifica di risparmi che potrebbero effettuare anche altri enti quali Aeroporto e A22
- 4° Analisi della situazione ambientale e dell’inquinamento attuali e dopo la proposta di modifica di tracciato
- 5° Costo di massima per la realizzazione di un Parco Fotovoltaico da 256.000 mq sopra le due autostrade
- 6° Costo per la realizzazione di un Bosco di Pianura “a compensazione” da 256.000 mq

In attesa di un cortese, ma **urgente riscontro**, porgo distinti saluti.

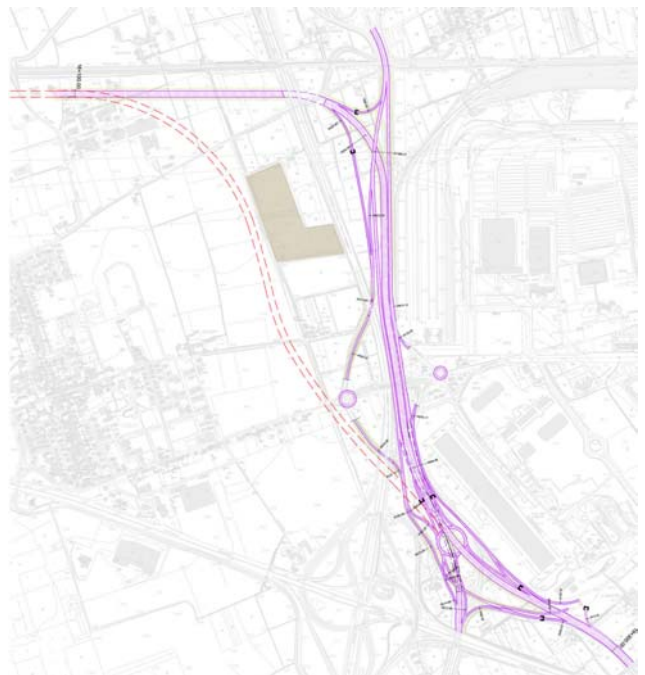
Un cittadino “nativo” di Caselle:

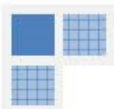
*Beniamino Sandrini*

In allegato:

Copia della pag. 19 della relazione allegata alla D.C.C. 47/2009

Copia della “Osservazione alla SI-TA-VE” (solo per Provincia)





Estratto di Pagina 19 dell'Allegato alla Delibera 47-2009 del Comune di Sommacampagna

Tabella 3 - Matrice dei costi

	da Km	a Km	m	valore parametrico unitario	costo totale	variazione percentuale rispetto Stato di Progetto	variazione percentuale rispetto Variante Verona A1
<b>Stato di progetto</b>					<b>K€/m</b>	<b>K€</b>	
trincea aperta	16.100	18.100	2000	11,20	22.400,00		
sottovia Autostrada		18.100	120	33,00	3.960,00		
<b>tot</b>					<b>26.360,00</b>		
<b>Stato di progetto - Variante Verona A1</b>							
trincea aperta	16.100	17.600	1500	11,20	16.800,00		
galleria artificiale	17.600	18.100	500	33,00	16.500,00		
sottovia Autostrada		18.100	120	33,00	3.960,00		
<b>tot</b>					<b>37.260,00</b>		
<b>ipotesi di variante 01</b>							
trincea aperta	16.100	17.300	1200	11,20	13.440,00		
affiancamento con SS 62	17.300	18.400	1100	14,95	16.445,00		
sottovia Autostrada		16.900	170	33,00	5.610,00		
Rifacimento Sovrapasso A22					8.000,00		
piste di svincolo*			1700	4,00	6.800,00	*	
<b>tot</b>					<b>43.495,00</b>	<b>65,00%</b>	<b>16,73%</b>
<b>ipotesi di variante 02</b>							
trincea aperta	16.100	17.300	1200	11,20	13.440,00		
affiancamento con SS 62	17.300	18.400	1100	14,95	16.445,00		
sottovia Autostrada		16.900	170	33,00	5.610,00		
Rifacimento Sovrapasso A22					8.000,00		
piste di svincolo*			1700	4,00	6.800,00	*	
<b>tot</b>					<b>43.495,00</b>	<b>65,00%</b>	<b>16,73%</b>

\* interventi non necessari ma migliorativi - NON computati nel totale