

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 - CASELLE d'ERBE - VR
T. 0458581200 Cell. 3485214565
mail: beniaminosandrini@virgilio.it

Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?

Abbiamo già dato!



Ora... basta!!!

www.vivicaselle.eu

NO alla DISCARICA

Caselle d'Erbe, 11.11.2009

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale
La **tutela dell'ambiente** e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale **deve essere garantita** da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione, dell'azione preventiva, della corresponsione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Al **Sindaco: Gianluigi Soardi**

del Comune di Sommacampagna
Piazza Carlo Alberto, 1
37066 - SOMMACAMPAGNA

e... per conoscenza

Al **Sindaco: Gualtiero Mazzi**

del Comune di Sona
Piazza Roma, 1
37060 - SONA

Oggetto: **(dopo la D.R.G.V. n. 3028 del 20.20.2009) Richiesta interventi sulla SI-TA-VE**

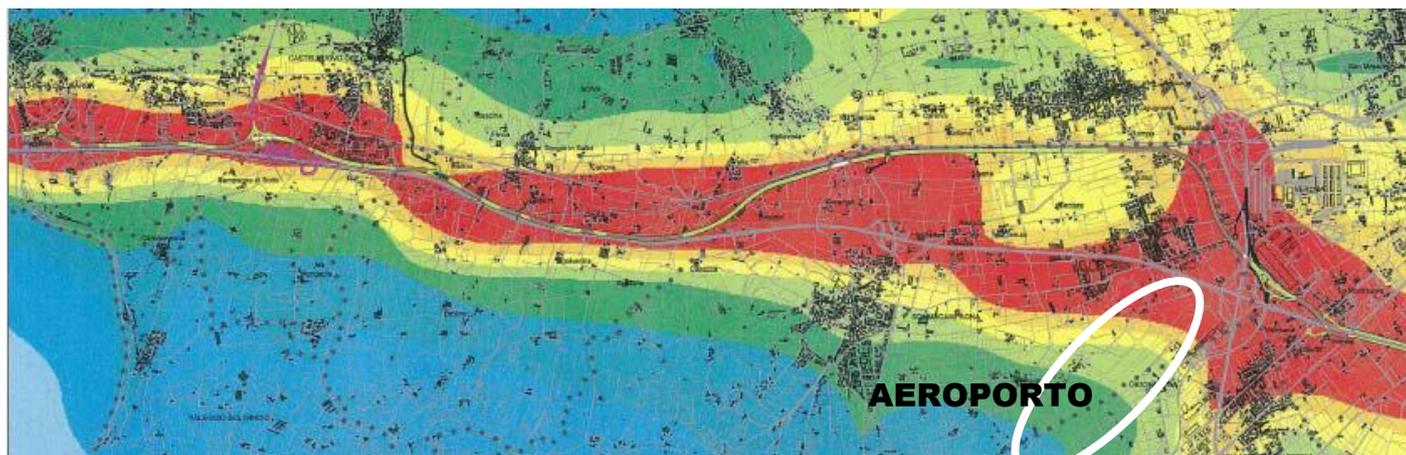
In data 9 Luglio 2009, con lettera avente oggetto: **SI-TA-VE: Richiesta di interventi urgenti a salvaguardia della popolazione di Caselle** avevo scritto all'Assessore ai Trasporti, Mobilità, Traffico, Rapporti Operativi con Enti e Aziende Partecipate della Provincia di Verona, al Sindaco del Comune di Sommacampagna e al Sindaco del Comune di Sona.

In data 28 Aprile 2009, con lettera avente oggetto: **Osservazioni alla "SI - TA - VE" - "Sistema Tangenziali Venete"** avevo scritto alla Segreteria Regionale alle Infrastrutture e Mobilità - Direzione Infrastrutture, al Sindaco del Comune di Sommacampagna e al Sindaco del Comune di Sona.

In detta Osservazione alla SI-TA-VE, sostenevo la tesi: **La "SI-TA-VE" dove è stata progettata non serve assolutamente al territorio del Comune di Sommacampagna e tantomeno a Sona, è solamente una nuova fonte di inquinamento che si aggiunge alla già critica e già grave -da decenni- situazione ambientale e sanitaria esistente a Caselle. Questa nuova negatività ambientale può cambiare e trasformarsi in positività se la "SI-TA-VE" viene realizzata in un TRACCIATO ALTERNATIVO: aderente all'esistente "A4" e, per il tratto interessante Caselle, sarà realizzata "sotto" il sedime dell'attuale "A4", in una "galleria artificiale".**



In detta Osservazione alla SI-TA-VE avevo evidenziato lo stato attuale dell'inquinamento già esistente sul territorio, rimarcando che nelle mappe dello S.I.A. - Studio Impatto Ambientale, era ed è ancora "mancante" l'inquinamento generato dall'Aeroporto Catullo.



Una situazione ambientale già critica e già pesantemente compromessa veniva ulteriormente aggravata senza le dovute opere di Mitigazione, di Compensazione, di Risanamento e di Restauro Ambientale in conseguenza di una nuova Autostrada... nel cui S.I.A. si erano dimenticati dell'inquinamento dell'Aeroporto Catullo.



In questo documento non rielenco le diverse proposte "alternative" elaborate del sottoscritto come allora presentate nell'Osservazione, ma oggi vorrei solo evidenziare le risposte alle Osservazioni del sig. Sandrini Beniamino, del Comune di Sona e del Comune di Sommacampagna, contenute nella **Delibera della Giunta Regionale del Veneto n° 3028 del 20 Ottobre 2009.**

Sintesi delle Osservazioni di Sandrini Beniamino	Controdeduzioni e note della Commissione
<p>Si chiede che nel tratto interessante in comune di Sommacampagna il progetto venga realizzato in aderenza all'autostrada A4, e successivamente la tratta in prossimità di Caselle il tracciato venga realizzato in galleria artificiale sotto la A4.</p> <p>Vengono prospettati indirizzi e possibili soluzioni tecniche per opere e interventi che interessano il contesto.</p>	<p>Non accoglibile, sotto il profilo tecnico.</p>
Sintesi delle Osservazioni del Comune di Sona	Controdeduzioni e note della Commissione
<p>Si trasmette DCC n.32 del 14.05.2009 dove viene espressa l'opposizione al progetto presentato, se non modificato sulla base delle prescrizioni proposte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- siano coinvolti i diversi soggetti territoriali in fase di definizione del progetto; 2- l'utilizzo di via Colombara come accesso allo svincolo ovest di Sonaviabilità; 3- la realizzazione di opere compensative da realizzarsi con i fondi che non dovranno più essere utilizzati per la viabilità sopra indicata; 4- la liberalizzazione di un tratto di 20 km per la durata della concessione; 5- il mantenimento della viabilità esistente di raccordo tra la SP 26 e località Valle di Sona; 	<ol style="list-style-type: none"> 1- Nelle successive fasi di progettazione e durante la Conferenza dei Servizi verranno coinvolti i diversi soggetti competenti secondo quanto previsto dalla vigente normativa. 2- Nell'ambito del SIA è stata studiata una variante che recepisce l'osservazione. 3- Eventuali Convenzioni con gli Enti saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione. 4- Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione. 5- Accolta. Nello SIA è stata studiata una viabilità complementare che ripristina le funzionalità del col-

<p>6- la realizzazione del tracciato in aderenza all'autostrada, realizzata al di sotto del piano campagna; 7- prevedere adeguate aree di mitigazione da realizzare con strutture vegetali autoctone; 8- corrispondere al comune parte dei proventi generati dall'opera; 9- creare una pista di collegamento tra Peschiera e Verona; 10- siano ricollocate le attività produttive in modo da tutelare i posti di lavoro vengono forniti una serie di indicazioni puntuali relativamente a quanto richiesto, allegando documentazione del Primo rapporto sullo Stato dell'Ambiente del Comune di Sona</p>	<p>legamento richiamato. 6- Non accoglibile sotto il profilo tecnico. 7- Le opere di mitigazione ambientale sono già state previste nello SIA, esse sono contenute all'interno del Quadro di Riferimento Ambientale - Parte 6 (Capitolo 24.9: Schema Direttore) L'osservazione trova inoltre riferimento nel parere e nelle allegate prescrizioni e nel Piano di Monitoraggio Ambientale disposto dalla Commissione. 8- Eventuali Convenzioni con gli Enti saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione. 9- Non accettabile. L'intervento non è funzionale al progetto SI.TA.VE.. 10- La problematica non è di competenza della Commissione V.I.A..</p>
<p>Sintesi delle Osservazioni Comune di Sommacampagna Si trasmette DCC47 del 14.05.2009 dove si propongono: 1. due soluzioni alternative (allegate alla delibera) per la connessione con la Tangenziale Sud di Verona. 2. Viene inoltre evidenziata l'inammissibilità della soppressione del collegamento esistente tra via Val di Sona e via Libia e la soppressione, legata alla variante A22-Quadrante Europa, di via Canova nella frazione di Caselle.</p>	<p>Controdeduzioni e note della Commissione 1- In merito alle soluzioni alternative proposte esse risultano non accettabili per problematiche legate alla non rispondenza delle stesse alle caratteristiche geometriche minime imposte dalla normativa stradale vigente (curva di connessione tra il tratto in nuova sede e il tratto in sovrapposizione alla Tangenziale Ovest di Verona); altre problematiche sono legate allo sfruttamento di un corridoio, quello della Tangenziale Ovest di Verona, già fortemente sfruttato e interessato da programmi futuri di sviluppo produttivo. Da ultimo la soluzione proposta per lo svincolo del Quadrante Europa reintroduce criticità funzionali e di sicurezza risolte con la variante inserita nel SIA. 2- Relativamente alla soppressione del collegamento esistente tra via Val di Sona e via Libia, si evidenzia che nell'ambito dello SIA è stata studiata una variante che recepisce l'osservazione. Relativamente alla soppressione di via Canova essa verrà ristabilita attraverso una nuova viabilità, parallela all'asse SI.TA.VE., che ristabilisce la funzionalità esistente.</p>

Nell'evidenziare ancora e di nuovo che lo S.I.A. della SI-TA-VE non ha esaminato e non ha assolutamente valutato l'inquinamento dell'Aeroporto Catullo di Verona che impatta e si somma a quello delle Autostrade esistenti e a quello della Nuova Autostrada denominata: "Sistema Tangenziali Venete"...

si chiede che

le due Amministrazioni Comunali si esprimano di nuovo - in Consiglio Comunale - in merito alla **NUOVA AUTOSTRADA: "SI-TA-VE"** e che in dette Assemblee vengano riesaminate le Osservazioni... come queste erano state presentate dal sottoscritto.

Questa richiesta viene formulata perché il sottoscritto non accetta la motivazione del respingimento delle proprie osservazioni come queste sono state così giustificate: "**Non accoglibile, sotto il profilo tecnico**", in quanto un adeguato "studio tecnico" che fosse opportunamente supportato dalla verifica dell'inquinamento "ante operam" e "post operam", potrebbe determinare che la soluzione della nuova Autostrada: SI-TA-VE, in affiancamento all'Autostrada "A4", come proposta dal sottoscritto... non solo migliorerebbe la qualità della vita delle popolazioni interessate, ma potrebbe avere anche... costi minori di quella progettata.

Questa richiesta viene formulata anche perché le "modifiche" apportate al progetto originario e approvate dalla Commissione V.I.A. Regionale, hanno ulteriormente aggravato l'impatto sul territorio sia di Sona che di Sommacampagna di questa nuova infrastruttura

In attesa di un cenno di riscontro, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

Beniamino Sandrini