

Beniamino Sandrini
Via del Fante, n° 21
37066 - CASELLE d'ERBE - VR
T. 0458581200 Cell. 3485214565
mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle d'Erbe, 12.12.2009

Dossier: EU-Pilot 240/08/ENVI
e Procura Repubblica: **08/805 ANCNR**

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale
La **tutela dell'ambiente** e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale **deve essere garantita** da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione**, in via prioritaria **alla fonte, dei danni causati all'ambiente**, nonché al principio **«chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale.**

Oggetto: Invio di lettera del Ministero dell'Ambiente relativa all'Aeroporto di Verona

In data **10.12.09** ho ricevuto una lettera dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ex DSA-VIA, di cui (qui sotto) ne riporto l'esterno della busta... in modo che sia evidente la data di spedizione della stessa.

Dal Ministero dell'Ambiente, mi aspettavo di ricevere una lettera, ma speravo di "ricevere una risposta" che fosse relativa alla: SI-TA-VE, una Nuova Autostrada che impatterà su Caselle, nominata Sistema Tangenziali Venete
L'oggetto della lettera ricevuta, era invece relativo alle "**problematiche aeroportuali**" come si evince dall'oggetto che, genericamente, è così scritto: **Aeroporto Valerio Catullo di Verona**



Già l'oggetto della lettera meriterebbe un commento... perché quanto scritto, è un oggetto *molto generico* e darebbe atto ad equivoci, dato che - da subito - non si comprende se la lettera del Ministero dell'Ambiente è (A) da riferirsi alla "**V.I.A. mancante**" per quanto è "**già stato**" realizzato fino ad oggi all'Aeroporto Catullo di Verona e/o (B) la lettera si riferisce alla "**V.A.S. mancante**" del... nuovo Piano di Sviluppo Aeroportuale.

In ogni caso, la "lettera ricevuta" mi avvisa di una informazione **di cui non ero a conoscenza**: che la Commissione V.I.A.-V.A.S. del Ministero dell'Ambiente avrebbe "espresso un parere" relativo all'Aeroporto Catullo di Verona, anche se dalla "lettera" sembra che vi sia... della "confusione" tra la... "V.I.A." e la... "V.A.S."

Alla **Commissione Europea**
Direzione Generale - Ambiente
ENV.A.2 - Infrazioni
B-1049 Bruxelles (Belgio)

e... per conoscenza

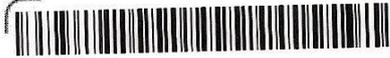
Al **Sindaco: Gianluigi Soardi**
del Comune di Sommacampagna
Piazza Carlo Alberto, 1
37066 - SOMMACAMPAGNA

Alla **Procura della Repubblica**
presso Tribunale di Verona
Sezione di Polizia Giudiziaria - ARPAV
Corte Giorgio Zanconati, 1
37122 - VERONA

Il contenuto della lettera, protocollata il giorno 7 e spedita il 9, è questo, come qui sotto ho "scannerizzato":



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - ex Direzione Salvaguardia Ambientale

U.prot ex DSA - 2009 - 0033101 del 07/12/2009

Al sig. Beniamino Sandrini
via del Fante 21
37066 Caselle d'Erbe-VR

Pratica N.:

Ref. Mittente:

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 ROMA - Tel 0657223001 / fax 0657223040 - e-mail: dsa@minambiente.it

OGGETTO: aeroporto Valerio Catullo di Verona

Con riferimento alla sua nota pervenuta in data 26 novembre 2009, con la quale lamenta che l'aeroporto Valerio Catullo non si è mai attivato per richiedere la procedura di VIA, la scrivente fa presente quanto di seguito.

L'ENAC ha richiesto la procedura art. 21 del Dlgs n. 152/06 e ss.mm.ii., la Commissione tecnica VIA/VAS ha espresso il parere previsto, in data 6 novembre 2009, il parere è stato comunicato all'ENAC con nota del 13 novembre 2009.

Pertanto, al momento si è in attesa della richiesta di valutazione di impatto ambientale da parte del proponente.

Si fa presente che qualora si abbia interesse a conoscere il parere della Commissione, che peraltro è stato inviato anche alla Regione Veneto, si dovrà inoltrare una richiesta di accesso agli atti e pagare i relativi oneri di riproduzione.

IL DIRIGENTE GENERALE
ex Direzione Generale per la Salvaguardia
Ambientale
(Ing. Bruno Agricola)

Il dirigente della dir. III
ex Direzione Generale
per la Salvaguardia Ambientale
dott. Mariano Grillo

Ufficio Mittente: Divisione II VIA - Sezione Opere Civili
Funzionario responsabile: Borzi
DSA-VIA-OCI-01_2009-0288.DOC

Visto il contenuto di questa inaspettata lettera, procediamo ad analizzarne quanto ivi scritto commentandolo:

Con riferimento alla sua nota pervenuta in data 26 novembre 2009, con la quale lamenta che l'aeroporto Valerio Catullo non si è mai attivato per richiedere la procedura di VIA, la scrivente fa presente quanto di seguito.

Leggendo questo primo paragrafo sembrerebbe che il sottoscritto abbia inviato al Ministero dell'Ambiente una lettera, ma indicando solo la data di quando questa è pervenuta, mi risulta difficile comprendere se e quando posso aver scritto al Ministero. Presumo pertanto che questa mia lettera possa essere "una di quelle" che ho inviato alla Commissione Europea (e/o all'E.N.A.C.?) e che la stessa, ha trasmesso al Ministero dell'Ambiente.

L'ENAC ha richiesto la procedura art. 21 del Dlgs n. 152/06 e ss.mm.ii., la Commissione tecnica VIA/VAS ha espresso il parere previsto, in data 6 novembre 2009, il parere è stato comunicato all'ENAC con nota del 13 novembre 2009.

Dalla lettura di questo secondo paragrafo sembra che l'E.N.A.C. abbia chiesto un parere ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs 152/2006, un articolo che però... così recita: **ART. 21 - (piani e programmi sottoposti a vas in sede regionale o provinciale) 1. Sono sottoposti a valutazione ambientale strategica in sede regionale o provinciale i piani e programmi di cui all'articolo 7 la cui approvazione compete alle regioni o agli enti locali.**

E questa richiesta di parere, sarebbe in sintonia con quanto sostiene il sottoscritto, che il Piano di Sviluppo Aeroportuale della Catullo S.p.A. deve essere sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica. A "V.A.S." e non a "V.I.A.", alla quale dovrebbero, invece, essere sottoposti i progetti, i potenziamenti e/o le modifiche.

Nella lettera ricevuta, non è scritto quando E.N.A.C. avrebbe richiesto la "procedura art. 21 Dlgs 152/06" e se poi la Commissione VIA-VAS ha espresso un parere perché questo non è stato pubblicato sul sito ministeriale? L'ENAC poi, "a chi ha" comunicato questo Parere della Commissione V.I.A.-V.A.S. del Ministero dell'Ambiente?

Pertanto, al momento si è in attesa della richiesta di valutazione di impatto ambientale da parte del proponente.

In questo altro paragrafo appare una *palese incongruenza*, dato che nel precedente paragrafo della lettera del Ministero dell'Ambiente, si fa riferimento all'art. 21 del D.lgs 152/2006 che è relativo a: "**Piani e programmi sottoposti a V.A.S. in sede Regionale o Provinciale**"... ma qui invece si scrive che è il "proponente che deve chiedere la Valutazione di Impatto Ambientale"... ma non si comprende di cosa: per il passato o per il futuro?

Quanto scritto, mi fa sorgere un altro dubbio, in merito a "chi sarebbe il proponente". Il proponente è l'ENAC e/o è l'Aeroporto Catullo S.p.A.? O, dato che il Piano di Sviluppo Aeroportuale va ad interessare aree poste al di fuori dell'attuale sedime aeroportuale, il "proponente la V.A.S." deve essere la... Provincia di Verona?

Si fa presente che qualora si abbia interesse a conoscere il parere della Commissione, che peraltro è stato inviato anche alla Regione Veneto, si dovrà inoltrare una richiesta di accesso agli atti e pagare i relativi oneri di riproduzione.

La lettera ricevuta si conclude con questo paragrafo e questo evidenzia delle altre incongruenze, in quanto si chiede come mai il parere della Commissione V.I.A.-V.A.S. del Ministero dell'Ambiente non è stato "portato a conoscenza delle altre Amministrazioni eventualmente interessate"? Ad esempio: detto parere doveva essere inviato anche ai due Comuni: Sommacampagna e Villafranca... su cui insiste il sedime dell'Aeroporto Catullo?

Concludo. E' evidente che il sottoscritto ha interesse a conoscere il parere della Commissione V.I.A.-V.A.S. ed è per questo motivo che si chiede se al "procedimento in questione è stata data una adeguata informazione al pubblico" come previsto dalle norme in vigore a **Tutela dell'Ambiente e della Salute della Popolazione**.

In considerazione del contenuto nella lettera ricevuta e per i commenti qui espressi, ritenendo che... sia per la **Commissione Europea**... sia per il **Comune di Sommacampagna**... che, per la **Procura della Repubblica**, possa essere utile avere "la conoscenza" di questo parere (che sarebbe stato espresso dal Ministero dell'Ambiente) e per questo motivo invio questa lettera, nella speranza che tra "Amministrazioni Pubbliche" vi sia più dialogo e trasparenza al fine "di conoscere" quanto avrebbe determinato la **Commissione VIA-VAS Nazionale** in merito alla richiesta di parere proposto dall'ENAC per la V.I.A. (anche in sanatoria) che sarebbe necessaria per quanto già realizzato all'Aeroporto Catullo e/o per la V.A.S. per il nuovo Piano di Sviluppo Aeroportuale.

In attesa di un cortese cenno di riscontro, porgo distinti saluti.

Un cittadino "*nativo*" di Caselle:

Beniamino Sandrini