

Osservazioni e considerazioni relative al progetto di iniziativa pubblica:

Recupero ambientale dell'ex Cava Siberie , mediante la progettazione definitiva per la costruzione e la gestione operativa di una discarica controllata programmata con il sistema del project-financing di cui all'art. 37 L.109/94 Comune di Sommacampagna - Verona.

Osservazioni – *generalistiche* – relative al progetto della Discarica.

Premessa.

Osservazioni dal n° **01** al n° **36**.

La ricomposizione ambientale attuata con la discarica delle Siberie è questa?

Se chi inquina pagasse"... quanti soldi si guadagnerebbero ogni anno?

Osservazioni - generalistiche - relative al progetto della "Discarica".

Premessa:

Non essendo un esperto nel ramo del ripristino ambientale utilizzando le discariche, prima di esaminare il progetto presentato e voluto da questa amministrazione Comunale, al fine di voler realizzare la Discarica di Rifiuti delle Siberie... ho cercato di analizzare degli eventuali **Decreti V.I.A.** al fine di acquisire degli elementi utili alla presente Osservazione e per una coincidenza... la prima V.I.A. trovata sul sito Ministero dell'Ambiente: http://www2.minambiente.it/Sito/settori_azione/via/legislazione/decreti.htm riguardava il Comune di Montichiari. Altra Regione vero... ma vicino a noi e anche per questo comune vi è presente un Aeroporto gestito dalla stessa società del nostro di Verona-Villafranca.

Decreto V.I.A. n° 246 del 15.06.2006 - Ampliamento della esistente discarica in località Casalunga di Vighizzolo comune di Montichiari

http://www2.minambiente.it/Sito/settori_azione/via/legislazione/docs/decreto_27_03_07_246.pdf

La prima cosa che colpisce è che questo Comune possiede un P.R.G. con questo Norma di Attuazione:

ART. 31 - ZONA D6 - PRODUTTIVA SPECIALE (CAVE)

Investe le aree destinate alla coltivazione delle cave di ghiaia, a seguito di specifica autorizzazione dell'Ente preposto, e nel rispetto di tutte le procedure previste dalla normativa vigente L.R.14/98 e della convenzione regolante i rapporti tra l'operatore e il Comune. ...omississ...

*A coltivazione esaurita o ultimata nelle quantità autorizzate, **in luogo del ripristino ambientale** volto alla ricostituzione del suolo agricolo, e solo per gli "ambiti territoriali estrattivi" (A.T.E.) che lo prevedano nel progetto di gestione produttiva, saranno consentite, con gli indici e le prescrizioni delle zone produttive di espansione di cui all'art.28 e con le modalità da definire in successiva convenzione, le seguenti destinazioni d'uso: ...omississ...*

Relativamente al "recupero ambientale" scrivono: *"questo prevede la piantumazione di fasce arboree ed arbustive lungo tutto il perimetro della Discarica; il corpo della discarica e anche la parte di ampliamento sarà invece sistemata a prato con macchie sparse di vegetazione arbustiva".*

Su qualsiasi **discarica di rifiuti**, il recupero ambientale ai fini agronomici è quasi nullo, ho quindi cercato altri Decreti V.I.A. inerenti alle Discariche nella Regione Veneto... **ma non li ho trovati sul... web.**

Da questo momento inizio ad elencare le **Osservazioni relative al progetto della Discarica di Rifiuti.**

1^ Osservazione: perché una seconda Discarica di Rifiuti, quando ne esiste già un'altra ?

Riporto il testo di un Comunicato Stampa del Comune di Sommacampagna, pubblicato il 27 marzo 2007.

DOCCIA FREDDA PER SOMMACAMPAGNA: IL CONSIGLIO DI STATO RIAPRE LA DISCARICA VEPART.

*Nella seduta dell'ultimo consiglio comunale del 5 marzo all'apertura di seduta il Sindaco, Graziella Manzato, ha comunicato ai consiglieri presenti che il **Consiglio di Stato**, accogliendo il ricorso della ditta Vepart, **ha emesso a suo favore una sentenza di fatto avversa a quella del TAR** (Tribunale Amministrativo Regionale) che autorizza definitivamente l'ampliamento della "famigerata" discarica Vepart.*

*"Trattandosi di ultimo grado di giudizio - ha spiegato il Sindaco Manzato - **la sentenza del Consiglio di Stato è inappellabile, per cui definitiva.** Una sentenza per noi inaspettata, visto che la precedente del TAR pareva ben motivata e giustificata nel ritenere illegittima l'autorizzazione della Regione. Siamo valutando se ci possono essere altre vie che scongiurino la realizzazione del progetto Vepart che, per il nostro paese, rappresenterebbe un vero danno".*

*Un'amara sorpresa che ha lasciato allibiti gli amministratori sommacampagnesi che, considerando in termini giuridici i numerosi motivi per cui il TAR aveva accolto il ricorso, **non comprendono come il Consiglio di Stato abbia potuto capovolgere l'esito del ricorso.** I motivi del rigetto del TAR erano riconducibili al fatto che la richiesta di Vepart interessava una discarica chiusa, che la ditta mancava del titolo di proprietà dell'area, con carenze di idoneità della stessa ditta quale conferitore a titolo principale. Il Consiglio di Stato, invece, con la sua sentenza capovolge una per una tali motivazioni.*

"Il Consiglio di Stato -ha detto il vicesindaco Gianluca Mengalli- ha addirittura rigettato l'eccezione con la quale era stato dimostrato che gli elaborati progettuali e fotografici prodotti dalla ditta Vepart, erano una simulazione alterata e modificata e non rappresentavano la verità, ritenendoli un elemento solo di contorno e non di sostanza. L'arezza deriva dal fatto che la domanda di sospensiva era stata accolta dal TAR ed anche dal Consiglio di Stato che aveva rigettato la sospensiva presentata dai ricorrenti. Consideriamo questa sentenza -ha concluso Mengalli- clamorosamente orientata e sorprendente. Si tratta ora di subire un ampliamento della discarica che, in quanto caratterizzata da difficoltà dal punto di vista economico e tecnico, ci permetterà comunque di tentare ad ulteriori percorsi per contrastare tale sciagura".

Perché **non si sfrutta** questa occasione obbligata per Legge, per tentare di sanare -una volta per tutte- la grave e compromessa situazione ambientale che caratterizza, da sempre, l'ex Discarica delle Siberie?

Pertanto, se per i prossimi anni, a seguito della sentenza del Consiglio di Stato, avremmo una Discarica in esercizio, perché aprime una nuova? Se vi è l'interesse pubblico, perché non progettare, con la Vepart, un **risanamento totale dell'esistente ex Discarica** durante i lavori di ampliamento della stessa?

2^ Osservazione: Obbligo di Delibera del Consiglio Comunale... prima di nuova Discarica?

Il comma 3, dell'Art. 32 della L.R. n. 3 del 21 Gennaio2000, così recita:

Non possono essere approvati progetti di nuove discariche per rifiuti speciali, con esclusione delle discariche di seconda categoria tipo A, di cui alla deliberazione del Comitato Interministeriale del 27 luglio 1984, nel territorio dei comuni in cui sono in attività altre discariche per rifiuti speciali o rifiuti urbani, salvo espresso parere favorevole del comune. Detto parere, in assenza di diversa previsione statutaria, è di competenza del Consiglio comunale.

Se... la Ditta Ve-Part ha **presentato domanda di ampliamento della discarica esistente, prima del Comune di Sommacampagna** e se... avendo vinto il ricorso al Consiglio di Stato, **ha quindi il diritto di ampliare la sua discarica, perché** il Comune vuole realizzare una seconda e nuova Discarica di Rifiuti?

3^ Osservazione: Diritto-Dovere del cittadino a partecipare alle scelte Amministrative?

La mia volontà nel voler presentare questa Osservazione, ha già suscitato delle domande, da parte di qualcuno, in particolare questa: perché sto presentando queste **“osservazioni contro”** la **Discarica di Rifiuti delle Siberie**. La risposta è semplice... **Perché sono CONTRARIO alla Discarica**. Punto.

Allora mi hanno detto: **ma così fai politica**. Io ho risposto. **Certo**. Perché quando un cittadino esprime le proprie idee... **fa politica**. Punto. Ma anche quando questo cittadino sta in silenzio, **fa ancora politica**. Il silenzio davanti a scelte *schellerate* della pubblica amministrazione, **è anche questo fare politica**. O no? Quando in occasione della **Variante 15 al P.R.G....** quella relativa al “Mirabilia” per intenderci... anche allora... **non sono** rimasto in silenzio. Ho presentato una **osservazione a favore** di Mirabilia. Pertanto se il cittadino **condivide le scelte** dell’Amministrazione Comunale e/o spesso rimane in silenzio davanti a loro scelta... **non fa politica**. Se dissente... e dimostra contrarietà allora... **farebbe politica?**

In questi 10 anni, da quando è iniziato il problema **“Discarica dei Rifiuti delle Siberie”**, l’Amministrazione comunale non ha facilitato il dialogo, l’analisi e il confronto su questo grave problema.

4^ Osservazione: Uso “improprio” delle definizioni di Recupero Ambientale?

Se la volontà dell’Amministrazione Comunale **era il Recupero Ambientale**, perché questo “recupero” **si è limitato nel voler eseguire una Discarica di Rifiuti**, quando invece indicato nella Delibera di Giunta Comunale n° 210 del 5.7.2001, questo recupero era così genericamente definito: **“Realizzazione con il sistema del project financing, di cui all’art.37-bis e seguenti della legge n.109/1994, di un intervento di recupero ambientale di una cava dismessa sita in località Siberie”**.

Se la volontà dell’Amministrazione Comunale, per le aree della ex Cava Siberie, era un vero **“Recupero Ambientale”**, i modi, i tempi e le modalità di operarlo a... **favore dell’ambiente e della qualità della vita**, dovevano essere altre e ben diverse e quindi, la base del project financing... doveva essere più varia e ampia. **In realtà**, da subito, **si voleva solo e unicamente... realizzare una Discarica di Rifiuti**.

5^ Osservazione: Partecipazione della Popolazione alla decisione sulla Discarica di Rifiuti?

Dall’esame della Delibera del Consiglio Comunale n° 74 del 25.12.2002 si evince che l’allora Sindaco ha così dichiarato: **“Ribadisce ancora la sua disponibilità a discutere del problema apertamente sia in Consiglio che con la cittadinanza; sul tema, prima della gara, è disposto anche ad indire un referendum con l’impegno a non realizzare nessun tipo di discarica di fronte ad un risultato negativo”**.

Non essendoci stato **nessun confronto e discussione con la Popolazione** e soprattutto **non essendo stato indetto il Referendum**, come dichiarato e riportato nel Verbale del Consiglio Comunale, si poteva procedere nella gara per la progettazione della Discarica di Rifiuti?

6^ Osservazione: Che tipo di progetto di discarica... ha approvato la Giunta Comunale?

Con delibera di Giunta Comunale n° 112 del 07.04.2005 era stato approvato lo schema di Convenzione per definire gli accordi con il soggetto promotore la Discarica, da detta Delibera si evince che l’oggetto dell’accordo tra le parti era questo: **“CONVENZIONE PER LA REALIZZAZIONE CON IL SISTEMA DEL PROJECT FINANCING (ART. 37 LEGGE 109/94) DEL RECUPERO AMBIENTALE DELL’EX CAVA “SIBERIE” E GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA DEL SERVIZIO DI STOCCAGGIO DI RIFIUTI NON PERICOLOSI NON PUTRESCIBILI”**. Poi sugli elaborati di progetto hanno scritto questo:

RECUPERO AMBIENTALE DELL’EX CAVA SIBERIE MEDIANTE LA PROGETTAZIONE
DEFINITIVA PER LA COSTRUZIONE E LA GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA
DI UNA DISCARICA CONTROLLATA PROGRAMMATA

Realizzazione con il sistema del project financing - art.37bis L.n.109/94

Il progetto sottoposto al **V.I.A. Regionale**, che dovrebbe rappresentare il volere pubblico... **QUALE E’ ?**

A_ E’ un progetto di Recupero Ambientale di una ex Cava per adibirlo ai fini agronomici? **DGC n. 210/2001**

B_ E’ un progetto per lo stoccaggio di rifiuti non pericolosi e non putrescibili? **DGC n.112/2005**

C_ E’ un progetto Preliminare da porre a base di gara nella procedura di cui all’art. 37 quater della Legge 109/94 per la realizzazione con il sistema del Project Financing del Recupero Ambientale dell’ex Cava “Siberie”. **DGC n. 132/2005**

D_ E’ un progetto per la costruzione e la gestione operativa e post-operativa di una Discarica Controllata Programmata? **Come risulta nel Progetto presentato per richiedere il V.I.A.**

Con diverse deliberazioni di Giunta Comunale, si continua a variare l’oggetto del progetto di recupero ambientale... senza annullare le precedenti determinazioni **che... riportano sempre oggetti diversi**.

7^ Osservazione: Con le opere sovracomunali che già abbiamo, serviva la nuova Discarica?

Il territorio del Comune di Sommacampagna e l’ambito urbano di Caselle in particolare è, da anni, già **pesantemente interessato da opere sovra-comunali**, quali: Autostrada Serenissima, Autostrada del Brennero, Tangenziale Ovest di Verona, Aeroporto Civile e Militare, Ferrovia storica: Milano-Venezia e gli insediamenti nuovi e futuri del Quadrante Europa. Oltre a questo tra poco avremmo l’ampliamento dell’aeroporto, la nuova ferrovia TAV-AC e la nuova Variante alla Strada Regionale n° 11 o il nuovo sistema autostradale denominato “Tangenziali Lombardo-Venete”.

Serviva proprio realizzare un’altra opera sovra-comunale... **quale è una Discarica di Rifiuti Speciali?**

8^ Osservazione: Non abbiamo già troppi inquinanti... già nostri... per riceverne altri?

I dati dell'inquinamento dell'aria di Caselle, anche se riferiti a tre anni fa e solo per... 15 giorni nel mese di maggio, sono significativi e denunciano una grave situazione di impatto negativo sulla qualità dell'aria di Caselle e sulla salute pubblica. In questi anni... quali azioni sono state attuate **al fine di... mitigarli?**

9^ Osservazione: 25 autocarri al giorno in discarica, contro i 250.000 movimenti cosa sono?

Nei prossimi anni l'inquinamento che interessa Caselle potrebbe arrivare ad essere rapportato ad un numero di circa 250.000-300.000 veicoli al giorno (o veicoli equivalenti) di media. In questo contesto, i 25 autocarri (dicono) che entrano ed escono dalla Discarica di Rifiuti delle Siberie, rappresenterebbero una inezia. Quante polveri (PM10 o PM25) può creare la discarica in un'area già fortemente inquinata?

Ma un **bosco di pianura** della superficie di 60.000 metri quadrati, assieme con altre aree delle ex cave, potrebbero contribuire significativamente alla **riduzione dell'inquinamento** da traffico, contro le polveri e soprattutto quale luogo ove potersi rigenerare, se non solo nell'aria... ma anche nello spirito.

10^ Osservazione: Una discarica nella ex cava Siberie... è una scelta urbanistica?

Decidere di realizzare una discarica, **solo perché si è proprietari dell'area**, non mi sembra una scelta urbanistica così valida e così motivante. Se l'Amministrazione Comunale ha proprio bisogno di realizzare questa discarica, **perché con i rifiuti vuole... fare cassa, rimpinguarsi di soldi da spendere...** non poteva realizzare la "sua discarica" in un altro luogo? Ad esempio vicino il... perimetro dell'aeroporto?

11^ Osservazione: Un impianto sportivo-ricreativo in una ex Cava si potrebbe realizzare?

L'ex cava delle Siberie ha una caratteristica unica, tra le ex cave presenti nel comune di Sommacampagna, **è la meno profonda** di tutte le altre già presenti. Data questa "poco profondità" la ex cava avrebbe potuto essere utilizzata ad altri scopi, ad esempio un parco acquatico? Un Bosco di Pianura? Ecc. ecc.

12^ Osservazione: Perché non realizzare nella ex cava... un impianto natatorio?

L'Amministrazione Comunale di Sommacampagna realizza l'Ecocentro tra Caselle e Sommacampagna, perché sia a servizio di più residenti, poi quando decide di realizzare la Piscina Comunale, la realizza demolendo mezzi impianti sportivi esistenti... a Sommacampagna. Non si poteva realizzare nell'ex cava Siberie un centro natatorio che poteva servire tre paesi diversi: Sommacampagna Caselle e Lugagnano?

13^ Osservazione: La Discarica di Rifiuti... non è in contrasto con l'art. 19 del PAQE?

Mirabilia e la Discarica dei Rifiuti sono due attività sovracomunali compatibili tra di loro? O tra una nuova Discarica e il Mirabilia... si preferisce la prima soluzione? Non voglio entrare oltre in questo argomento, vedi approfondimenti nelle pagine precedenti. Ma una risposta "politica", l'Amministrazione... la darà?

14^ Osservazione: La Discarica di Rifiuti... non è in contrasto con l'art. 27 del PAQE?

Non mi sembra che la Discarica dei Rifiuti sia così molto in sintonia con la "Porta di Sommacampagna" se non per quelle persone che all'ingresso di casa... depositano i rifiuti prodotti da altri. Nemmeno su questo argomento voglio entrare nei dettagli, rimando a quanto già espresso nelle precedenti pagine.

15^ Osservazione: La Discarica di Rifiuti... non è in contrasto con l'art. 72 del PAQE?

Il canale dell'Alto Agro Veronese, che lambisce le aree della ex cava delle Siberie, avrebbe potuto diventare la struttura portante, la dorsale di un sistema finalizzato a creare un insieme distribuito di aree di verde attrezzate e/o dei Boschi di Pianura, collegate tra di loro da piste ciclopedonabili... per la fruizione pubblica ai fini ricreazionali e/o mitigazione degli agenti inquinanti?

16^ Osservazione: La Discarica di Rifiuti... non è in contrasto con l'art. 96 del PAQE??

La ex cava delle Siberie opportunamente attrezzata avrebbe potuto diventare anche un punto attrezzato per il cicloturismo? Il fulcro di un sistema da svilupparsi sul territorio comunale e che poteva essere realizzato lungo il canale dell'Alto Agro Veronese? Mettendo a disposizione un percorso ciclo-pedonale lontano dal traffico delle auto... ricostruendo anche delle zone alberate a filari o a "macchia di Leopardo".

17^ Osservazione: La Discarica di Rifiuti... non è in contrasto con l'art. 97 del PAQE??

Le aree contermini al sedime della ex cava delle Siberie opportunamente attrezzate a verde avrebbero potuto diventare punti attrezzati per l'agriturismo... collegati alla dorsale dell'Alto Agro Veronese? Per queste ultime tre osservazioni, in dettaglio, vale quanto sopra già espresso nelle prime parti relazionate.

18^ Osservazione: Perché non utilizzare le aree delle ex cave... per i Boschi di Pianura.

Recuperare una ex Cava di ghiaia, **cercando di far credere che la Discarica di Rifiuti è un recupero ambientale**, la ritengo una offesa a quel minimo di intelligenza credo di possedere. Un sistema di Boschi di Pianura realizzate nelle ex cave, collegate tra di loro dai percorsi pedonali non può migliorare la qualità della vita? **Un insieme di Boschi di Pianura tra di loro interagenti non sono spazi dove i cittadini potrebbero svolgere attività ricreative e di rilassamento?** E quindi molti Boschi di Pianura potrebbero contribuire a ridurre gli effetti dell'inquinamento atmosferico e delle concentrazioni urbane?.

Perché invece di **creare una discarica...** non è stato iniziato qui l'embrione di un progetto finalizzato alla riparazione-mitigazione degli impatti ambientali come prima azione di compensazione-ricostruzione a favore dell'ambiente e al fine di migliorare la qualità della vita e della salute pubblica della popolazione?

19^ Osservazione: Perché riempire di rifiuti una ex cava... che poi i rifiuti restano lì...?

Il fatto che il Consiglio di Stato abbia dato ragione all'ampliamento della Ve-Part, potrebbe essere utile al fine di arrivare a mettere in sicurezza definita questa ex discarica. Dobbiamo ricordarlo... se si riempie di rifiuti una ex cava... questi rimangono per sempre. Quindi perché realizzare discariche nelle ex cave?

20^ Osservazione: Perché non realizzare una discarica nella ex cava Casetta?

La ex cava Casetta dista pochi metri dalla Discarica della Ve-Part e quindi... perché se si vuole realizzare un servizio di interesse pubblico (come sostenuto da questa amministrazione comunale) questo servizio pubblico non viene realizzato lì... anche in funzione di un progetto di risanamento della ex cava Ve-Part?

21^ Osservazione: Perché se si vuole "valorizzare il territorio" si realizzano le Discariche?

Nel programma elettorale di questa Amministrazione Comunale si... sostiene che il territorio è un bene prezioso e non riproducibile e per questo motivo... allora si realizzano le Discariche di Rifiuti?

22^ Osservazione: Perché non sono state istituite le "Consulte di Frazione"?

Il problema della decisione di realizzare una discarica, non era un problema da discutere nelle Consulte di Frazione. Perché questi organi consultivi... promessi in Campagna Elettorale, poi... non sono stati resi operativi? Consultare la popolazione è un... disturbo alla realizzazione della Discarica di Rifiuti?

23^ Osservazione: Perché non vengono attuate risposte specifiche per Caselle?

Sempre questa Amministrazione Comunale ha determinato, nel programma elettorale, che i tre paesi... essendo diversi hanno bisogno di risposte specifiche... per tutelare il proprio ambiente. La discarica delle Siberie è la risposta specifica che è stata studiata... per Caselle... per la tutela del suo... ambiente?

24^ Osservazione: E se il controllo della Discarica non funziona... che succede?

In merito a questo aspetto mi riservo di esprimermi dopo aver esaminato la **documentazione relativa** al fatto che **"sarebbero stati trovati dei rifiuti nella ex cava delle Siberie"**. Quando il controllore è il controllato coincidono con la stessa entità... non è che i controlli possano avere dei problemi?

25^ Osservazione: Quanto vale la parola di un Sindaco? (1°)

Dal verbale della Delibera del Consiglio Comunale n° 74 del 25.11.2002 si evince che l'allora Sindaco Avv. Gianluca Mengalli aveva così dichiarato: **"Ribadisce ancora la sua disponibilità a discutere del problema apertamente sia in Consiglio che con la cittadinanza; sul tema, prima della gara, è disposto anche ad indire un referendum con l'impegno a non realizzare nessun tipo di discarica di fronte ad un risultato negativo"**.

Se un Sindaco si rende disponibile a discutere con la popolazione di un problema così serio come quello della Discarica di Rifiuti, e poi non lo fa... che valore ha la sua parola?

Se un Sindaco dichiara che prima della gara per trovare il soggetto promotore della Discarica dichiara che è disposto a indire un referendum, e poi non lo indice... che valore ha la sua parola?

26^ Osservazione: Quanto vale la parola di un Sindaco? (2°)

Sempre dal verbale della Delibera del Consiglio Comunale n° 74 del 21.12.2002 si evince ancora che l'allora Sindaco Avv. Gianluca Mengalli aveva così dichiarato: **Personalmente gli interessa solo che si capisca che la procedura è di tutta trasparenza e non c'è nessuna intenzione di fare le cose contro la volontà della gente.**

Per fortuna che c'è stata trasparenza e... che non avevano nessuna intenzione di fare cose contro la volontà della gente. Cosa sarebbe successo... senza trasparenza e... contro la volontà della gente?

27^ Osservazione: Quanto vale la parola di un Sindaco? (3°)

Sembre dalla suddetta delibera... quanto vale la parola di un Sindaco rispetto ai suoi Assessori, quando l'allora Assessore Granuzzo così dichiarava: **"Gli sembra invece che si voglia a tutti i costi far pensare questo; di fatto invece ci si trova di fronte ad un Sindaco che si è impegnato pubblicamente a promuovere un Consiglio aperto, nel quale tutti si possono confrontare sul tema"**.

28^ Osservazione: Quanto vale la parola di un Assessore all'Ecologia?

Chiude il verbale delle suddetta delibera un intervento dell'allora Assessore all'Ecologia Fornalè che così recita: **"la maggioranza non ha dato per certo la realizzazione della discarica; si è voluto prima coinvolgere le minoranze e verrà interpellata anche la cittadinanza, spiegando i pro e i contro, e se la risposta sarà positiva si andrà avanti, al di là di tutti i problemi che possono esserci"**.

Chiudo queste quattro Osservazioni con una considerazione unitaria... Se la Discarica dei Rifiuti è una opera di interesse pubblico... perché non è stato chiesto il parere alla popolazione residente?

29^ Osservazione: Perché altri Comuni hanno... più "creatività" nelle Norme di P.R.G.

Perché un comune come Montichiari – BS... ha delle Norme di Attuazione del P.R.G., tipo le zone E1 - agricole normali... le zone E2 – Agricole destinate al riequilibrio naturalistico e... le Zone del Bosco della Zona del Bosco della Cintura Urbana?

30^ Osservazione: Perché solo un minimo del 10% del fatturato?

Se io fossi stato l'Assessore all'Ecologia... per il Bando per la ricerca del promotore per la Discarica di Rifiuti... avrei posto come limite minimo di essere in possesso di un fatturato pari ad almeno 40-50% del valore del Project Financing.

31^ Osservazione: Perché solo un minimo del 5% del capitale sociale?

Se io fossi stato l'Assessore all'Ecologia... per il Bando per la ricerca del promotore per la Discarica di Rifiuti... avrei posto come limite minimo di essere in possesso di un capitale sociale pari ad almeno 25-30% del valore del Project Financing.

32^ Osservazione: Perché solo un minimo del 5% di fatturato su servizi affini?

Se io fossi stato l'Assessore all'Ecologia... per il Bando per la ricerca del promotore per la Discarica di Rifiuti... avrei posto come limite minimo di essere in possesso di un fatturato su servizi affini, pari ad almeno 60-70% del valore del Project Financing.

33^ Osservazione: Perché solo un minimo del 2% di fatturato su "UN" servizio affine?

Se io fossi stato l'Assessore all'Ecologia... per il Bando per la ricerca del promotore per la Discarica di Rifiuti... avrei posto come limite minimo di essere in possesso di un fatturato su un servizio affine pari ad almeno 25-30% del valore del Project Financing.

Con un Bando di Gara con valori così, *quasi quasi*, potevo fare domanda di partecipazione per realizzare la Discarica di Rifiuti delle Siberie pure io... Non sono i valori per trovare il migliore promotore questi?

34^ Osservazione: Perché non riesco a capire quale delle tre... Geo Nova ha vinto la gara?

Quale delle **TRE** Geo Nova... (A) ha vinto le varie fasi della gara?... (B) Quale fra le **TRE** Geo Nova ha prodotto le attestazioni richieste nei vari "step", e... (C) nei vari momenti attinenti le Delibere Comunale, quale delle **TRE** Geo Nova, possedeva i requisiti previsti dal bando? E quindi... quale delle **TRE Geo Nova** avrebbe effettivamente **vinto la gara**?... La Geo Nova con il Cod.Fisc.: 03040550240 ?... La Geo Nova con il Cod.Fisc.: 02247980267 ?... O la Geo Nova con il Cod.Fisc.: 03042400246 ?

35^ Osservazione: Nullità del valore "legale" dell'Assemblea Pubblica indetta il 20.7.2007.

L'Assemblea Pubblica indetta dalla ATI Geo Nova S.p.A. il data 20 Luglio 2007 ad avviso dello scrivente **non ha alcun valore**, in quanto è stata indetta con un oggetto diverso dal progetto... [come sotto riportato](#):

<p>RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA SIBERIE MEDIANTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA PER LA COSTRUZIONE E LA GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA DI UNA DISCARICA CONTROLLATA PROGRAMMATA</p> <p><small>Realizzazione con il sistema del project financing - art.37bis L.n.109/94</small></p>
<p>Recupero ambientale dell'ex Cava Siberie attraverso il conferimento di rifiuti non pericolosi e non putrescibili e sua definizione finale a verde pubblico.</p>

Se la denominazione del Progetto, come si evince anche dalla lettera inviata al Comune di Sommacampagna in data 11 Luglio 2007 prot. 0011893 era stata come sopra riportata, **perché l'Assemblea Pubblica è stata indetta con un argomento diverso nella forma e nella sostanza**, in particolare omettendo la parola "Discarica"?

Un oggetto diverso nella sostanza scritto sul volantino della convocazione dell'Assemblea Pubblica, non implica l'annullamento del valore Legale dell'Assemblea... inficiando così tutta la Procedura seguente?.

36^ Osservazione: Non è che la Discarica di Rifiuti, serve solo a fare Cassa per il Comune?

Io ho un grosso dubbio, che la Discarica dei Rifiuti **non sia un "Recupero Ambientale"** ma solo il modo, **un pò sporco... dato che parliamo di rifiuti... per incassare facilmente degli Euro...** ma forse è solo una mia impressione e sicuramente mi sbaglio, o non mi sto sbagliando proprio, serve solo a fare cassa?

Per la ex cava delle Siberie, la nostra così **preveggente e creativa** Amministrazione Comunale, da 10 anni, **starebbe... tentando di realizzare "un recupero ambientale attraverso il conferimento di rifiuti non pericolosi e non putrescibili e sua definizione finale a verde pubblico"** (almeno secondo quello scritto sul volantino dell'ATI Geo Nova spa)... poi **nella** realtà, invece, si sta realizzando una **discarica controllata e solo per ottenere quattro sporchi soldi...** (dato che i rifiuti per definizione sono sporchi) e tutto questo per un periodo molto limitato: solo 6 anni. Dopo questi 6 anni bisogna realizzare **un'altra** Discarica di Rifiuti?

Dopo aver incassato quei soldi sporchi... **i rifiuti** (e i problemi post mortem) **restano per sempre.**

La ricomposizione ambientale attuata con la discarica delle Siberie è questa?

Secondo la tabella qui a fianco riportata (tratta dall'allegato A9 del progetto dell'ATI Geo Nova spa) vengono conferiti in discarica **724.000 Tonnellate di Rifiuti** che generano un **utile di impresa** pari a... **7.558.064 euro** che corrisponde a **6,86 euro a tonnellata**. A questi utili di impresa vanno poi... **detratte le Tasse da pagare?**

Al comune di Sommacampagna verranno versati per il **canone di gestione e il contributo ambientale** una somma complessiva pari a circa... **23.812.360 euro**.

In sostanza per la mia non conoscenza di bilanci la ATI Geo Nova s.p.a **più che una impresa commerciale sembra una ONLUS**. Gestirebbe tutto questo solo per incassare **7.558.064 euro in 6 anni**? E lo farebbe solo per dare la possibilità al Comune di Sommacampagna di **fare cassa**, sempre in 6 anni, per **23.812.360 euro**?

ATI Geo Nova, investe la somma di **9.100.000 euro** in spese per la realizzare la Discarica, **1.280.000** di euro per l'acquisto di macchine operatrici, **595.000** euro in spese tecniche e si accolla **2.038.871 euro** di oneri finanziari. E fa tutto questo... per incassare **7.558.064 euro**... al netto delle tasse? **Ed io dovrei... crederci?**

O tutti i soldi - in più - che la Geo Nova incassa, oltre gli **87,77 €...** rimangono nelle casse della stessa società?

voce		costo unitario
Spese di realizzazione discarica	9.100.000	12,57
Canone di concessione e contributo ambientale	23.812.360	32,89
Acquisto macchine operatrici	1.280.000	1,77
totale tabella 3		
Spese di gestione operativa	7.049.806	9,74
totale tabella 4		
Spese tecniche	595.000	0,82
Oneri finanziari	2.038.871	2,82
totale tabella 5		
Spese di gestione post-mortem	5.062.000	6,99
totale tabella 6		
Garanzie per responsabilità civile inquinamento gestione	122.710	0,17
totale tabella 7		
Garanzie per responsabilità civile inquinamento post gestione	613.551	0,85
totale tabella 8		
Garanzie fide jussorie gestione	55.300	0,08
totale tabella 8 bis		
Garanzie finanziarie in post mortem	35.434	0,05
totale tabella 10		
Spese generali	6.220.629	8,59
Utile di impresa	7.558.064	10,44
TOTALE EURO	63.543.725	87,77
Costo minimo a tonnellata		87,77

Dato che il comune ha approvato un progetto per la **ricomposizione ambientale della ex cava Siberie**, quale sarebbe il costo - previsto nel progetto - per realizzare questa... **ricomposizione per l'ambiente?** Concimazione, aratura ed **innerbimento** tramite semina a spaglio di **miscuglio erbaceo € 92.970,00**. Impianto di irrigazione **€ 50.000,00**. Opere accessorie e varie **€ 20.000,00**. Totale... ben... **€ 162.970,00**.

La **ricomposizione ambientale** per i 60.000 mq. della Discarica di Rifiuti, viene a costare meno dell'Area a Verde della Lottizzazione Caselle SUD. **Nei costi, non è prevista la piantumazione di nessun albero**.

Ho la vaga impressione che... tutto questo "*ambradam*"... serva solo a **far entrare nelle casse** del mio comune la somma di **23.812.360 euro** che distribuiti **in sei anni**, quanto dovrebbe durare la discarica, ogni anno... permetterebbero la spesa di circa... **4.000.000 di euro** all'anno per le... opere pubbliche.

Tra 6 anni, dopo che questa discarica è stata riempita, finiranno i soldi. Che si fa allora? **Altra Discarica?**

Ricoprire di... "erba" un piccola collina con sotto **720 mila tonnellate**... di rifiuti, sarebbe questa la grande **ricomposizione ambientale** che è stata pensata per le **Siberie**? A me sembra solo il modo per... "**fare cassa**".

Se "chi inquina pagasse"... quanti soldi si guadagnerebbero ogni Anno?

Se il comune fosse capace di imporre delle **tasse** e/o chiedere delle **compensazioni** al fine di mitigare l'inquinamento generato dalla opere e dalle infrastrutture sovra-comunale che interessano tutto il nostro territorio ed in particolare quello di Caselle si potrebbero ottenere questi risultati:

- 1°_ Per ogni ingresso-uscita dal casello Autostradale di Sommacampagna..... 4.828.117 x **1,00** euro
- 2°_ Per ogni ingresso-uscita dal casello Autostradale di Verona-Nord..... 10.663.200 x **0,20** euro
- 3°_ Per ogni passeggero che decolla o atterra all'aeroporto Valerio Catullo..... 3.000.000 x **1,00** euro
- 4°_ Per ogni posto auto nei parcheggi a servizio dell'Aeroporto..... 5.000 posti x **1,00** euro al giorno
- 5°_ **Potremmo avere poi altri tipi di compensazione dalle Autostrade, dalle Ferrovie, dall'Aeroporto per...**

Il totale degli incassi per opere a **compensazione - mitigazione - riparazione - ricostruzione**, sarebbe oltre:

E' così difficile chiedere a chi inquina di pagare una serie di opere pubbliche a favore della popolazione?

Per incassare, **solo un terzo di questa somma**... che potrebbero e/o dovrebbero **pagare chi inquina**, il nostro territorio ed in particolare Caselle, si preferisce realizzare **una Discarica di Rifiuti**, con la scusa di effettuare una "**finta**" **ricomposizione ambientale ricoprendo il tutto, a prato irriguo... senza alberi**.

Non esiste Paese della provincia di Verona e/o del Veneto... che abbia le problematiche ambientali e di inquinamento che gravano e impattano sul centro abitato di Caselle di Sommacampagna. Non esiste.

Se chi inquina pagasse... la **qualità della vita della popolazione di Caselle** potrebbe migliorare. E per migliorare questa qualità di vita ci sarebbero a disposizione risorse economiche pari **al triplo** di quelle che genererebbe una discarica, per un periodo però limitato a 6 anni. **Dopo ci vorrebbe un'altra discarica**.

Se la motivazione per fare la discarica è scarsa... cioè quella della "**Ricomposizione Ambientale**", anche quella economica non ha senso, essendo superata... per ben **TRE** volte da quella di... **Chi inquina paga**.

Queste osservazioni "**generalistiche**" non possono incidere molto sulle scelte progettuali della Geo Nova **che avrebbe vinto la gara** indetta dal Comune di Sommacampagna... in quanto quanto sin qui scritto è rivolto solo alle persone, **Uomini e Donne che siedono in Consiglio Comunale**, che ai loro figli stanno regalando... per il loro futuro... una bella Discarica da gestire... prima, durante e... "**Post Mortem**". Amen.

Se fino ad oggi... **NON c'è mai stata riparazione / mitigazione** degli **impatti ambientali** generati dalle **infrastrutture sovracomunali**, riusciremmo mai ad ottenere una **compensazione / ricostruzione** per - **migliorare l'ambiente** - e la **qualità di vita della Popolazione** che risiede nel centro abitato di **Caselle**?

Chi inquina... deve pagare?

4.828.177 euro
2.132.640 euro
3.000.000 euro
1.825.000 euro
(?) euro
11.785.817 euro

Nemmeno la motivazione **economica** serve a "**giustificare**" la **realizzazione della Discarica di Rifiuti** non pericolosi e non putrescibili. **O NO?**

Prima di... alzare la mano e votare... pensa

Riparazione ?
 Mitigazione ?
 Compensazione ?
 Ricostruzione ?