

**Beniamino Sandrini**

**Via del Fante, n° 21**

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

**Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?**

**Abbiamo già dato!**



**Ora... basta!!!**

[www.vivicaselle.eu](http://www.vivicaselle.eu)

**NO alla DISCARICA**

Caselle d'Erbe, 16.06.2010

Procura della Repubblica: **887/08 ANCNR**

*D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.*

*La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.*

Al **dott: Marco Renso**

S.P.I.S.A.L. dell'U.L.S.S. 22

Via Citella, 50

37012 - BUSSOLENGO

**e per conoscenza:**

All' **Ing: Roberto Morandi**

Unità Complessa Tutela Atmosfera

Segr. Regionale Ambiente Territorio

Calle Priuli - Cannaregio, 99

30121 - VENEZIA

Alla **Procura della Repubblica**

presso Tribunale di Verona

Sezione di Polizia Giudiziaria - ARPAV

Corte Giorgio Zanconati, 1

37122 - VERONA

**Oggetto: Discarica per rifiuti NON pericolosi di Sommacampagna (VR) DGRV 996-2009  
Richiesta di verifica e accertamento sui lavori in fase di esecuzione e sul P.S.C.**

A seguito della Deliberazione della Giunta Regionale n. 996 del 21 aprile 2009, con oggetto: "**GEO NOVA S.p.A. Recupero ambientale dell'ex cava Siberie, mediante la progettazione definitiva per la costruzione e la gestione operativa e post-operativa di una discarica controllata programmata con il sistema del project financing di cui all'art. 37 L. n. 109/94. Comune di localizzazione: Sommacampagna (VR). Procedura di V.I.A. ai sensi degli artt. 11 e 23 della L.R. n. 10/99, Autorizzazione Integrata Ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 59/05 e L.R. n. 26/07**", in data 8 marzo 2010, sarebbero "formalmente" iniziati i lavori in merito ai quali ho da subito contestato l'utilizzo di materiale a mio avviso - non idoneo a realizzare la risogomatura delle pareti -

Della TERRA e/o del "**terreno vegetale limoso-sabbioso color marrone con ghiaia e rari ciotoli**", il sottoscritto **non ritiene sia del Terreno di Riporto adatto alla risogomatura** delle pareti di una Discarica di Rifiuti industriali.

**Terreno vegetale limoso-sabbioso con ghiaie e ciotoli, di color marrone**, che al sottoscritto sembra essere come quello rappresentato nelle due immagini riprodotte.



Ma la mia segnalazione di oggi riguarda un altro aspetto, dato che ho, da poco, ricevuto una lettera (qui riprodotta):



# REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Data - 7 GIU. 2010

Protocollo N°

313204/5719

Class.:

E.410.02.13

Prat.

Fasc.

Allegati N°

Oggetto:

Ditta GEO NOVA S.p.A. - Recupero ambientale dell'ex cava Siberie con contestuale realizzazione di una discarica controllata programmata.

Procedura di VIA ai sensi degli art. 11 e 23 della L.R. n. 10/99, AIA ai sensi del D. Lgs. n. 59/2005 e della L.R. n. 26/07, conclusa con DGRV n. 996 del 21 aprile 2009.

**Richiesta di chiarimenti in merito alle segnalazioni del sig. Beniamino Sandrini.**

Alla Provincia di VERONA

(fax 045 9288876)

All'ARPAV - Dipartimento di Verona

(fax 045 8016700)

Al soggetto responsabile dell'esecuzione del PSC  
Società SICEA S.r.l.

(fax 045 9586803)

e p.c.

Al Comune di Sommacampagna (VR)

All'U.C. VIA della Regione Veneto

LORO SEDI

Al Sig. Beniamino Sandrini

Via del fante n. 21

37066 Caselle di Sommacampagna (VR)

Alla Ditta GEO NOVA S.p.A.

Via Feltrino 230/232

31100 TREVISO



Si fa seguito alla nota dell'8 aprile 2010, e successive, inviate dal sig. Beniamino Sandrini a tutti i soggetti interessati, nelle quali vengono segnalate alcune presunte criticità in merito allo stato delle pareti e del fondo della cava Siberie, nonché in merito a presunte difformità dei lavori di approntamento della discarica rispetto al progetto approvato con DGR n. 996/2009, con particolare riferimento al terreno utilizzato per il rimodellamento morfologico della fasce perimetrale e la sagomatura delle scarpate.

Ciò premesso, si chiede agli Enti di controllo in indirizzo (Provincia di Verona ed ARPAV) ed al soggetto responsabile dell'esecuzione del PSC di relazionare quanto prima alla scrivente Amministrazione in merito a quanto segnalato nelle succitate note.

Distinti saluti.

UNITA' COMPLESSA TUTELA ATMOSFERA

IL DIRIGENTE REGIONALE

- ing. Roberto MORANDI -

GV/dd

D:\.....\IPPC\AIA definitive\Discariche\Geo nova\rich\_relaz\_osservaz\_sandrini.doc

Segreteria regionale all'ambiente e territorio

Direzione regionale tutela ambiente

Calle Priuli - Cannaregio, 99 - 30121 Venezia - tel. 041/2792143 - fax 041/2792445

e-mail: ambiente@regione.veneto.it

Lettera che è stata inviata anche al: "Soggetto responsabile dell'esecuzione del PSC - Società SICEA s.r.l." che avrebbe sede in Via Crosaron, 18 - 37047 - San Bonifacio VR che è la stessa ditta che risulta dagli elaborati e dalle relazioni che compongono la documentazione dello S.I.A. predisposto per la Valutazione di Impatto Ambientale.

Ma sul cartello di cantiere posto all'esterno dell'area di intervento, la denominazione: **SICEA srl** non è stata riportata, mentre risulta esservi scritto che il **Coordinatore Sicurezza in fase di progetto e il Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione**, che come sotto riportato, sarebbe l'ing. **Filippo Antonello**.

Al sottoscritto, visto che la lettera che ho ricevuto (vedi pagina precedente) è stata invece indirizzata anche alla **SICEA srl**, questo appare una "anomalia" visto che sul cartello di cantiere, questa società nemmeno è stata riportata, ma viene riportato il nome dell'ing. **Filippo Antonello**, che se non è una omonimia, questo professionista risulta avere lo Studio in **Galleria Rialto, 13 a Treviso** (da Iscritti Ordine degli Ingegneri di Treviso).

Dopo una breve ricerca sul web, dal Bollettino Ufficiale della Regione Friuli Venezia Giulia n° 28 del 10 luglio 2002, dove è stata pubblicata la **Deliberazione della Giunta provinciale 13 giugno 2002, n. 132. Ditta Geo Nova Friuli S.p.A. - Impianto di stoccaggio e trattamento rifiuti speciali non pericolosi sito in San Vito al Tagliamento. Approvazione variante non sostanziale. Dichiarazione di immediata eseguibilità**, apprendo che l'ing. **Filippo Antonello** ha predisposto la **Variante Progettuale** a detto intervento su incarico della ditta **GEO NOVA FRIULI S.p.A.**

L'anomalia che vorrei segnalare e per la quale chiedo una verifica e un accertamento è che sul cartello di cantiere (come sotto ingrandito) risulta essere **mancante di qualsiasi riferimento alla SICEA srl.**

**Regione del Veneto**  
**Provincia di Verona**  
Comune di Sommacampagna  
Proprietario - Concedente

RECUPERO AMBIENTALE DELL'EX CAVA SIBERIE MEDIANTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA PER LA COSTRUZIONE E LA GESTIONE OPERATIVA E POST-OPERATIVA DI UNA DISCARICA CONTROLLATA PROGRAMMATA  
**PRIMO STRALCIO**  
Realizzazione con il sistema del project financing - art. 37 bis L.n. 109/94

---

Committente - Concessionario:



**G E O N O V A**

A.T.I. GEO NOVA S.p.a. Via Feltrina, 230 / 232 - 31100 Treviso (TV)  
Coordinatore per l'esecuzione dei Lavori: **Geom. Lodovico Traverso**

ADICO S.r.l.  
ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.a.  
AMBIENTE E SERVIZI S.r.l.  
CARRON CAV. ANGELO S.p.a.  
C.E.R. S.r.l.  
DAL PRA' UGO E FIGLI S.n.c.  
ETRA S.p.a.  
GEO SERVICE S.r.l.  
GUIDOLIN GIUSEPPE - ECO G. S.r.l.

---

Coordinatore sicurezza in fase di progetto: **Ing. Filippo Antonello**  
 Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione: **Ing. Filippo Antonello**  
 Progettista: **Prof. Ing. Francesco Colleselli**  
 Responsabile unico del procedimento: **Geom. Lorenzo Gaspari (Responsabile ufficio Ecologia Comune di Sommacampagna)**  
 Direttore dei Lavori: **Geom. Lorenzo Gaspari (Responsabile ufficio Ecologia Comune di Sommacampagna)**

---

Importo dei Lavori a base d'asta del Primo Stralcio:	<b>€ 1.802.000,00</b>
Oneri per la Sicurezza:	<b>€ 21.720,00</b>
Importo del contratto:	<b>€ 1.351.500,13</b>

Notifica preliminare in data: \_\_\_\_\_  
 Inizio Lavori: **08.03.2010** Fine dei Lavori prevista: **03.09.2010**

---

Impresa esecutrice: **E.MA.PRI.CE.**  
 Via Strade Nuove, 3 - 31054 Possagno (TV)

**E.MA.PRI.CE. s.r.l.**

---

Direttore Tecnico di Cantiere: **Ing. Gianluca Farenzena**

---

Subappaltatori:	Iscrizione CCIAA:	Categoria Lavori:	Importo Lavori Subappaltati:
Consulenza geotecnica ed idraulica: <small>CCIAA di Treviso Via Dante, 281 - P. 20100 Possagno (TV) Tel. 0422 301105 - Fax 0422 301106 www.progettazioni.it</small>			
Consulenza geologica ed idrogeologica: <small>PROGETTO Via Roma, 28 - P. 20100 Possagno (TV) Tel. 0422 301105 - Fax 0422 301106</small>			
Studio di Impatto Ambientale: <small>Studio Tecnico Conto &amp; Peggari Ingegneria civile e ambientale Via S. Andrea, 10 - 31010 Treviso (TV) Tel. 0422 301105 - Fax 0422 301106</small>			
Consulenza specialistica: <small>PROGETTO Via Roma, 28 - P. 20100 Possagno (TV) Tel. 0422 301105 - Fax 0422 301106</small>			

Committente - Concessionario:



**G E O N O V A**

A.T.I. GEO NOVA S.p.a. Via Feltrina, 230 / 232 - 31100 Treviso (TV)  
Coordinatore per l'esecuzione dei Lavori: **Geom. Lodovico Traverso**

ADICO S.r.l.  
ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.a.  
AMBIENTE E SERVIZI S.r.l.  
CARRON CAV. ANGELO S.p.a.  
C.E.R. S.r.l.  
DAL PRA' UGO E FIGLI S.n.c.  
ETRA S.p.a.  
GEO SERVICE S.r.l.  
GUIDOLIN GIUSEPPE - ECO G. S.r.l.

---

Coordinatore sicurezza in fase di progetto: **Ing. Filippo Antonello**  
 Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione: **Ing. Filippo Antonello**  
 Progettista: **Prof. Ing. Francesco Colleselli**  
 Responsabile unico del procedimento: **Geom. Lorenzo Gaspari (Responsabile ufficio Ecologia Comune di Sommacampagna)**  
 Direttore dei Lavori: **Geom. Lorenzo Gaspari (Responsabile ufficio Ecologia Comune di Sommacampagna)**

---

Importo dei Lavori a base d'asta del Primo Stralcio:	<b>€ 1.802.000,00</b>
Oneri per la Sicurezza:	<b>€ 21.720,00</b>
Importo del contratto:	<b>€ 1.351.500,13</b>

Notifica preliminare in data: \_\_\_\_\_  
 Inizio Lavori: **08.03.2010** Fine dei Lavori prevista: **03.09.2010**

---

Impresa esecutrice: **E.MA.PRI.CE.**  
 Via Strade Nuove, 3 - 31054 Possagno (TV)

**E.MA.PRI.CE. s.r.l.**

---

Direttore Tecnico di Cantiere: **Ing. Gianluca Farenzena**

Una "anomalia" o una "dimenticanza" che credo debba essere segnalata al fine di svolgere le necessarie verifiche.

Prima di scrivere questa segnalazione, mi sono recato, in data odierna, presso l'altra Discarica di rifiuti che è già attiva nel Comune di Sommacampagna denominata PRO-IN (ex VE-PART) e ho potuto fotografare questo cartello:

<b>Lavori di:</b>	<b>Recupero ed ampliamento dell'ex discarica 2B in localita' Casetta - Comune di Sommacampagna (VR)</b>
<b>Committente:</b>	PRO-IN s.r.l. via Dell'Esperanto, 12 - 37135 Verona
<b>Progettista:</b>	Ing. Bernardino Filippini Via Bensi, 12/5 - Milano (MI)
<b>Direttore dei lavori:</b>	Ing. Gregorio Giovane Via Donizetti, 11 Negrar - Verona (VR)
<b>Direttore tecnico:</b>	Dott. Mirko Osellame Via Ombrini, 81 Nuvolento (BS)
<b>Coordinatore per l'esecuzione dell'opera:</b>	Ing. Costantino Franceschetti Via Napoleone, 36 Affi - Verona (VR)
<b>Collaudatore in corso d'opera:</b>	Ing. Fabio Fior Via del Santo, 8 - Padova (PD) Ing. Aulo Magagni Via Scappacchio', 71 - Selvazzano (PD)
<b>Responsabile del piano di sorveglianza e controllo:</b>	Ing. Alessandro Borioli - via Chiesuola, 24 - Grezzana (VR)
<b>Estremi autorizzazione regionale:</b>	Delibera 1932 del 25 Giugno 2004 Decreto Regionale Veneto N. 175/08 di Autorizzazione Integrata Ambientale

Sul quale cartello di cantiere è riportato il “**Responsabile del piano di Sorveglianza e Controllo**” che al sottoscritto sembra una dicitura “diversa” da quello riportato sul cantiere del (finto) Recupero Ambientale dell'ex cava Siberie, dove appare questa dicitura: “**Coordinatore Sicurezza in fase di progetto e il Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione**”, soprattutto se poi alla pagina 8 dell'Allegato A7 dello S.I.A. “**Piano di sorveglianza e controllo**”, predisposto da SICEA srl, al Capitolo 00.02 - **Terminologia e abbreviazioni** viene definito che il: **Responsabile del PSC (RPSC)** sarebbe il: **Soggetto qualificato ed indipendente individuato come unico responsabile della corretta applicazione del P.S.C.** si leggono queste affermazioni:

Alla pagina 7 c'è quest'altra descrizione:

#### **Committente**

Ente Pubblico o Privato che stipula il contratto con SICEA S.r.l per l'applicazione del PSC

#### **Controllo**

Operazione o serie di operazioni eseguite dai Tecnici PSC, su lavori eseguiti dal Gestore, sulle attività di autocontrollo, su documentazione prevista (oggetti del controllo), per ottemperare a quanto previsto dalla normativa vigente, dagli Enti di controllo oppure dal PSC

#### **Oggetto del controllo**

Ogni documento, operazione, fase gestionale o situazione potenzialmente causata delle attività gestionali, passibile di controllo da parte dei Tecnici PSC. L'oggetto di un controllo è descritto all'interno delle Schede di Controllo

Alla pagina 8 ci sono anche queste altre descrizioni:

#### **Relazione Tecnica Periodica (RTP)**

Relazione redatta dal Responsabile del PSC che descrive la gestione dell'impianto, l'andamento dei monitoraggi ambientali e più in generale quanto evidenziato durante i sopralluoghi, ivi compresa le non conformità emerse gli accorgimenti intrapresi per la loro soluzione

#### **Sito**

Intera area posta sotto il controllo di una Ditta o di una impresa, in cui vengono effettuate le attività del PSC

#### **Sopralluogo**

Visita eseguita dai Tecnici PSC in cui vengono eseguiti i controlli e le verifiche previste dal PSC

#### **Tecnici Addetti al PSC**

Tecnici specializzati, appartenenti al Personale di SICEA, che svolgono l'attività del controllo di qualità nel sito

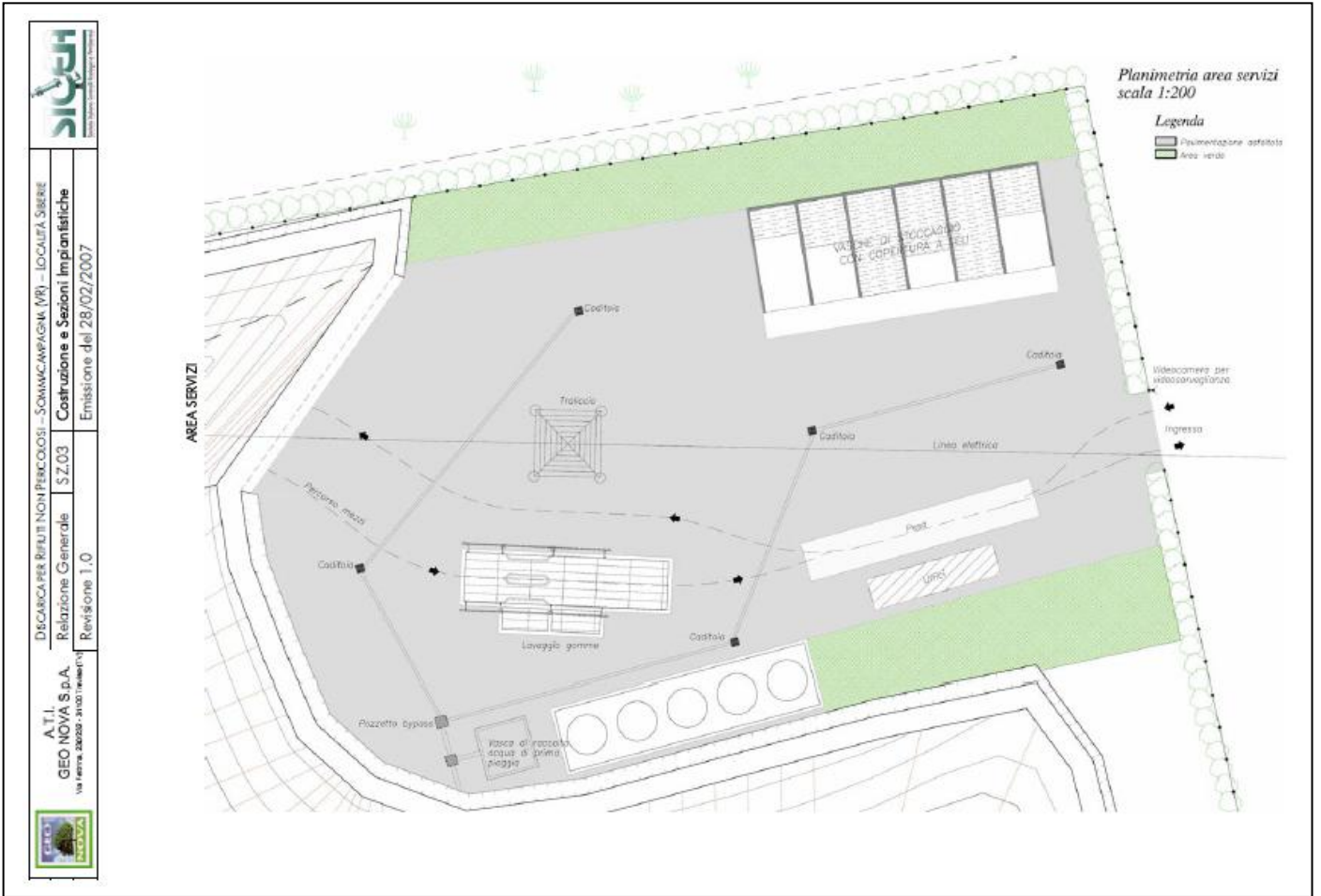
#### **Verbale di sopralluogo (VS)**

Rapporto tecnico informativo compilato dai Tecnici PSC al termine del sopralluogo sulle verifiche eseguite e sullo stato di gestione delle attività. Può comprendere la notifica di non conformità riscontrate durante il sopralluogo, segnalazioni al Gestore perché intraprenda azioni correttive o preventive, la richiesta di documentazione o alcune situazioni degne di nota emerse durante il sopralluogo. Il Responsabile del PSC o i Tecnici PSC e il RGPSC devono sottoscrivere le parti di competenza. Viene conservato dal Gestore allegato al Registro di Carico Scarico, a disposizione degli Enti di controllo.

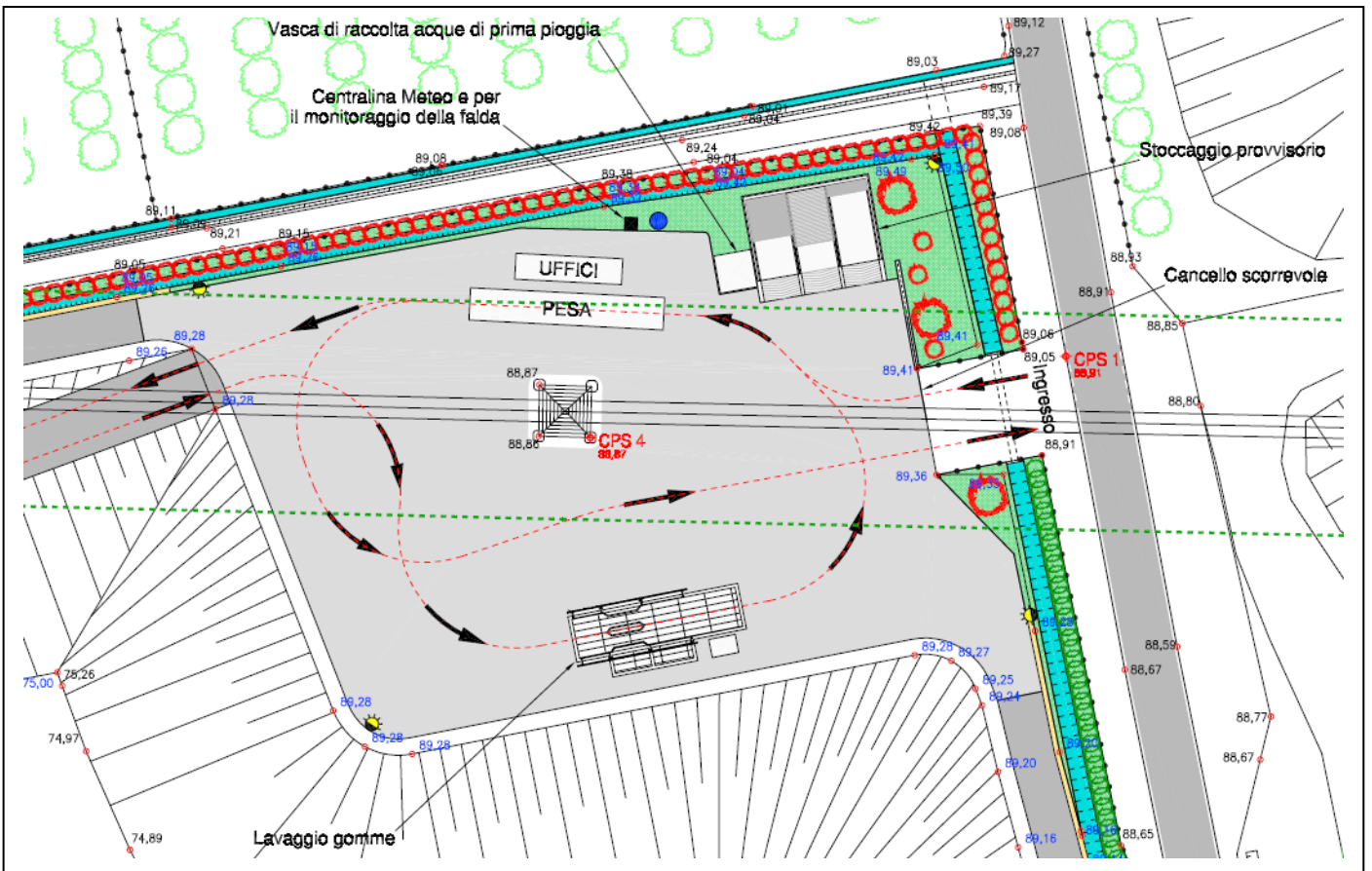
Il sottoscritto, si è posto dei dubbi e chiede una verifica che possa accertare che la persona descritta come essere “**Coordinatore Sicurezza in fase di progetto e il Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione**” possa essere lo stesso soggetto “**INDIPENDENTE**” che dovrebbe essere il “**Responsabile del piano di Sorveglianza e Controllo**”.

Alla pagina 72 del P.S.C. allegato allo S.I.A. predisposto dalla SICEA srl al capitolo: **ALLESTIMENTO DEI LOTTI - STATO DI FATTO** risulta esservi scritto questo: **Il presente allegato sarà aggiornato con la planimetria dell'area di cava prima dell'inizio dei lavori di approntamento a seguito dell'approvazione del Progetto da parte degli Enti competenti**, ed in considerazione di questa dichiarazione, presumo che presso il Comune di Sommacampagna sia stato depositato e/o approvato un “Piano di Sorveglianza e di Controllo” che sarà stato sicuramente aggiornato.

In merito al **Piano di Sorveglianza e di Controllo**, di cui dovrebbe esserne depositata una copia **“aggiornata”** in Comune, aprofitto di questa mia segnalazione per evidenziare anche **altra considerazione** visto che a pagina 42 del PSC è riprodotta questa planimetria, dalla quale apparirebbe che le vasche di stoccaggio sarebbero in numero di 6.



Mentre nell'allegato allo S.I.A. B05 - Stato di progetto, (vedi sotto) quelle vasche destinate allo **“Stoccaggio provvisorio”** sarebbero costituite da **solo 3 vasche**, che alla luce di personali considerazioni, credo siano insufficienti.



Per queste considerazioni al sottoscritto appare come procedura da verificare quanto descritto a pagina 50 del PSC come questo sarebbe stato predisposto dalla SICEA srl su incarico dell'ATI GEO NOVA SpA (vedi sotto).

## 04.02 Modalità di accettazione dei carichi in ingresso

L'accesso in discarica avverrà solo con automezzi idonei al tipo di rifiuto trasportato, ed in ogni caso i mezzi di trasporto dei rifiuti dovranno essere chiusi o coperti.

Tutti i mezzi in arrivo dovranno essere pesati ed identificati sulla base delle convenzioni stipulate con la Ditta appaltatrice.

L'accettazione dei rifiuti in impianto risulta di fondamentale importanza ai fini della corretta gestione della discarica, anche alla luce di quanto previsto da D.Lgs. 36/2003 e dal D.M. 3 agosto 2005 e dalle disposizioni provinciali.

Pertanto uno degli aspetti più critici ed importanti sulla gestione di una discarica controllata è costituito senza dubbio dal controllo dei rifiuti in ingresso.



Le fasi di accettazione dei carichi in discarica sono:

- identificazione del vettore;
- verifica della regolarità dei documenti di viaggio: formulario, certificato analisi, allegati, ecc.;
- pesatura del camion;
- verifica dell'aspetto esteriore del materiale conferito (colore, odore, consistenza, ecc.);
- compilazione del documento di ricevimento in cui compaiono gli estremi dei fogli di viaggio, l'ora di arrivo, la data, il peso, la provenienza;
- trascrizione sul registro di carico e scarico;
- stoccaggio provvisorio, sull'apposita area, dei carichi soggetti a controllo ai sensi di quanto previsto dalla Provincia di Verona (Indirizzo tecnico operativo prot. 100898 del 01/12/2005), al fine di eseguire sui rifiuti i controlli analitici;
- invio alla discarica dei carichi per i quali le verifiche analitiche abbiano dato esito positivo e dei carichi per i quali non è prevista l'esecuzione di analisi (come i rifiuti assimilabili agli urbani).

Considerato che secondo il progetto, sarebbero previsti 25 autocarri al giorno in ingresso, non si comprende come le tre vasche destinate allo stoccaggio provvisorio dei rifiuti **possano essere sufficienti al poter rispettare le verifiche analitiche dei carichi.** (e che le vasche siano solo tre questo è certificato dalla seguente immagine del 14.6.2010).

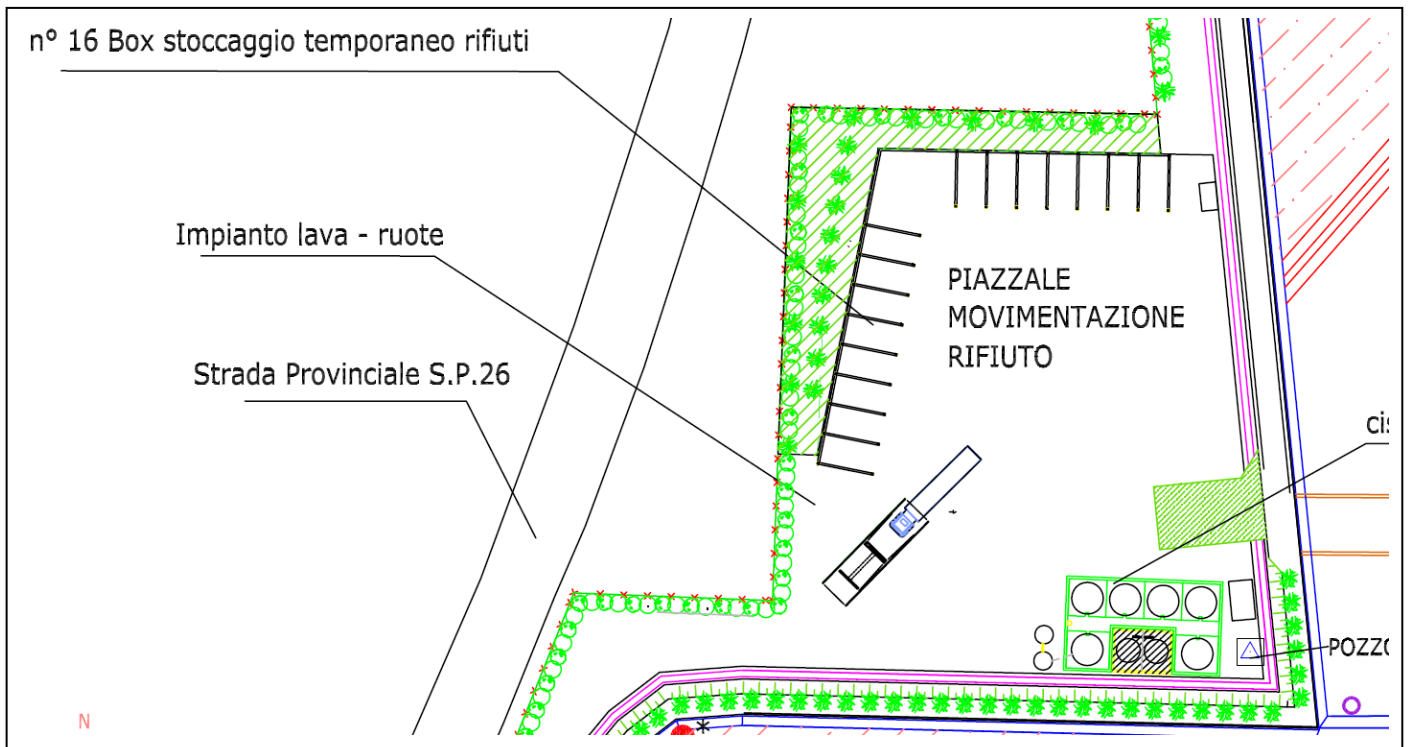


Se la Regione Veneto non mi avesse scritto la lettera come sopra riportata, il sottoscritto della ditta SICEA srl, non se ne sarebbe nemmeno accorto che **questa aveva predisposto il PSC**, come però è evidente sulle pagine di detto Allegato A7 dello S.I.A. il: **“Piano di sorveglianza e controllo”**, dove la sigla: SICEA appare su ogni pagina.

	A.T.I. GEO NOVA S.p.A. Via Petrina, 230/232 - 31100 Treviso (TV)	DISCARICA PER RIFIUTI NON PERICOLOSI – SOMMACAMPAGNA (VR) – LOCALITÀ SIBERIE			
		Relazione Generale	SZ.00	Introduzione al PSC	
		Revisione 1.0		Emissione del 28/02/2007	

Come si può garantire il controllo di tutti i rifiuti che entreranno in Discarica, con sole 3 vasche di stoccaggio provvisorio dei rifiuti, quando in un'altra Discarica presente nel Comune di Sommacampagna, le Vasche per lo Stoccaggio dei rifiuti risultano essere in numero di 16 "box" come si evince da questa planimetria tratta dal sito web della Provincia di Verona e dalla Relazione non tecnica annuale 2009 della VE-PART - PRO-IN scaricabile qui:

<http://portale.provincia.vr.it/uffici/uffici/6/62/documenti/report-controlli-impianti-gestione-rifiuti/u.o.-discariche-e-bonifiche/ve-part-s.r.l.-pro-in-srl/ve-part-s.r.l.-pro-in-s.r.l.-1/view>



Questo "dettaglio" è solo un esempio di una diversa progettazione di un sito destinato a Discarica di Rifiuti e se il numero delle vasche di stoccaggio provvisorio fossero insufficienti è evidente che poi la sicurezza dei controlli sul conferimento dei rifiuti della Discarica Siberie, potrebbe essere carente ed avere anche conseguenze sulla salute e la sicurezza di un ambiente di lavoro qual'è e/o sarebbe una discarica di rifiuti non putrescibili e non pericolosi.

Premesso questo, il sottoscritto vorrebbe comprendere se... il Servizio di Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro opera sul territorio dell'Ulss 22 per tutelare la salute e la sicurezza negli ambienti di lavoro in qualche modo e/o a qualsiasi titolo... è mai stato interessato relativamente ai lavori della Discarica in oggetto (finto Recupero Ambientale) anche perché il sottoscritto in diverse occasioni ha potuto fotografare che forse la sicurezza sul lavoro avrebbe dovuto essere meglio controllata dal Responsabile del PSC, che secondo la lettera della Regione Veneto sarebbe la SICEA srl, ma che però questa ditta... non è stata indicata sul cartello di cantiere.

Se i lavori di approntamento della discarica di rifiuti denominata Sommacampagna, anche se mascherata da (finto) Recupero Ambientale possono essere equiparati ad un cantiere edile, il sottoscritto si chiede se lo S.P.I.S.A.L. dell'U.L.S.S. 22 doveva essere prima informato e/o doveva partecipare ai controlli dei lavori che si stanno svolgendo all'interno del Cantiere.

Il sottoscritto, chiede una verifica che possa accertare che la persona e/o il responsabile descritto come essere "Coordinatore Sicurezza in fase di progetto e il Coordinatore sicurezza in fase di esecuzione" indicato come essere l'Ing. Filippo Antonello... possa essere lo stesso soggetto "INDIPENDENTE" che dovrebbe essere il "Responsabile del piano di Sorveglianza e Controllo" indicato nella lettera della Regione Veneto con... l'essere la ditta SICEA S.r.l.

Certo che detta mia richiesta - per il "principio di precauzione" - sia accolta, si porgono distinti saluti.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

*Beniamino Sandrini*

**NOTA BENE:**

Scrivo questa lettera, prima di rispondere in modo adeguato alla missiva ricevuta dalla Regione Veneto, in attesa di ricevere copia del Verbale della Conferenza dei Servizi (richiesta al Comune di Sommacampagna) riunione che si è svolta in data 30 Aprile 2010 presso il Comune di Sommacampagna, a seguito convocazione chiesta dall'A.R.P.A.V.