

Beniamino Sandrini

Via del Fante, n° 21

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it

Aeroporto? Autostrade? Ferrovie?

Abbiamo già dato!



Ora... basta!!!

www.vivicaselle.eu

NO alla DISCARICA

Caselle d'Erbe, 18.11.2011

AEROPORTO: "Valerio Catullo" (VR)

C.E. Dossier: EU-Pilot 240/08/ENVI

Procura della Repubblica: 805/08 ANCNR

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La **tutela dell'ambiente** e degli **ecosistemi naturali** e del patrimonio culturale **deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati** e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una **adeguata azione** che sia informata ai **principi della precauzione**, dell'**azione preventiva**, della **correzione**, in via prioritaria **alla fonte**, dei **danni causati all'ambiente**, nonché al principio **«chi inquina paga»** che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, **regolano la politica della comunità in materia ambientale**.

Oggetto:

Richiesta URGENTE di ri-apertura della Procedura di Infrazione per VIOLAZIONE delle Direttive: 85-337-CEE e 97-11-CE della Pratica: EU-PILOT 240/08/ENVI per l'Aeroporto: Valerio Catullo di Verona, a sostegno e a supporto del procedimento, come questo avviato dal Comune di Sommacampagna.

In data **14.09.2011** avevo scritto una lettera indirizzata ai Dirigenti dell'Ufficio Urbanistica dei Comuni di Sommacampagna e di Villafranca (e per conoscenza alla Procura della Repubblica), lettera avente questo oggetto: **"Vista l'impossibilità di poter demolire delle opere, illegittimamente autorizzate all'Aeroporto di Verona, realizzate in difformità delle norme della Direttiva 85/337/CEE [senza la previa VIA] si chiede un "intervento urgente" al fine di acquisire, al patrimonio del Comune, dette opere"**.

In data **13.10.2011** ho **ricevuto** una **prima risposta** dal Dirigente del Comune di Villafranca.

In data **25.10.2011** alla raccomandata ricevuta, ho poi risposto con una seconda lettera indirizzata ai Dirigenti dell'Ufficio Urbanistica dei Comuni di Villafranca e di Sommacampagna (e per conoscenza alla Procura della Repubblica), lettera avente questo oggetto: **"Riscontro alla Raccomandata del Comune di Villafranca in risposta a questa lettera: Vista l'impossibilità di poter demolire delle opere, illegittimamente autorizzate all'Aeroporto di Verona, realizzate in difformità delle norme della Direttiva 85/337/CEE [senza la previa VIA] si chiede un "intervento urgente" al fine di acquisire, al patrimonio del Comune, dette opere"**.

In data **03.11.2011** ho poi **ricevuto** una **nuova risposta** dal Dirigente del Comune di Sommacampagna.

In data **11.11.2011** dopo aver ricevuto queste due raccomandate ho quindi scritto una terza lettera indirizzata ai Dirigenti dell'Ufficio Urbanistica dei Comuni di Sommacampagna e di Villafranca (e per conoscenza alla Procura della Repubblica), lettera avente questo oggetto: **"Riscontro alla Raccomandata del Comune di Sommacampagna**

Al **Dott. Ion Codescu**

Commissione Europea Ambiente

Direzione Generale - Ambiente

Capo Unità ENV.A.1 - Infrazioni

Rue de la Loi, 200

B-1049 BRUXELLES (Belgio)

e per conoscenza:

Alla **Procura della Repubblica**

presso **Tribunale di Verona**

Sezione di Polizia Giudiziaria - ARPAV

Corte Giorgio Zanconati, 1

37122 - VERONA

Al **Dirigente Ufficio Urbanistica**

Comune di Sommacampagna

Piazza Carlo Alberto, 1

37066 - SOMMACAMPAGNA

Al **Dirigente Ufficio Urbanistica**

Comune di Villafranca

Corso Garibaldi, 39

37069 - VILLAGRANCA

del 3.11.2011 prot. 13664, in risposta alle segnalazioni inviate dal sottoscritto il 14.09.2011 e del 25.10.2011:
Vista l'impossibilità di poter demolire delle opere, illegittimamente autorizzate all'Aeroporto di Verona, realizzate in difformità delle norme della Direttiva 85-337-CEE [senza la previa VIA] si chiede un "intervento urgente" al fine di acquisire, al patrimonio del Comune, dette opere".

Premesso questo va di nuovo ricordato che quanto realizzato e/o ampliato all'Aeroporto "V. Catullo" di Verona, da dopo la Direttiva 85/337/CEE e dopo il DPCM n° 2 del 27 Dicembre 1988, a parere del sottoscritto, avrebbe dovuto essere sottoposto a Valutazione di Impatto Ambientale, e questo già a partire da dopo il "primo VERO progetto" di ampliamento, come evidenziato nella foto a pag. 45 del n° 14 "Quadretti Storici di Sommacampagna" del Cav. Renato Adami a titolo: "Storia dell'Aeroporto Civile di Caselle di Sommacampagna", come sotto evidenziato.

Ricordo che tutta l'Aerostazione, è su AREE CIVILI di proprietà della Catullo SpA



Se noi riportiamo l'area e il quanto realizzato prima del 1986, (come indicato qui sopra con linee a colori) su una foto satellitare di oggi di Google (vedi sotto), possiamo confrontare il quanto realizzato all'Aeroporto Catullo senza che vi sia stata alcuna sottoposizione a V.I.A. mai chiesta... per ottenere il Decreto di Compatibilità Ambientale.





**COMUNE DI
VILLAFRANCA DI VERONA**

Provincia di Verona



Protocollo n. 28453

Villafranca di Verona, giovedì 13 ottobre 2011

Egr. Sig.
Beniamino Sandrini
Via del Fante n. 21
37066 Caselle di Sommacampagna (VR)

e p.c.
Procura della Repubblica
Tribunale di Verona
Corte Giorgio Zanconati 1
37122 Verona

raccomandata A.R.

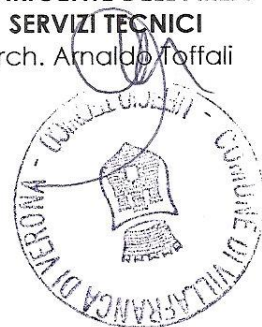
Oggetto: aeroporto Valerio Catullo di Villafranca di Verona - esposto in merito ad opere realizzate in difformità alle norme della Direttiva 85/337/CEE pervenuto al Prot. n. 25607/11.-

Con riferimento all'esposto di cui in oggetto, si comunica che da una ricognizione effettuata presso gli uffici allo stato non risulta che le autorizzazioni rilasciate da questo Ente in zona servizi aeroportuali rientrino tra le tipologie di opere soggette a V.I.A.

Per quanto attiene alle opere autorizzate da Enti diversi sono state interessate le Autorità competenti, ai sensi della normativa nazionale e regionale in materia di procedura di V.I.A., al fine di ulteriori accertamenti di cui verrà data successiva comunicazione.

Distinti saluti.

**IL DIRIGENTE DELL'AREA
SERVIZI TECNICI**
Arch. Amaldo Toffali





COMUNE DI SOMMACAMPAGNA

(Provincia di Verona)

Partita IVA 00259810232 - Cap. 37066

AREA III - Servizio Edilizia Privata

Comune di Sommacampagna-VR		
	3/11/2011 Nr. 0013664	
	Titolario	
	6	3

SIG. BENIAMINO SANDRINI
VIA DEL FANTE N. 21
37066 CASELLE DI SOMMACAMPAGNA
VERONA

RACCOMANDATA R.R.

OGGETTO: Segnalazione di illegittima realizzazione di opere in difformità della Direttiva Comunitaria n. 85/337/CEE.
Società Aeroporto Valerio Catullo di Verona Villafranca.
Richiesta di intervento per acquisizione opere al patrimonio comunale.

Egregio Sig. Sandrini,

faccio riferimento alla Sua del 14/09/2011 e alla nota del 28/10/2011, conseguente, per informarla che questo ufficio ha, nel merito, avviato un procedimento finalizzato a chiarire l'ammissibilità dell'acquisizione al patrimonio Comunale delle opere, a Suo dire realizzate in violazione della Direttiva 85/337/CEE, coinvolgendo, ai sensi dell'Art. 10 della L. 241/90, la Società di Gestione Aeroportuale e l'ENAC, che hanno 60 gg per produrre le loro controdeduzioni alla nostra sopra citata.

Trattandosi di problematiche tecnico-giuridiche particolarmente complesse coinvolgenti rilevanti interessi pubblici, il termine di conclusione del procedimento è stato fissato in 180 gg. successivamente alla decorrenza dei 60 gg. sopra citati.

Sarà cura di questo ufficio inoltrare ai medesimi le sue ulteriori comunicazioni al fine di poter ottenere dai suddetti Enti/Società le relative controdeduzioni.

Distinti saluti,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. Paolo Sartori

Ufficio Tecnico Edilizia Privata: tel. 045/8971370 - fax 045/8971300
e-mail urbanistica@comune.sommacampagna.vr.it - P.E.C.: sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

Orari di apertura al pubblico:
Lunedì dalle 14.00 alle 18.30
Mercoledì dalle 12.00 alle 13.30
Venerdì dalle 08.30 alle 13.00

Considerato che la lettera dell'11.11.2011, inviata ai Comuni di Villafranca e Sommacampagna, così si concludeva:

Al fine di accertare se vi è stata violazione della Direttiva VIA, oltre alla acquisizione di una **Perizia Asseverata** per verificare quanto realizzato, potenziato e sviluppato all'Aeroporto Catullo, bisogna ricordare quanto evidenziato da ENAC sia nella lettera dell'1.4.2008: "**E' evidente che nelle more dei procedimenti di cui sopra la Società Aeroporto Valerio Catullo non darà luogo ad interventi che abbiano a comportare incrementi capacitivi del traffico**", confermato e ribadito, sempre da ENAC, nella lettera del 9.9.2009: *per concludere, questo Ente rappresenta che il piano di sviluppo dell'Aeroporto di Verona, unitamente allo Studio di Impatto Ambientale associato (il cui preliminare è stato trasmesso al Ministero dell'Ambiente con nota n°0038414/DIRGEN/API) verrà sottoposto a procedura di VIA, fermo restando che **nelle more di tale adempimento la Società Aeroporto Valerio Catullo non darà luogo ad interventi che abbiano a comportare incrementi capacitivi del traffico, ottemperando così alla vigente normativa comunitaria e nazionale***" ed è pertanto evidente che se dopo l'1.4.2008, vi è stato incremento del traffico aereo, diventa necessario il dover acquisire i **contratti stipulati** dalla Catullo SpA con le Compagnie Aeree al fine di evidenziare le **nuove rotte attivate** da dopo l'1.4.2008 e comunque, dopo l'apertura della pratica EU-PILOT 240/08/ENVI del 18.12.2008.

Avviare un qualsiasi procedimento... "**finalizzato a chiarire l'ammissibilità al patrimonio comunale delle opere, a Suo dire realizzate in violazione della Direttiva 85/337/CEE**" senza il supporto di una **Perizia Asseverata** e/o della **Copia dei Contratti con le Compagnie aeree** che possano dimostrare l'apertura di nuove rotte, sarebbe solo una perdita di tempo, posticipando di altri mesi ancora un intervento urgente in merito alle opere realizzate all'Aeroporto.

Tutto ciò premesso...

Considerato che il sottoscritto ha sempre segnalato che le informazioni fornite alla Commissione Europea Ambiente dalle Autorità Italiane **erano state "carenti" nella forma e nella sostanza** (carenze segnalate anche alla Procura della Repubblica), informazioni che **non rappresentavano "esattamente"** quell'insieme di opere, di ampliamenti, di potenziamenti e di incrementi come questi erano invece stati effettuati all'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona.

Considerato che solo una **Perizia Asseverata** predisposta da un soggetto "terzo" alla Società Aeroporto Catullo SpA e accompagnata dalla **copia dei contratti stipulate con le Compagnie Aeree** potrebbe fornire l'esatta e veritiera situazione della eventuali violazioni alla Direttiva 85/337/CEE e 97/11/CE che possano essere state commesse all'Aeroporto Catullo di Verona a partire dall'entrata in vigore della Direttive sulla V.I.A. e dopo il 14.03.1999.

Visto le lettere Raccomandate ricevute dai Comuni di Villafranca e di Sommacampagna in risposta alle mie lettere (come sotto indicate negli allegati) e visto che detti Uffici Comunali stanno aspettando chiarimenti e risposte che dovrebbero essere forniti da Autorità Italiane che hanno già inviato delle informazioni "carenti" alla Commissione Europea Ambiente sul realizzato prima dell'apertura della pratica EU-PILOT 240/08/ENVI, ma soprattutto dopo.

Si chiede un urgente, deciso e preciso intervento della Commissione Europea Ambiente al fine che ai due Comuni sia dato **supporto e assistenza** al fine che sia prodotta la **Perizia Estimativa** dei lavori e degli interventi eseguiti e le **Copie dei Contratti con le Compagnie aeree, per le NUOVE rotte** aperte all'Aeroporto di Verona, documenti indispensabili e fondamentali per il procedimento che è stato avviato dal Comune di Sommacampagna e per questo motivo, alla Commissione Europea Ambiente, **si chiede di riaprire la pratica EU-PILOT 240/08/ENVI** al fine di dare **assistenza e supporto** all'azione dei due Comuni, che hanno avviato il procedimento amministrativo.

Un cittadino "nativo" di Caselle:

Beniamino Sandrini

Allegati:

www.vivicaselle.eu/file/Lettera-14-09-11.pdf

www.vivicaselle.eu/file/Lettera-25-10-11.pdf

www.vivicaselle.eu/file/Lettera-11-11-11.pdf