

Beniamino Sandrini

Via del Fante, n° 21

37066 CASELLE di Sommacampagna

T. 0458581200 Cell. 3485214565

Mail: beniaminosandrini@virgilio.it



Caselle d'Erbe, **04.10.2013**

Procedimento Penale: 10/013862 RGNR

Procura Corte Conti VE Prot: 9101/2012

D.Lgs. 4-2008 - Art. 3 ter - Principio dell'azione ambientale.

La tutela dell'ambiente e degli ecosistemi naturali e del patrimonio culturale deve essere garantita da tutti gli enti pubblici e privati e dalle persone fisiche e giuridiche pubbliche o private, mediante una adeguata azione che sia informata ai principi della precauzione, dell'azione preventiva, della correzione, in via prioritaria alla fonte, dei danni causati all'ambiente, nonché al principio «chi inquina paga» che, ai sensi dell'articolo 174, comma 2, del Trattato delle unioni europee, regolano la politica della comunità in materia ambientale.

Oggetto:

Richiesta di intervento, in merito ai problemi della Discarica Siberie

In data 1.10.2013, via PEC, indirizzata al Responsabile della Prevenzione della Corruzione del Comune di Sommacampagna, avevo inviato una lettera avente ad oggetto: "**Richiesta di "accesso agli atti" relativi alla "Discarica Siberie"**" e una delle frasi conclusive di detta lettera era la seguente qui sotto ricopiata:

Visto che in data 2 Settembre 2013 il sottoscritto ha inviato al Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici e al Responsabile dell'Ufficio Finanze 55 domande riportate nel documento avente ad oggetto: "**Richiesta di accertamenti e verifiche di eventuali irregolarità sulla Procedura di "Project Financing" della Discarica Siberie**", si chiede un altro intervento affinché a dette domande sia data opportuna risposta.

A detta mia richiesta di "**accertamenti e di verifiche**", inoltrata in data 2 Settembre 2013, il sottoscritto, entro la data del 2 Ottobre 2013, cioè entro i 30 giorni, avrebbe dovuto ricevere (dai Responsabili degli Uffici come individuati) una opportuna e dovuta "**verifica ed accertamento**" in merito a quanto richiesto.

Vista la "risposta" del Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici (come riportata nella pagina seguente):

"Devo declinare la richiesta di chiarimenti di cui all'oggetto, poichè il sottoscritto non ha mai avuto e quindi svolto alcun ruolo nel procedimento relativo alla realizzazione dei lavori previsti all'interno delle "Discarica Siberie", da ciò non possiede la competenza e le conoscenze di dettaglio, sufficienti e necessarie per corrispondere adeguatamente alla molteplicità e complessità dei quesiti proposti".

Per primo... vorrei ricordare che il Geom. Paolo Franchini era stato il **Funzionario Responsabile che aveva predisposto la Delibera di Giunta n° 210 del 5 Luglio 2001** avente ad oggetto: "RECUPERO AMBIENTALE DELLA EX CAVA "SIBERIE" - ATTIVAZIONE PROCEDURA DI AFFIDAMENTO A MEZZO PROJECT FINANCING - APPROVAZIONE AVVISO" ed quindi come Responsabile dell'Ufficio che aveva predisposto la Delibera di Giunta che aveva dato avvio alla Procedura del Project Financing del Recupero Ambientale dell'ex Cava ed è in questo ruolo che mi ero permesso di chiedere "**verifiche ed accertamenti**" su questa procedura.

Per secondo... vorrei evidenziare che trascorsi 30 giorni dalla mia richiesta di "**verifica ed accertamento**" inviata al Responsabile dell'Ufficio Finanze e Bilancio, ad oggi, **non ho ancora ricevuto alcun riscontro.**

Al **Dott. Massimiliano Spagnuolo**
Segretario Comunale
del Comune di SOMMACAMPAGNA
Piazza Carlo Alberto 1
37066 - SOMMACAMPAGNA
sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net

e per conoscenza a:

Al **Dott. Massimiliano Spagnuolo**
Respons. Prevenzione Corruzione
del Comune di SOMMACAMPAGNA
Piazza Carlo Alberto 1
37066 - SOMMACAMPAGNA
sommacampagna.vr@cert.ip-veneto.net



COMUNE DI SOMMACAMPAGNA

Provincia di Verona

Piazza Carlo Alberto, 1 – Cap. 37066

UFFICIO TECNICO LL.PP.

N. PROT. 13603

DATA 03/10/2013

Partita IVA 00259810232

FAX

tel. n. 045/8971361
fax n. 045/8971300
lavori.pubblici@comune.sommacampagna.vr.it

Egr. sig.
Sandrini Beniamino
Via del Fante, 21
37066 CASELLE (VR)

Pec:
beniamino.sandrini@postacertificata.gov.it

OGGETTO: Riscontro richiesta chiarimenti di cui al prot. 12011 del 02/09/2013

Devo declinare la richiesta di chiarimenti di cui all'oggetto, poiché il sottoscritto non ha mai avuto e quindi svolto alcun ruolo nel procedimento relativo alla realizzazione dei lavori previsti all'interno della "Discarica Siberie", da ciò non possiede la competenza e le conoscenze di dettaglio, sufficienti e necessarie per corrispondere adeguatamente alla molteplicità e complessità dei quesiti proposti.

Cordiali saluti

IL TECNICO COMUNALE

Paolo Franchini



FP/

Se oggi scrivo a Lei, dott. Massimiliano Spagnuolo, nel ruolo di Segretario Comunale, credo di doverLe scrivere anche nel Suo interesse, perché avendo Lei assunto questo incarico presso il Comune di Sommacampagna solo da pochi giorni, Lei risulta essere mai stato coinvolto nel procedimento del **PROJECT FINANCING** del FINTO Recupero Ambientale dell'ex Cava Siberie, che era stato attivato dalla precedente Amministrazione Comunale, che poi ha portato che l'attuale Giunta Comunale, abbia concretizzato quel progetto, realizzando la VERA Discarica Siberie, che mio malgrado ricordo essere un'**OPERA PUBBLICA**.

Scrivo a Lei, nel suo doppio "ruolo-incarico" di Segretario Comunale e di Responsabile della Prevenzione della Corruzione, primo... per le "risposte e le non risposte" dei Responsabili degli Uffici individuati nella mia lettera del 2 Settembre 2013 e per secondo... dopo aver letto dei commenti alla Sentenza n° 40 della Terza Sezione della Corte dei Conti come riportata nella pagina seguente.

Come indicato in copertina, per il **PROJECT FINANCING** dell'**OPERA PUBBLICA: Discarica Siberie**, sono tutt'ora aperti due procedimenti, uno da parte della Procura della Repubblica di Verona (10/013862 RGNR) e uno da parte della Procura Generale della Corte dei Conti di Venezia (Prot: 9101/2012).

Nella speranza che Lei non venga coinvolto in modo "errato" nel **PROJECT FINANCING** della Discarica Siberie, mi permetto di segnalarLe questo articolo: "*Il Segretario Generale: compiti e responsabilità - Commento alla sentenza n. 40/2013 della Corte dei Conti*" trovato su: LEGGIoggi.IT - Quotidiano giuridico politico economico Diretto da Avv. Carmelo Giurdanella, che di seguito ricopio:

Con la [sentenza n. 40/2013](#), la Terza Sezione Giurisdizionale Centrale d'Appello della **Corte dei Conti** dichiara Amministratori, Segretario Comunale e Vice Segretario Comunale responsabili del danno conseguente all'illegittimo affidamento a cinque soggetti esterni di numerosi e/o non proficui incarichi per la gestione di pratiche relative alla ricostruzione post terremoto.

In particolare, la difesa degli appellanti aveva lamentato, tra l'altro, l'*error in iudicando* sostenendo:

- a) la correttezza e la legittimità del comportamento degli appellanti non caratterizzato, comunque, dalla "colpa grave";
- b) la carenza di legittimazione passiva del Segretario Comunale e del Vice Segretario Comunale per aver solo svolto attività materiale di redazione dell'atto deliberativo e non aver partecipato allo stesso non esprimendo proprio parere.

La Sezione, per contro, nel sottolineare "*la scarsa diligenza, superficialità, contraddittorietà e trascuratezza del modus procedendi degli appellanti (per aver, in particolare, provveduto al costante rinnovo delle convenzioni)*", evidenzia che:

1) la **colpa grave** consiste, come valutato da costante giurisprudenza, in un comportamento avventato e caratterizzato da assenza di quel minimo di diligenza che è lecito attendersi in relazione ai doveri di servizio propri o specifici dei pubblici dipendenti ossia nella "*inammissibile trascuratezza e negligenza dei propri doveri, coniugata alla prevedibilità delle conseguenze dannose del comportamento*";

2) il **Segretario Comunale** è la figura professionale alla quale è per legge "*demandato un ruolo di garanzia, affinché l'attività dell'Ente possa dispiegarsi nell'interesse del buon andamento e dell'imparzialità*".

A parere della Sezione, infatti, l'abrogazione dell'istituto del previo **parere di legittimità** del Segretario Comunale (art. 17, commi 85 e 86 L. 15 maggio 1997, n. 127) non assume alcun rilievo esimente dal momento che l'art. 97 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, attribuendo al Segretario Comunale funzioni di assistenza e di collaborazione giuridica e amministrativa con tutti gli organi dell'Ente Locale, assorbe lo specifico compito di esprimere un previo parere di legittimità sulle deliberazioni degli organi e ne sottolinea le maggiori responsabilità in ragione della rilevata estensione di funzioni.

La circostanza che, nella specie, il Segretario non si sia pronunciato – come se avesse da espletare mera funzione di assistenza e collaborazione giuridico/amministrativa nella redazione della delibera – non può valere da esimente ma coinvolge ancor più la sua **responsabilità per il silenzio** serbato mentre avrebbe dovuto espressamente evidenziare la non conformità a legge del provvedimento.

Dunque, ancora di più oggi, alla luce dei recenti provvedimenti normativi in materia di controlli interni e di adempimenti «anticorruzione», il **Segretario Comunale diviene il garante della legalità e della conformità dell'azione amministrativa** alle leggi, agli statuti ed ai regolamenti con il preciso obbligo giuridico di segnalare le illegittimità contenute negli emanandi provvedimenti, al fine di impedire atti e comportamenti illegittimi forieri di danno erariale.

<http://www.leggioggi.it/2013/02/11/il-segretario-generale-compiti-e-responsabilita/>

Il sottoscritto nel rivolgersi ai Responsabili dell'Ufficio Lavori Pubblici e dell'Ufficio Bilancio e Finanze ha chiesto "*verifiche ed accertamenti*" a loro, perché la Discarica Siberie **NON E' una Discarica "normale"**, che sarebbe di competenza del responsabile dell'Ufficio Ecologia, ma è un'**OPERA PUBBLICA** realizzata per far **incassare circa 24 milioni di euro al Comune** attivando la procedura del **PROJECT FINANCING**.

Per dovere di cronaca, Le ricordo che 6 dei 7 Consiglieri di minoranza (escluso il dott. Bianconi Roberto) assieme al Geom. Lorenzo Gaspari, risultano tutt'ora essere indagati nel Procedimento Penale presso la Procura della Repubblica, come Le ricordo che fino al 2004 l'opera pubblica è stata seguita dal Geom. Franchini Paolo, perché fino a quella data il FINTO Recupero Ambientale era un progetto "ideato" dall'Assessore Granuzzo Massimo, un progetto di un'**OPERA PUBBLICA**, che lo stesso ha portato avanti fino al 2009, quando dal 2004 al 2009, costui ha svolto l'incarico di Assessore all'Ecologia e Ambiente.

Tutto ciò premesso, sono a **rinnovare la richiesta** di un **Suo "deciso" intervento** presso i Responsabili dell'Ufficio Lavori Pubblici e dell'Ufficio Bilancio e Finanze, al fine che i suddetti Dirigenti abbiano da effettuare le dovute "*verifiche e accertamenti*" e poi rispondermi in modo adeguato e completo.

In attesa poi di ricevere tutta la documentazione come richiesta ed elencata nella precedente lettera a Lei inviata come Responsabile della Prevenzione della Corruzione, dichiarando di essere disponibile ad incontrarla per illustrare compiutamente le mie preoccupazioni, su quella che da **OPERA PUBBLICA** si sta trasformando in una **BOMBA ECOLOGIA con gravissimi danni erariali al Comune**, Le porgo distinti saluti.

Un cittadino "*nativo*" di Caselle:

Beniamino Sandrini

beniamino.sandrini@postacertificata.gov.it